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La mise en œuvre des réformes entreprises dans le cadre de l’union douanière est globalement effective dans les différents États membres de l’UEMOA. Il s'agit entre autres du plan de convergence vers le tarif extérieur commun (TEC) initié en 1997, du TEC lui-même, des mécanismes de protection complémentaire (TDP, TCI), du schéma de libéralisation des échanges intracommunautaires et de l'harmonisation de la fiscalité intérieure. Toutefois des difficultés sont apparues dans la mise en œuvre de certaines procédures. Cela occasionne le retard ou même la non-application des procédures constaté au niveau de certains pays.

1. Bilan des réformes et examen des procédures au niveau de l’UEMOA


Le tarif extérieur commun est appliqué par l’ensemble des pays. En revanche, les mesures de protection complémentaire ne l’ont pas pour diverses raisons. Alors que certains pays les trouvent inopportunes (Bénin, Guinée Bissau), d’autres les jugeant inflationnistes ou complexes (Mali, Sénégal, Togo).

Aujourd’hui, le schéma de libéralisation des échanges intracommunautaires est effectif dans l’ensemble des pays. Si certains pays ont été prompts à l’appliquer, d’autres ont mis du temps avant de s’exécuter (Bénin en 2002). Quant à la fiscalité intérieure, elle n’est pas totalement harmonisée. Par exemple, le Niger applique un taux de TVA de 19% contre 18% requis par l’UEMOA.

L’examen des procédures sous jacentes aux réformes de l’union douanière a conduit aux résultats suivants.

Le certificat d’origine attestant de l’origine communautaire des marchandises fait l’objet de contestation de la part de l’administration douanière réceptrice. Cette contestation est liée à la fraude qui serait opérée sur l’origine des marchandises.

L’agrément à la TPC est délivré par un comité dans lequel chaque État est représenté. À la mi-décembre 2002, environ 2.600 produits de l’Union bénéficiaient de l’agrément à la TPC dont 34% étaient de produits agro industriels et 39% de produits chimiques. La principale difficulté relevée ici a trait à l’origine des produits dont on faire bénéficier de l’agrément à la TPC. L’origine est attestée par un certificat précisant l’un des trois critères suivants : le changement de position tarifaire, le pourcentage des matières premières communautaires, le taux de valeur ajoutée.

La gestion de la demande de compensation des moins values de recettes est encore manuelle. En raison de l’importante masse de documents à traiter ainsi que les difficultés de trésorerie, le délai de mise en paiement des compensations se trouve ainsi rallongé. En effet, les États accusent régulièrement du retard pour reverser le PCS.
Il a été mis en place dans chacun des Etats membres de l’UEMOA un comité de gestion des mécanismes d’appui au TEC. Cependant, ils éprouvent de sérieuses difficultés de fonctionnement dans la plupart des Etats du fait de l’insuffisance de moyens d’investigation, de la mauvaise délimitation de leur champ d’activité.

2. ÉVALUATION DE L’IMPACT DE L’UNION DOUANIERE

L’évaluation des effets de l’union douanière sur les économies des Etats membres de l’UEMOA a permis de décliner les résultats suivants.

**Au niveau des finances publiques**, la mise en œuvre des réformes liées à l’union douanière a conduit à une modification du taux d’imposition des importations. Ce qui a induit une modification de la structure des recettes fiscales des Etats.

Ainsi, alors que ces réformes se sont traduites par un réarmement tarifaire dans certains Etats (Bénin, Mali, Niger), d’autres ont plutôt enregistré un désarmement tarifaire (Burkina, Côte d’Ivoire, Guinée Bissau, Togo). Le taux moyen nominal d’imposition des importations du Sénégal est resté quasi stationnaire. La mise en œuvre des réformes de l’union douanière a eu un impact global positif sur les réalisations de recettes fiscales pour quatre (4) Etats. Il s’agit du Sénégal (+175,5 milliards F CFA), du Bénin (+139,2 milliards F CFA), du Niger (+59,7 milliards F CFA) et du Mali (+9,7 milliards F CFA). Les quatre autres Etats ont enregistré une perte de recettes. Ce sont la Côte d’Ivoire (-53 milliards F CFA), la Guinée Bissau (-9,5 milliards F CFA), le Togo (-5,1 milliards F CFA) et le Burkina (-1,5 milliards F CFA). Bien que des efforts notables de réorganisation de l’administration fiscale aient été mis en œuvre dans l’ensemble des Etats membres de l’UEMOA, la mise en œuvre des réformes de l’union douanière n’a pas permis la transition fiscale dans six (6) Etats. La structure des recettes fiscales de ces pays (Bénin, Côte d’Ivoire, Guinée Bissau, Mali, Sénégal, Togo) n’a pas été modifiée. Ainsi, seuls le Burkina et le Niger ont vu se réaliser une substitution entre les recettes fiscales intérieures indirectes et les recettes douanières.
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alimentaires, les loyers, les factures d'eau et d'électricité ainsi que les services d'hôtel et de café.

Dans de nombreux pays, l'appréciation du consommateur n'est pas souvent conforme aux résultats de l'analyse de l'évolution des prix à la consommation comme au Sénégal, au Niger ou au Togo. Le consommateur estime en général que la mise en œuvre des réformes de l'union douanière n'a eu pour seul effet que de renforcer la présence des produits communautaires sur les différents marchés. En revanche, elle n'a pas permis de faire baisser les prix à la consommation.

**Au niveau de la compétitivité des entreprises**, l'adoption des réformes de l'union douanière a fait subir aux activités industrielles une dé-protection tarifaire sauf au Bénin. Les effets mécaniques se sont traduits par des baisses de taux de protection tarifaire effective (de 40% à 55% en moyenne) dans la quasi-totalité Etats membres, sauf au Togo où a été enregistrée une baisse négligeable (moins de 10%). Les activités sensibles sont les plus affectées avec des baisses de TPE entre 35% à 61%. Cette fourchette est de 24 à 46% pour les activités non sensibles. Les corollaires de ces baisses sont bien connus, la réduction nette des valeurs ajoutées et/ou un accroissement des coûts de production, augurant des lendemains durs avec des conséquences néfastes sur la compétitivité et l'emploi.

Seules les activités industrielles du Bénin ont eu le bénéfice d’un renforcement de leur protection tarifaire effective qui se serait élevé de 24% en moyenne, avec une hausse de valeur ajoutée de 8% et une réduction des coûts de production de l’ordre de 3%.

De façon générale, si le court terme est apparu avec une lueur d'espoir, le bon positionnement des produits communautaires sur les différents marchés (domestique, communautaire et non communautaire) a fait place à une perte de compétitivité sur le moyen terme, marquée par un essoufflement des activités, confrontées à une concurrence de plus en plus accrue. L'on observe la perte de compétitivité de nombreux produits, surtout des produits sensibles1, issus de l'agro-industrie pour la plupart. Cela occasionne une perte de compétitivité généralisée des entreprises de l'Union, avec une certaine acuité au niveau des produits sensibles.

Cette évolution porte également des empreintes, dans le court terme comme dans le moyen terme, de disparitions, de créations et de délocalisations d’activités industrielles.

En raison d’une contre-performance observée dans le moyen terme, l’impact de l’union douanière sur les activités industrielles semble globalement négatif dans l’Union.

Ces évaluations d’impact confirment les faits soulignés par les industriels lors des enquêtes. En effet, la dé-protection brutale du système productif industriel et la faculté laissée aux Etats d’appliquer ou non les mécanismes d’appui au TEC et la complexité de ces derniers, ont favorisé des importations massives de produits tiers.

---

1 Produits des secteurs du textile et du montage, des piles, des oléagineux, du sucre, farine de blé et produits dérivés, concentré de tomate, etc.
En plus, ces importations de produits tiers livrent une rude concurrence, souvent déloyale. Dans tous les Etats enquêtés, les industriels ont stigmatisé la fraude au niveau des produits d’origine asiatique de qualité ne respectant pas les normes internationales. Ils ont également indiqué la fraude sur l’origine communautaire et sur les valeurs déclarées des produits reconnus originaires (ou agréés) au cordon douanier.

Ils ont également souligné le coût prohibitif de production des emballages et les coûts élevés des utilités (eau, électricité, carburant). Un autre facteur de non compétitivité, réside dans la rigidité du système actuel de dédouanement dans l’Union qui soumet à une seconde taxation les intrants déjà dédouanés et ne permet pas ainsi leurs transferts entre Etats membres ou leurs échanges entre les entreprises communautaires.

L’institution par les Etats membres, de nouvelles mesures de taxation spécifiques non prescrites par le TEC et le niveau élevé de TVA à taux unique ont été relevés parmi les facteurs aggravant la fraude, décourageant les investissements d’une certaine taille, renchérisant les coûts de facteurs de production et pénalisant le pouvoir d’achat des consommateurs.


Toutefois, les situations sont diversement vécues selon les Etats membres. Si d’une façon générale, on observe sur le court terme un impact positif, les flux commerciaux ont enregistré à moyen terme des impacts négatifs au Bénin, au Burkina et en Côte d’Ivoire. Par rapport aux pays limitrophes, seuls le Sénégal et le Togo ont enregistré des positions favorables. De même les courants commerciaux se sont améliorés au niveau de tous les Etats membres relativement aux pays tiers non limitrophes.

Les échanges avec les pays limitrophes ont pris du volume et représentent en moyenne sur le court et moyen terme, 30% des échanges intra communautaires contre 25% entre 1997 et 1999.

Au niveau de la croissance économique, les analyses ressortent que globalement, la croissance économique a été négative dès la mise en œuvre de l’Union. À court terme, on a observé des incidences positives pour cinq (5) Etats membres, celles-ci étant négatives pour les trois (3) autres qui sont, la Côte d’Ivoire, la Guinée Bissau et le Togo.

Au niveau des Etats membres, ayant subi des impacts positifs, les situations sont diversement vécues selon qu’il s’agît de l’offre ou de la demande. Le Bénin seul a vu sa production primaire négativement affectée. Au niveau du secteur secondaire, seule l’offre du
Mali a subi un effet comparable. Le secteur tertiaire a enregistré des effets de même nature au Bénin et au Mali.

Concernant la demande, les effets sont positifs avec la relance de la consommation, sauf au Mali. Les investissements privés sont relancés, sauf au Bénin et au Mali. Les exportations le sont également sauf au Bénin. Toutefois, seulement deux États (Mali et Sénégal) ont connu une évolution favorable de leurs exportations vers l’Union.


Concernant la demande, les effets sont positifs avec la relance de la consommation dans les trois États. Les investissements privés le sont seulement au Togo. Tandis que les exportations ont subi des impacts négatifs partout, celles en direction de l’Union sont favorablement affectées, sauf en Côte d’Ivoire.

Au total, à court terme, les offres primaire et secondaire, les exportations de l’Union et les exportations intra communautaires sont positivement affectées. Par contre, la production tertiaire et les investissements privés sont moroses, et n’ont pas connu de relance.

A moyen terme, les impacts s’avèrent mitigés, les États ayant adopté diverses autres politiques qui ont dû affecter leurs croissances respectives. L’évaluation de l’impact sur la compétitivité des entreprises industrielles concluait que l’incidence favorable connue sur le court terme, s’est étiolée dans le moyen terme, l’offre et l’emploi ayant été pénalisés par des importations massives. Les prévisionnistes rencontrés dans les différents États lors des enquêtes ont pour la plupart indiqué que les taux de croissance relativement bons enregistrés dans l’Union, résultent de la croissance du secteur primaire et surtout d’actions et de politiques spécifiques engagées au plan national.

Dès lors, au regard de la part réduite du commerce intra communautaire en termes de PIB (6,5% entre 2002 et 2004, contre 5,9% sur la période référence), la contribution de l’union ne peut excéder 10% de la croissance du PIB de l’Union sur le moyen terme.

En définitive, il faut retenir que si l’union douanière a eu un impact positif sur les finances publiques à moyen terme dans l’UEMOA, les effets sur la croissance sont plutôt mitigés. Du côté de l’offre, seul le secteur primaire, comme à l’accoutumée, a porté la croissance à moyen terme. Les autres secteurs n’ont pas réagi favorablement et les incidences sur la compétitivité industrielle sont mitigées. Du côté de la demande, les exportations ont été relancées, surtout par la demande de produits primaires non transformés. Les investissements privés n’ont pas connu de relance, à la différence de la consommation privée. Les consommateurs, à l’unanimité dans tous les États membres ont crié à une perte de pouvoir d’achat de plus de 15%.

Il ressort des analyses différentes recommandations qui suivent.
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3. RECOMMANDATIONS

Les recommandations s’adressent à trois groupes d’acteurs, à savoir la Commission de l’UEMOA, les États et les entreprises.

Au niveau de la Commission de l’UEMOA, les stratégies à mettre en œuvre viseront à lever l’ensemble des obstacles pour une gestion efficace de toutes les questions relatives aux réformes de l’union douanière et qui relèvent de sa compétence directe. De façon plus précise, en ce qui concerne le dispositif de suivi efficace des réformes, il s’agit de :

(i) mettre en place une base de données sur les entreprises communautaires dont l’activité est directement concernée ou susceptible de l’être par les réformes de l’union douanière ;

(ii) rendre d’application communautaire toutes les mesures prises dans le cadre des réformes de l’union douanière ;

(iii) prendre des dispositions contraignantes à l’endroit des États qui n’appliquent pas ou appliquent partiellement les mesures initiées dans le cadre de l’union douanière. Il s’agira par exemple d’une amende pécuniaire ou d’une mesure de suspension du bénéfice de certains avantages ;

(iv) mettre en place un programme de suivi/évaluation rapproché (par trimestre ou semestre) des réformes, en s’appuyant ou en responsabilisant plus les Comités nationaux de gestion du TEC.

En ce qui concerne l’appui à apporter aux États, on avait noté une certaine fébrilité dans la mise en œuvre des réformes de l’union douanière. Aussi, la Commission devra-t-elle initier un certain nombre d’actions visant à améliorer les performances dans la mise en œuvre des réformes de l’union douanière. Il s’agira de :

a) renforcer le rôle des Comités nationaux de gestion du TEC ;

b) renforcer l’esprit de dialogue entre les administrations et les entreprises ;

c) finaliser le Code communautaire des douanes par la rédaction du livre II en harmonisant les points discordants des codes douaniers nationaux ;

d) initier une table ronde sur la question des produits issus des zones franches industrielles de l’Union, sur la gestion des régimes économiques, notamment ceux d’entrepôts dont bénéficient les produits originaires destinés à l’Union.

Au niveau des États, les stratégies à mettre en œuvre viseront à mettre en place un cadre propice à la mise en œuvre et au suivi des réformes de l’union douanière ainsi qu’à créer un environnement viable pour les affaires.

Plus spécifiquement et en ce qui concerne la mise en place d’un cadre à l’application et au suivi des réformes de l’union douanière, les mesures à prendre pourraient consister à :

i. rendre effectif le fonctionnement des Comités de gestion du TEC et de ses mécanismes d’appui ;
ii. appliquer effectivement les mesures liées aux réformes de l’union douanière ;

iii. mettre en place une formation de concertation permanente entre l’Administration et les opérateurs économiques du secteur privé.

En ce qui concerne la mise en place d’un environnement propice à la réalisation des affaires, les actions à initier pourront être axées autour de :

(i) la réduction du coût des utilités et des transactions ;

(ii) la lutte contre la fraude ;

(iii) la promotion des investissements ;

(iv) la stabilité sociale.

Au niveau des entreprises, les stratégies à mettre en œuvre viseront à s’impliquer davantage dans l’appropriation des mesures prises dans le cadre de l’union douanière ainsi qu’à améliorer leur compétitivité.

De façon concrète et en ce qui concerne l’appropriation par les entreprises des mesures liées aux réformes de l’union douanière, il ressort des analyses que bien qu’elle soient les premières concernées par ces mesures, de nombreuses entreprises ignorent ou feignent d’ignorer leur existence. Ce qui rend souvent difficile leur dialogue avec les différents partenaires (Commission de l’UEMOA, Etats). Les actions à envisager consisteront donc à :

(i) faciliter la mise en place et l’animation effective de la plate forme de concertation entre l’administration et les opérateurs du secteur privé ;

(ii) entreprendre un dialogue direct avec la Commission en vue de mettre en place ici aussi une place une plate forme d’échanges.

En ce qui concerne l’amélioration de la compétitivité des entreprises communautaires, les actions à entreprendre consisteront entre autres à la :

(i) diversification des produits par la transformation locale ;

(ii) diversification des débouchés.
RAPPORT
INTRODUCTION

Comme réponse à la nouvelle configuration de l’économie mondiale caractérisée par la mondialisation du système productif et des marchés, la tendance des économies nationales est aux regroupements régionaux et à la constitution de grands blocs commerciaux :

- UE (Union européenne) en Europe ;
- ANASE (Association des nations de l’Asie du Sud-est) en Asie ;
- ALENA (Association de libre échange du Nord américain) en Amérique ;
- SADC (Southern African Development Community) en Afrique australe ;
- CEMAC (Communauté Économique et Monétaire de l’Afrique centrale) en Afrique centrale.

Cette nouvelle vision a été reprise par l’Accord de Partenariat Économique (APE) signé à Cotonou en juin 2000 entre l’Union Européenne et les pays ACP. Cet Accord fait de l’intégration économique régionale un instrument privilégié d’insertion des économies nationales dans l’économie mondiale. Le renforcement du processus d’intégration régionale est ainsi devenu un volet crucial sur lequel l’Accord entre les pays ACP et l’UE a particulièrement insisté.

Ce processus est largement entamé au niveau de l’Union Économique et Monétaire Ouest Africaine (UEMOA). Le Traité signé à Dakar en janvier 1994 et instituant l’UEMOA est l’acte de politique économique majeur posé par la Conférence des Chefs des Etats membres de l’UMOA, à l’appui de la modification de la parité du franc CFA.

Il s’agissait de créer entre les Etats membres (article 4 du Traité), un marché commun, basé sur la libre circulation des personnes, des biens, des services, des capitaux et le droit d’établissement pour les personnes exerçant une activité indépendante ou salariée. L’Union douanière en constitue l’un des piliers de son fondement.

L’Union douanière est le résultat d’un long processus qui a commencé dès 1996 par une série de réformes sur la libéralisation des échanges intracommunautaires, et a abouti le 1er janvier 2000 à la mise en place d’un Tarif Extérieur Commun (TEC).

Dans ce cadre commercial, un régime tarifaire préférentiel a été adopté et autorise la libre circulation des produits originaires de l’Union avec un abattement progressif des droits et taxes d’entrée, de 30% en 1996, 60% en 1997 et 1998, de 80% en 1999 et 100% en 2000. Parallèlement, après un plan de convergence initié dès 1997 qui a abouti en 2000 à la mise

---

2 L’initiateur principal est l’Organisation Mondiale du Commerce (OMC)
3 L’UEMOA est un vaste ensemble économique composé de 8 pays : Bénin, Burkina Faso, Côte d’Ivoire, Guinée Bissau, Mali, Niger, Sénégal et Togo. Cet ensemble s’étend sur une superficie de 3.473.000 km² pour une population totale estimée en 2004 à environ 75.000.000 d’habitants, soit une moyenne de 21 habitants au kilomètre carré.
en place du TEC, les Etats membres de l'Union appliquent vis-à-vis des produits en provenance de pays tiers les mêmes droits de porte, à savoir : 2%, 7%, 12% et 22% respectivement pour les produits des catégories 0, 1, 2 et 3.

Des dispositifs communautaires à caractère temporaire, mais d’application nationale (Taxe Dégressive de Protection pour les produits industriels, Taxe Conjoncturelle à l’Importation pour les produits agricoles et agro-industriels et Valeur de Référence pour certains produits) complètent ce dispositif commercial. Enfin, les Etats membres sont engagés dans une politique de réduction du nombre d’exonérations accordées à certaines activités.

Le Protocole Additionnel n°117/2001 du 18 décembre 2001, instituant les règles d’origine des produits de l’Union, a approfondi la libéralisation des échanges intracommunautaires, grâce à l’adoption du critère supplémentaire de changement de position tarifaire, à l’abaissement de la valeur ajoutée à 30% et à l’octroi de l’origine communautaire aux activités de montage.

Au niveau des procédures, les règles d’origine adoptées en décembre 2001 se sont traduites par un allègement et une simplification du dossier d’agrément, la dispense de certificat d’origine pour les produits de l’agriculture et de l’élevage d’une part, et la reconnaissance de l’origine communautaire par les directions des ministères en charge de l’industrie, après avis de la direction des douanes.

Quelques difficultés sont apparues à la mise en œuvre de ces réformes. Le dispositif complémentaire de protection, notamment la TCI n’a pas été appliquée dans les Etats membres, du fait de la complexité du dossier à fournir lorsque les produits ne relèvent pas de la liste de base. Il en est de même de la TDP dans certains Etats. La libéralisation des échanges s’est heurtée à plusieurs obstacles : refus d’accorder la préférence au sucre, interprétation divergente de l’article 8 du Protocole Additionnel.


La présente étude s’inscrit dans la dynamique de recherche de mesures correctives appropriées, capables de favoriser la création d’une économie régionale. Elle vise à évaluer les effets des réformes induites par l’Union douanière sur les économies des Etats membres de l’UEMOA.

*Catégorie 0 : livres et médicaments ; Catégorie 1 : produits de première nécessité, matières 1ères et biens d'équipement non productibles à court terme ; Catégorie 2 : intrants et produits intermédiaires ; Catégorie 3 : produits de consommation finale et tout autre produit non classé ailleurs.
De manière spécifique, la mission consiste à évaluer l’impact de ces réformes entreprises depuis 1996 sur :
- les finances publiques des Etats membres en faisant ressortir les coûts transitoires ;
- les prix à la consommation ;
- la compétitivité des entreprises ;
- la croissance économique des Etats membres.

En outre, une analyse critique des procédures en vigueur est prévue pour identifier les dysfonctionnements et proposer des solutions d’optimisation des réformes initiées.

Le présent rapport est structuré en deux grandes parties :
- La première partie porte sur les généralités relatives à l’intégration et l’état d’avancement du processus de l’UEMOA ;
- La seconde partie a trait à l’impact de l’union douanière de l’UEMOA sur les économies des Etats membres.
PREMIERE PARTIE : GENERALITE SUR L’INTEGRATION ET ETAT DES LIEUX AU NIVEAU DE L’UEMOA
La présente partie est subdivisée en trois chapitres :

- le premier chapitre présente le cadre général de l'intégration en insistant sur les aspects liés à l'union douanière ;

- le second chapitre fait un bref rappel historique du processus de mise en œuvre de l'Union douanière au sein de l'UEMOA ;

- la troisième partie a trait au bilan des réformes et à l'examen des procédures de l'UEMOA.
CHAPITRE 1 : ELEMENTS DE THEORIE ECONOMIQUE

Ce chapitre, après avoir cerné la notion d'intégration économique à l'aide de quelques définitions et à travers ses différentes modalités de mise en œuvre (types et formes), abordera les conséquences et les effets sur les transformations économiques qui pourraient en résulter.

1.1/ - DEFINITIONS ET TYPES D'INTEGRATION ECONOMIQUE

L'intégration, dans son sens courant, est l'incorporation, la fusion, l'unification ou simplement la réunion de parties en un tout. Au sens économique, c'est la coordination des activités de plusieurs entités en vue d'un développement harmonieux.

L'intégration économique est un accord préférentiel, généralement réciproque entre les éléments d’un groupe de pays, qui vise à réduire les obstacles entravant les transactions économiques ou autres. Dans la mesure où ces entraves sont levées progressivement, l'intégration est également un processus.

L'intégration économique est ainsi une politique économique adoptée par un ensemble de pays, en vue d'organiser leurs activités productives dans un espace économique commun, à travers la mise en place de mécanismes et de stratégies pour le développement accéléré et harmonieux de leurs économies et pour le bien-être de leurs populations respectives.

Fort de ces effets bénéfiques réels ou supposés, et poussés de nos jours par le phénomène de mondialisation et de concurrence mondiale, les pays du monde, et particulièrement les pays en développement, s'efforcent de former des blocs régionaux, plus puissants et plus prospères.

Les expériences d'intégration économique connues permettent de distinguer deux types : l'intégration de la production et l'intégration des marchés.

L'intégration de la production repose sur une division systématique du travail entre les Etats membres. La répartition et la localisation des activités économiques sont faites par la volonté consciente des Gouvernements des Etats membres. Ainsi, l'allocation des ressources n’est, ni effectuée, ni régulée par les forces du marché. La circulation des biens produits est totale et la production de chaque pays trouve automatiquement comme débouchés, les marchés des autres membres du groupe, sans manifestation d’effet de concurrence.

Naturellement, une telle politique ne peut être entreprise que dans le cadre d’un groupe de pays à économie socialiste, dans lesquels, l'Etat est le seul détenteur des moyens de production.
L’intégration des marchés vise la création d'un marché unique par la fusion des marchés nationaux. Dans ce type d’intégration, chaque membre conserve son autonomie totale dans les activités de production et de distribution. Evidemment, cela conduit à une concurrence aîpre entre les productions, pour la conquête du marché communautaire.

Dans ce mode d’allocation des ressources par le marché ou la concurrence, les mécanismes d’intégration régionale varient selon la marge de manœuvre laissée aux membres pour définir leurs propres politiques économiques, notamment commerciales, vis-à-vis des pays tiers ou non membres.

Ainsi, plusieurs mécanismes ou formes d’intégration des marchés peuvent être observées.

1.2/ - FORMES D’INTEGRATION ECONOMIQUE

Les différentes modalités de liberté relative laissée aux pays membres, permettent de distinguer plusieurs mécanismes ou formes d’intégration des marchés. Leur classification est faite dans de nombreux manuels d’économie internationale, et une étude récente de la Commission Economique pour l’Afrique (CEA) les résume comme présenté dans les lignes qui suivent.

1.2.1/ - La zone d’échanges préférentiels

Ce mécanisme vise à promouvoir les échanges communautaires. Les droits de douane prélevés par les membres sur les importations de biens produits par les autres membres, sont moins élevés que ceux qui s’appliquent aux importations de biens produits par des pays non membres.

Les membres sont libres de fixer les droits sur les importations provenant des pays non membres. Ainsi, ils conservent leur souveraineté dans la gestion des tarifs douaniers nationaux, qui dès lors peuvent subir des modifications unilatérales. Ils veillent aussi à instituer les organes nécessaires à l’harmonisation de politiques économiques nationales et à la réalisation des projets communautaires.

1.2.2/ - La zone de libre-échange

C’est une zone d’échanges préférentiels, sans droits de douane sur les importations de biens originaires des autres États membres. Ici également, les membres restent libres dans la détermination de leur politique extérieure respective vis-à-vis des pays tiers ou non membres, mais les restrictions quantitatives aux échanges sont abolies entre les membres de la zone.

---

5 État de l’Intégration régionale en Afrique, CEA, 2004, page 10
Cependant, la réalisation d’une zone de libre échange est assez souvent source de conflits, du fait des pertes de recettes fiscales liées aux moins-values douanières et des difficultés d’identification des produits originaires de la zone. Cela justifie l’instauration des certificats d’origine.

Toutefois, la liberté des politiques extérieures de chaque Etat dans la zone de libre-échange, paraît illusoire dans la mesure où des produits tiers à la zone peuvent pénétrer dans le pays membre ayant les droits de douane les plus faibles, puis entrer librement dans les autres pays de la zone.

1.2.3/ - L’union douanière

C’est une zone de libre échange au sein de laquelle les membres imposent des droits de douane communs aux produits en provenance des pays non membres.

Les membres cèdent la souveraineté de leur politique extérieure respective et adoptent une politique de taxation extérieure commune en mettant en place une stratégie d’harmonisation : c’est l’essence du Tarif Extérieur Commun (TEC) et du plan de convergence vers ce TEC dans l’UEMOA. Une administration unique (douanière ou non) peut en assurer la gestion.

Il convient toutefois de noter que les différences de protection tarifaire vis-à-vis des produits tiers sont annilées par l’instauration du Tarif douanier commun, il subsiste des différences de coût de facteurs et d’exploitation qui pourraient engendrer une concurrence interne faussée entre les membres. Ces différences constituent des entraves à éliminer pour une évolution harmonieuse.

1.2.4/ - Le marché commun

C’est une union douanière qui autorise la libre circulation des facteurs de production (capital et main d’œuvre) à travers les frontières nationales au sein de la zone d’intégration.

Au sein du marché commun, les pays membres s’engagent à assurer la libre circulation des personnes et des capitaux et le libre établissement des ressortissants pour l’exercice de leurs activités. Le but visé est de minimiser les coûts de production.

Cette étape bien qu’assez évoluée, demeure sujette à des imperfections. En effet, la souveraineté des membres au niveau des autres politiques économiques est de nature à fausser la concurrence interne. Un membre peut accorder des facilités fiscales à ses unités de production, à travers l’octroi de subvention directe ou indirecte, des codes d’investissement assez incitatifs et d’autres avantages divers.
1.2.5/ - L’union économique

C’est un marché commun dans lequel les divergences de politique économique sont corrigées, avec l’unification des politiques économiques, monétaires et budgétaires, y compris une monnaie commune.

1.2.6/ - L’union politique

Aux étapes classiques précédentes, vient s’ajouter parfois une étape subsidiaire mais ultime, l’union politique, dans laquelle les membres deviennent une seule nation. Elle consiste en l’unification des politiques conjoncturelles, sectorielles, structurelles sous l’égide d’une autorité supranationale. Des institutions, des processus judiciaires et législatifs communs sont mis en place.

Les pays peuvent lancer le processus d’intégration par n’importe lequel de ces mécanismes, mais la plupart commencent par la levée des obstacles aux échanges entre eux, puis introduit progressivement des dispositifs plus étendus et plus complexes. C’est la voie empruntée par l’UEMOA.

L’union douanière au sein de l’UEMOA s’inscrit ainsi dans la pure logique du processus d’intégration par les marchés. Elle est une étape capitale vers le marché commun, après la libéralisation des échanges, puis l’instauration du TEC avec l’harmonisation des législations douanières.

L’intégration est une politique économique. À ce titre, quelle est sa finalité, quels sont ses objectifs, et donc quels sont les effets attendus par les pays candidats à ce processus économique ?

1.3/ - EFFETS THEORIQUES DE L’INTEGRATION ECONOMIQUE

La théorie du commerce ou de l’échange international développée par ses pères fondateurs que sont Smith et David Ricardo enseigne que seuls le laisser-faire et le libre-échange, sont capables d’assurer l’efficacité économique au niveau mondial. Les pratiques protectionnistes sont injustifiables, puisqu’elles engendrent des coûts sociaux importants pour les partenaires commerciaux qui subissent les conséquences négatives, mais aussi pour les pays qui s’y adonnent.

Faisant appel à divers instruments d’analyse comme la loi des avantages comparatifs, la théorie des dotations factorielles et les autres déterminants modernes (innovation, économie d’échelle et différenciation des produits), ces économistes classiques et néo-classiques ont démontré que le libre-échange correspond à un optimum de premier rang. Il permet l’atteinte d’une satisfaction maximale pour la collectivité.
Sur cette base, chaque pays doit se spécialiser dans la production des biens qui supportent des coûts comparatifs faibles, par rapport à l’étranger, et importer le reste des produits pour la satisfaction de ses besoins. De même, chaque pays gagnerait à se spécialiser à l’exportation des biens qui utilisent pour leur production, les facteurs disponibles abondamment, en termes relatifs.

La production mondiale de chaque bien est ainsi abondante et vendu à un prix bas, profitable à tout consommateur qui y trouve un surplus et un bien-être supérieurs.

Toute entrave au libre échange, à savoir, le droit de douane, les restrictions de tout genre, les subventions, a un coût social pénalisant. Seul l’argument de l’Industrie naissante autorise une protection temporaire, le temps d’atteinte d’une taille critique permettant de produire à un coût moyen comparable à celui du partenaire.

On observe aussi que les barrières commerciales sont mal vues au niveau du GATT (General Agreement of Trade and Tariffs) et de l’OMC, mais des exceptions sont tolérées comme l’UE. Cela amène à poser le problème autrement et dire quels sont les gains et les pertes en éliminant les barrières entre certains pays du monde seulement ? C’est-à-dire, quels pourraient être les effets attendus d’une union douanière ?

Dans la présentation faite, l’union douanière s’entend au sens large, et recouvre l’une des quatre (4) grandes formes d’intégration par le marché à savoir la zone de libre échange, l’union douanière au sens strict, le marché commun ou l’union économique.

Dans la mesure où la suppression des barrières commerciales entre pays membres, est considérée comme un pas sur la voie du libre-échange, l’union douanière peut améliorer le bien-être. Elle peut être aussi avantageuse que le libre-échange, mais jamais davantage. Pour les libéraux donc, l’union douanière est un optimum de second rang.

Les avantages induits découlent des nouvelles possibilités d’échange, des marchés plus vastes et de la concurrence accrue. L’union douanière peut aussi améliorer la rentabilité des capitaux engagés, inciter les industries à investir, à se réinstaller. Elle peut amener les membres à entreprendre des réformes, accroître le pouvoir de négociation et renforcer la coopération entre eux.

Ces avantages qui se situent dans le court terme et dans le moyen terme, ne sont toutefois, ni systématiques, ni substantiels à la lumière des études et tests empiriques effectués.

---

6 Thèse défendue aux Etats-Unis par HAMILTON à la fin du 18è siècle, et par Frédéric LIST et J. S. MILL au 19è siècle.
7 Des études empiriques faites dans les universités et par la banque mondiale concluent à cela.
1.3.1/ - Développement du commerce entre pays membres

Le libre-échange ou l'abaissement des barrières commerciales entre pays membres contribue au bien-être en permettant aux ressortissants de se procurer des biens et services à partir de la source la moins coûteuse, ce qui favorise la redistribution des ressources sur la base des avantages comparatifs.

De ce fait, l'union douanière renforce les liens commerciaux entre ses membres selon deux modalités : la création ou l'extension du commerce et la réorientation ou le détourment des courants commerciaux. La création de courants d'échange se traduit par la substitution d'une production intérieure plus chère par une production moins coûteuse importée. Quant à la réorientation des courants commerciaux, elle implique le remplacement d'une production moins coûteuse de pays non membres par celles plus onéreuses des partenaires membres.

Ces effets favorisent la prospérité lorsque la création de commerce est supérieure à la réorientation des courants commerciaux. L'annexe 6 présente l'analyse détaillée de ces effets sur les échanges commerciaux.

1.3.2/ - Variation des recettes fiscales et des protections effectives

D'autres effets commerciaux s'observent aussi, tels que les pertes de recettes douanières (moins values) directement du fait des baisses tarifaires entre membre, et indirectement, en raison de l'abandon des importations des pays non membres qui demeurent soumis au tarif douanier uniforme ou national.

Le coût de ces pertes dépend de la capacité des membres à mobiliser de nouvelles ressources, mais il peut être lourd surtout pour les pays dont les budgets sont fortement liés aux recettes douanières.

Par ailleurs, les activités économiques, notamment industrielles, subissent des variations de leur protection effective (annexe 7), c'est-à-dire, une variation de leur valeur ajoutée. Cette modification pourrait avoir des impacts sur les emplois, si lesdites activités ont une position concurrentielle délicate. Aussi le coût dépendra-t-il de leur capacité à résister à ce choc et à s'adapter rapidement. Certaines activités peuvent voir leur protection tarifaire s'améliorer.

Ces variations de valeur ajoutée peuvent engendrer, à court terme, d'autres effets sur les recettes fiscales intérieures.

1.3.3/ - Effets sur les économies d’échelle et la concurrence

L'intégration par l'union douanière permet de combiner plusieurs marchés. Elle favorise ainsi la compétitivité des entreprises, l'attractivité des marchés et la rentabilité des projets d'investissement.
La production à grande échelle, l’accroissement de la concurrence et les risques accrus de faillite impulse l’abaissement des coûts de production et améliore la productivité des facteurs.

1.3.4/ - Effets sur les investissements, l’offre et l’innovation

La taille du marché, l’augmentation de la concurrence et la réduction de distorsions accroissent les investissements et améliorent leur rendement à terme. Les investisseurs locaux et étrangers sont encouragés. Ce qui permet une production abondante et compétitive. En particulier, les investisseurs étrangers pratiquent le contournement tarifaire, en venant s’installer dans un pays membre de l’union.

Outre les effets sur la production (sur l’offre), la croissance des investissements directs étrangers (IDE) favorise le transfert de connaissance et de technologie, et par suite l’innovation.

1.3.5/ - Effets sur la délocalisation des offres

En réduisant ou en modifiant les incitations, les mécanismes d’intégration régionale vont induire la délocalisation des activités économiques, sur la base des avantages comparatifs des membres estimés par les industries existantes.

Certaines études\(^8\) faites ont montré que cette délocalisation peut engendrer la concentration des activités, changer le niveau et la demande des facteurs de production, entraînant ainsi des gains pour certains membres et des pertes pour d’autres.

1.3.6/ - Autres effets

Etant membres d’une union respectant les engagements pris à travers les réformes initiées, le groupe renforce son pouvoir de négociation sur la scène internationale. Une telle situation est très avantageuse pour les petits pays qui prennent part à des négociations commerciales. Ces mêmes États gagnent en crédibilité par la mise en œuvre des réformes communautaires.

Par ailleurs, le cadre de coopération est renforcé, l’union offrant aux membres des opportunités diverses de mise en commun de ressources, de réalisation de projets d’infrastructures d’intégration et de partage de biens ou ressources communes (barrages hydroélectriques, routes et voies ferroviaires, cours d’eau).

---

1.3.7/ - Les effets sur la croissance

Tout ce qui précède, notamment les effets sur le commerce, sur les investissements et sur le transfert de technologies, semble indiquer que l’union douanière a des impacts positifs sur la croissance économique.

Cependant, si de nombreuses données empiriques montrent qu’il y a une corrélation positive entre le commerce extérieur et la croissance, les conclusions sont diverses quant aux relations de causalité entre l’intégration régionale et la croissance.

Il est prouvé que l’intégration favorise la croissance économique, lorsque le volume des échanges internationaux des membres s’accroît concomitamment, avec l’augmentation du flux des investissements directs étrangers. L’union douanière grâce à l’amélioration de la compétitivité des membres par la qualité des produits et la baisse des prix, favorisera l’intégration des économies des États membres au commerce mondial.

Enfin, l’ensemble de ces effets, notamment au plan dynamique, est difficile à appréhender, mais n’est pas systématique. En effet, l’ampleur des impacts attendus est liée à une bonne conception et une mise en œuvre convenable des réformes nécessaires. Cela suppose l’existence d’un réservoir d’expertise pour analyser et gérer les différents enjeux. Les réformes politiques et commerciales doivent être gérées convenablement, aussi bien au plan national qu’au plan communautaire. La coordination au niveau communautaire prévoit l’efficience afin de protéger les décideurs nationaux contre les tentatives des groupes de pression à diluer les réformes.

---

9 L’investissement direct étranger (IDE), qui constitue une part souvent importante de l’investissement dans les pays en développement, peut être un catalyseur essentiel des gains dynamiques de l’intégration. Les flux d’investissement direct peuvent être vus, d’une part, comme la manifestation d’une confiance dans une économie, et d’autre part, comme une source de modernisation d’une économie (Blomström et Kokko, 1997).
Conscients de ce que l'intégration économique leur permettra d'accélérer le développement de leurs économies et d'accroître ainsi le bien-être de leurs populations, les dirigeants africains ont mis en place des structures à même de favoriser les transformations souhaitées.

Presque partout en Afrique, l'intégration économique régionale a une histoire relativement longue qui, dans certains cas (Afrique orientale ou de l'Est), remonte à la période d'avant la première guerre mondiale.


2.1/ - L’UDAO ET L’UDEAO

2.1.1/ - Présentation


2.1.2/ - Modalités et difficultés de fonctionnement

C’est une Union douanière complète et un instrument de coopération commerciale avec une même politique commerciale.

L’UDEAO n’a pas pu fonctionner comme une simple zone de libre échange, en raison de la faiblesse des échanges intra communautaires, du problème de localisation des activités industrielles et de développement inégal.
2.2/ - La CEAO

2.2.1/ - Présentation


La Côte d’Ivoire et le Sénégal font figure de pays relativement industrialisés. Les échanges entre les membres sont faibles et ressortent en 1973 à moins de 5% des importations totales et à 15% environ des exportations totales. Elle était conçue comme un marché commun qui permettrait aux membres de coopérer au niveau commercial et économique.

Pour chacun des membres, le principal partenaire demeurait la France.

2.2.2/ - Modalités de fonctionnement

Selon ses textes fondateurs, l’objectif de la CEAO était de favoriser dans chaque Etat membre une croissance plus rapide et mieux équilibrée. Dès sa conception, elle était un marché commun, comportant un niveau de coopération commerciale et un volet relatif à la coopération économique.

La coopération commerciale prévoyait la mise en place progressive d’un tarif douanier extérieur commun sur une période de 12 ans à compter de l’entrée en vigueur du Traité, l’abolition de restrictions quantitatives aux échanges intra-communautaire et l’élimination progressive des restrictions aux prestations de services.

Elle n’est, ni une union douanière, ni une zone de libre échange. C’est une zone d’échanges préférentiels, dans laquelle le libre-échange concerne seulement les produits du cru. Les produits industriels communautaires bénéficient d’une préférence tarifaire à travers une Taxe dite de Coopération Régionale (TCR), représentant les 2/3 des droits de douane prévus dans le Tarif douanier national.

La coopération économique envisagée dans les secteurs rural, industriel et tertiaire : à cet effet, trois dispositifs ont été prévus pour corriger les faiblesses de dysfonctionnement de l’UDEAO :

- la taxe de coopération régionale qui permet à un pays membre de lever un droit de douane préférentiel sur les produits industriels communautaires agréés ;

10 Ce sont les produits d’origine animale, végétale ou minérale, n’ayant subi aucune transformation industrielle.
- le fonds communautaire de développement chargé de financer des actions communautaires de développement dont les ressources permettent de compenser les moins values de recettes douanières du fait de la TCR ;

- le fonds de solidarité et de garantie des emprunts au capital de 5 milliards F CFA, avec 50% pour la Côte d’Ivoire, 30% pour le Sénégal et 20% réparti à part égale entre les autres membres.

2.2.3/ - Difficultés de fonctionnement

Très rapidement la CEAO a montré ses limites, surtout lorsque les chocs extérieurs, ont plongé les Etats membres dans une crise financière intense au cours des années 80 et 90, qui ont engendré le réajustement monétaire du FCFA.

Cette crise a eu des effets néfastes sur le fonctionnement des mécanismes d’incitation et de régulation prévus à travers les trois dispositifs cités plus haut. Les activités de la CEAO ont été de ce fait arrêtées en 1992.

2.3/ - L’UEMOA

En réponse à la crise économique profonde dans laquelle les économies nationales ont été plongées, les Etats membres de la CEAO, également membres de l'UMOA ont, dès 1990, manifesté leur volonté d'approfondir leur intégration économique en complément de l'union monétaire.

Avec l’effondrement des cours des principales matières premières d’exportation et l’appréciation réelle du F CFA qui est la monnaie communautaire, il était devenu impératif que les mécanismes de régulation monétaire devaient être complétés par des réformes économiques pour assurer la cohésion de l'Union et lancer les bases d'une croissance durable.

C'est ainsi que le Gouverneur de la BCEAO a reçu mandat des Chefs d'Etat de l'UMOA de mener la réflexion sur l'intégration économique et de préparer un traité dans ce sens. Le Traité instituant l'Union Economique et Monétaire Ouest Africaine (UEMOA) a été signé le 10 janvier 1994 à Dakar, deux jours avant la dévaluation du F CFA.

11 Fonds créé par la suite à la fin des années 1970.


13 L’Union Monétaire Ouest Africaine (UMOA) créée le 12 mai 1962.
2.3.1/ - Présentation

Regroupant 8 pays de l'Afrique de l'Ouest (Bénin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Guinée Bissau, Mali, Niger, Sénégal, Togo), l'UEMOA constitue un prolongement de l'Union monétaire (UMOA) et a pour missions et objectifs principaux :

- unifier les espaces économiques nationaux, pour transformer l'Union en un marché porteur et attractif pour les investisseurs ;

- consolider le cadre macro-économique des États membres, à travers l'harmonisation de leurs politiques économiques, notamment budgétaires, ainsi que par le renforcement de leur monnaie commune ;

- renforcer la compétitivité des activités économiques et financières des États membres dans le cadre d'un marché ouvert et concurrentiel et d'un environnement juridique rationalisé et harmonisé ;

- assurer la convergence des performances et des politiques économiques des États membres par l'institution d'une procédure de surveillance multilatérale ;

- créer entre États membres un marché commun basé sur la libre circulation des personnes, des biens, des services, des capitaux et le droit d'établissement des personnes exerçant une activité indépendante ou salariée, ainsi que sur un tarif extérieur commun et une politique commerciale ;

- instituer une coordination des politiques sectorielles nationales par la mise en œuvre d'actions communes, et éventuellement, de politiques communes notamment dans les domaines suivants : ressources humaines, aménagement du territoire, agriculture, énergie, industrie, mines, transports, infrastructures et télécommunication ;

- harmoniser, dans la mesure nécessaire au bon fonctionnement du marché commun, les législations des États membres et particulièrement le régime de la fiscalité.

Le Siège et les différents organes (Commission, Cour de Justice et Cour des Comptes) sont à Ouagadougou, hormis le Comité Interparlementaire à Bamako et la Chambre Consulaire Régionale à Lomé.
2.3.2/ - Modalités de fonctionnement de l'UEMOA

Selon le Traité, l'UEMOA vise l'intégration sous régionale en vue du développement économique et social des Etats membres, grâce à l'harmonisation de leurs législations, à l'unification de leurs marchés intérieurs et la mise en place des politiques sectorielles communes.

Elle est une union économique à réaliser sur une période de 10 ans à compter de l'entrée en vigueur du Traité et qui repose sur une coopération commerciale et économique.

La coopération commerciale envisage la mise en place d’un marché commun dont l'union douanière, qui constitue son pilier principal, est une réalité depuis le 1er janvier 2000, avec le schéma de libéralisation de 1996 qui a abouti au tarif extérieur commun (TEC). Ce schéma abolit toute restriction quantitative aux échanges intra-communautaires, ainsi que l’élimination progressive de celle-ci aux prestations de services.

Au titre de l’union douanière, les moins values de recettes douanières sont compensées par un mécanisme de financement par le prélèvement communautaire de solidarité (PCS) dont le taux de 0,5% est devenu 1% en 2000.

La coopération économique vise la viabilisation du cadre macroéconomique par la mise en place d’un dispositif de surveillance multilatérale, et l'harmonisation des politiques sectorielles en vue d’assurer une croissance économique soutenue et cohérente. Les politiques sectorielles communes couvrent l’agriculture et les ressources animales, les mines, l'industrie et l’énergie, les infrastructures et l’aménagement du territoire UEMOA, les transports, les télécommunications et les ressources humaines (santé, enseignement supérieur et femmes).

En vue d’assurer sa viabilité, l’UEMOA a mis en place un dispositif de financement comprenant le PCS sur les importations des Etats membres, un Fonds Structurel dénommé "Fonds d’Aide à l’Intégration Régionale (FAIR) institué en 1998 et destiné à financer les programmes d’aménagement équilibré du territoire communautaire. Le FAIR est alimenté par les ressources propres de l’Union et des ressources extérieures diverses (emprunts, subventions et aides). En plus, un partenariat technique et financier est établi avec la BOAD et la BCEAO, qui apportent leur soutien.
3.1/ - Bilan des réformes

Les textes relatifs aux réformes de l’union douanière ont été adoptés par tous les pays de l’Union comme l’indique le tableau synoptique des textes nationaux d’application en annexe 8. Toutefois, on observe des difficultés dans leur mise en œuvre, notamment au niveau de certaines procédures.

Les enquêtes menées dans les différents Etats révèlent que chacun d’eux se considère bon élève de l’UEMOA et estime que les autres membres n’appliquent pas totalement les dispositions communautaires.

3.1.1/ - Au niveau du Bénin

D’une manière générale, le Bénin a mis en œuvre l’ensemble des réformes décidées par l’Union, même si certaines ont été appliquées avec quelque retard. L’examen des notes de services (annexe 8) de l’Administration douanière a permis de relever que le schéma de libéralisation des échanges n’a été appliqué qu’en 2002 au lieu de 1996. Ainsi, depuis cette date, le désarmement tarifaire intégral est appliqué aux produits originaires.

Le TEC est effectif depuis le 1er janvier 2000, sans que le plan de convergence initié en 1997 ne soit mis en œuvre. Les mécanismes de protection complémentaires au TEC (TDP et TCI) n’ont pas été appliqués, car jugés inopportuns par l’Etat. Les opérateurs économiques souhaitent son application, notamment sur les huiles végétales en raison de la concurrence.

En outre, les opérateurs soulignent qu’au cordon douanier, les huiles, les boissons et d’autres produits font l’objet de taxation à la TVA, pendant que les ventes sur les marchés sont exonérées de TVA. Les crédits sont importants et montent à plus de 700 millions F CFA. Au cordon douanier, certaines taxes demeurent (taxe sur la farine de blé et la taxe sur le tabac et la cigarette), d’autres ont été supprimées (taxes sur le textile, le ciment et les savons).

Sur la base du bilan fait à l’occasion de la visite au Bénin, du Président en exercice de la Conférence des Chefs d’Etat et de Gouvernement de l’Union, aucune anomalie n’a été constatée dans le tableau des droits et taxes inscrits au TEC. La nomenclature tarifaire et statistique comporte 47 lignes non prévues par le TEC, et relatives à certaines catégories de produits comme les huiles et les produits chimiques.
Le texte sur la valeur transactionnelle des marchandises n’a été appliqué qu’en septembre 2002.


3.1.2/ - Au niveau du Burkina Faso

La mise en œuvre du schéma de libéralisation des échanges qui a fait l’objet de textes d’application demeure conforme au programme prévu. L’examen des circulaires (annexe 8) de la Douane montre qu’elles prennent en compte la totalité des mesures annoncées par les actes de l’UEMOA.

Le plan de convergence vers le TEC a été mis en place en 1999 et le TEC est effectif depuis le 1er janvier 2000. De nombreuses exonérations de droits ont été supprimées. Les mécanismes de protection complémentaire au TEC ont été mis en application, sauf la TCI en raison de la complexité de la procédure. Il y a cependant une liste de produits soumis à la valeur de référence (annexe 9). Parce que les procédures de son application sont complexes, la TDP a été instaurée tardivement (2004) et couvre quelques produits : huile végétale raffinée, sucre, cigarettes, allumettes, piles, et sacs en PP.

Les industriels se sont plaints d’une protection insuffisante du TEC et du mauvais fonctionnement des mécanismes d’appui au TEC.

Les dispositions relatives à l’harmonisation de la fiscalité intérieure (TVA au taux unique ramené à 18% et droits d’accise) sont appliquées depuis 2000.

3.1.3/ - Au niveau de la Côte d’Ivoire,

Les actes pris par l’UEMOA sont pour la plupart mis en œuvre. Dans le cadre du schéma de libéralisation des échanges, le programme des abattements tarifaires a été respecté conformément aux dispositions prévues.

Certains obstacles tarifaires et non tarifaires dénoncés au niveau des Etats membres jusque-là sont en train de s’estomper. Les problèmes de non reconnaissance des certificats d’origine n’existent pratiquement plus. Ils ont ressurgi lorsque la Côte d’Ivoire avait entre 2002 et 2004, des difficultés de reversement du PCS en raison de la crise sociopolitique.

Des opérateurs ont dénoncé la taxe spéciale et la valeur de référence appliquées par le Sénégal sur l’huile végétale, notamment d’origine africaine ainsi que la taxe spéciale sur le tissu instauré par ce même pays.

Concernant la codification des régimes douaniers prévue pour 1996 par la décision n°06/96/COM/UEMOA, elle a été mise en place par la circulaire n°1214 d’avril 2004. Ce retard est lié aux particularités de la configuration technique du Système de Dédouanement Automatisé des Marchandises (SYDAM).


Le mécanisme de la TCI est appliqué sur les oléagineux, la farine de blé et le sucre. Il connaît aussi des difficultés pour les produits non inscrits sur la liste de base, la procédure communautaire étant peu explicite.

Le Code communautaire des douanes n’est pas appliqué. L’inexistence des dispositions complémentaires (livre II) que la Commission devrait préparer à l’adresse des différents Etats membres le rend incomplet et non fonctionnel dans son état actuel.

Les dispositions relatives à l’harmonisation de la fiscalité intérieure (TVA au taux unique de 20% ramené à 18% en 2003 et Droits d’accise) sont appliquées depuis 2000.

3.1.4/ - Au niveau de la Guinée Bissau


Au niveau de la mise en œuvre du TEC, on observe que 122 lignes sont non conformes et constituent des dérogations autorisées temporairement par l’UEMOA, en raison de la spécificité du pays. En plus, les mécanismes de protection complémentaire au TEC (TDP, TCI et valeur de référence) n’ont pas été mis en application, car leur opportunité n’est pas
justifiée en raison d’un secteur privé industriel embryonnaire et dévasté par la guerre. Ces mécanismes demeurent inconnus des opérateurs économiques.

Le texte sur l’évaluation en douane des marchandises selon la valeur transactionnelle est appliqué depuis avril 2000. L’harmonisation de la fiscalité intérieure selon les dispositions communautaires n’est pas encore faite, des études d’impact étant en cours de réalisation. Cependant, une taxe dite impôt général sur les ventes (IGV) perçue sur les transactions commerciales tient lieu de TVA. Aucune disposition nationale sur les droits d’accise n’a été signalée au cours des enquêtes.

3.1.5/ - Au niveau du Mali

La mise en œuvre du schéma de libéralisation des échanges UEMOA a fait l’objet de textes d’application. L’examen de ces circulaires (annexe 8) de la Douane montre qu’elles prennent en compte la totalité des mesures annoncées par les actes de l’UEMOA, mais avec quelques années de retard.


Les mécanismes de protection complémentaire au TEC (TDP, TCI et valeur de référence) n’ont pas été mis en application, sauf pour les cigarettes (TDP en 2005) et pour le sucre (TCI). Les opérateurs ont dénoncé cette gestion nationale trop discrétionnaire des réformes qui gêne la compétitivité des entreprises, ainsi que la taxe de non conformité appliquée par le Burkina sur les piles.

L’évaluation en douane des marchandises selon la valeur transactionnelle n’a été appliquée qu’en juin 2004.

Les dispositions communautaires relatives à l’harmonisation de la fiscalité intérieure (TVA au taux unique de 18% et droits d’accise) sont appliquées depuis janvier 2000.

3.1.6/ - Au niveau du Niger

Le Niger a mis en œuvre les réformes communautaires. Certaines ont cependant été appliquées avec quelque retard.


Le texte sur la valeur transactionnelle des marchandises n’est pas appliqué.


3.1.7/ - Au niveau du Sénégal

Les actes pris par l’UEMOA sont pour la plupart mis en œuvre. Dans le cadre du schéma de libéralisation des échanges, le programme des abattements tarifaires a été respecté conformément à celui dressé par les Actes additionnels de 1996 à 1999. Certains obstacles non tarifaires dénoncés jusque-là sont en train de s’estomper : les tracasseries et les difficultés de transports avec le Mali n’existent plus.

En ce qui concerne le TEC et les mesures d’accompagnement, le plan de convergence a été respecté et a abouti au TEC au 1er janvier 2000. L’évaluation en douane selon les règles de l’OMC est appliquée depuis 2001. Cependant certaines difficultés subsistent avec l’institution d’une taxe parafiscale de 1% sur les tissus, le prélèvement COSEC des chargeurs de 0,2% et le prélèvement pour le Fonds pastoral de 100 FCFA / kg de viande importée et des surtaxes sur les produits agricoles (mil, oignon et banane).

Les mécanismes de TDP et de TCI ne sont pas appliqués pour des raisons inflationnistes sauf, sur la Cigarette (TDP suspendue par la décision 06/2000/COM/UEMOA du 11 mai 2000 et remplacée par les surtaxes antérieures au TEC), le sucre, la farine de blé, le lait concentré sucré ou non sucré, le concentré de tomate non conditionné pour la vente en détail (NCVD).


3.1.8/ - Au niveau du Togo

Le Togo a mis en œuvre les réformes communautaires.


Concernant le TEC, la Douane et la Direction de l’Economie ont indiqué l’avance du Togo dans la mise en œuvre du Plan de convergence vers le TEC, les produits de la catégorie 3 étant déjà taxés à 20% avant 2000. Le TEC est effectif depuis 1993, avant même la date officielle du 1er janvier 2000. Quelques positions tarifaires ont fait l’objet de réajustement, compte tenu des nouvelles dispositions relatives à la mise en œuvre du TEC.

Les mécanismes de protection complémentaire au TEC (TDP, TCI et valeur de référence) n’ont pas été appliqués, par crainte de hausse de prix sur certains produits sensibles tels que le tissu wax, les produits pétroliers, le sucre et la farine de blé.

L’évaluation en douane des marchandises selon la valeur transactionnelle est appliquée depuis juillet 2001. L’harmonisation de la fiscalité intérieure selon les dispositions communautaires est effective depuis 2001 par l’adoption d’un taux de TVA unique de 18% et de droits d’accises sur certains produits, fixés par la Loi de finances 2001, en son article 390.

3.2. EXAMEN DES PROCÉDURES

L’examen des différentes procédures sous-jacentes aux réformes de l’union douanière a été fait sur la base des notes communiquées (annexe 10) par la Commission de l’UEMOA et des enquêtes menées dans les États membres.


La dernière note est relative au système de fonctionnement des Comités nationaux de gestion du TEC.
3.2.1/ - Procédure de délivrance du certificat d’origine

Le certificat d’origine est le document commercial qui atteste et constitue la preuve irréfutable de l’origine communautaire d’une opération d’expédition de marchandises intra-UEMOA.

Aussi, les conditions de fond et de forme pour sa délivrance ainsi que son usage, sont-elles importantes, au risque de comporter des effets lourds de conséquence pour les économies nationales d’origine (ou de provenance) et de destination (ou d’accueil).

3.2.1.1/ - Présentation de la procédure

La note de la Commission transmise au Consultant présente les modalités qui conditionnent sa délivrance. Comme la précédente note sur l’agrément à la TPC et la reconnaissance de l’origine, elle est incomplète car aucune problématique, en termes de célérité, de lourdeur ou d’inefficience, qui explique ou fonde la nécessité de son appréciation en vue de son réaménagement éventuel, n’y est mentionnée.

3.2.1.2/ - Examen des difficultés


Ces difficultés se traduisent au cordon douanier en termes de crédit accordé à ce document ou sa recevabilité par l’administration douanière de l’Etat destinataire des marchandises franco-douane. Craignant une concurrence déloyale ou une insuffisance de taxation de TVA, l’agent des douanes devant libérer les cargaisons impliquées, peut émettre des doutes sur les paiements effectifs des droits de douane supportés sur les intrants utilisés dans la fabrication des marchandises acheminées.

Il peut aussi estimer qu’il y a fraude sur l’origine et que la délivrance du certificat d’origine est douteuse et non transparente. La contestation de l’origine même des marchandises, c’est-à-dire de la nationalité ou du lieu effectif de leur fabrication, est liée à diverses causes : ouvraison insuffisante du produit, nouveau produit dont l’agent n’a pas connaissance par rapport au pays d’expédition ou autres motifs.


---

14 En cas de non paiement ou de non prise en compte du droit de douane dans la valeur du produit, d’une part, la TVA à lever serait sous évaluée au détriment des finances publiques du pays destinataire, d’autre part, le produit local concurrent sera pénalisé en terme de compétitivité sur le marché intérieur.
3.2.1.3/ - Recherche des approches de solution


En d’autres termes, le contrôle et la vérification de l’origine relèvent de la compétence des Administrations douanières des Etats membres. Ont-elles réellement les capacités requises, d’autant plus que ces administrations sont avant tout des régies financières dans nos Etats respectifs ? En outre, pourront-elles être suffisamment neutres pour exécuter cette tâche ?

Mise à part l’appréciation du critère de changement de position tarifaire, une de ces administrations a révélé au cours des enquêtes, leur incapacité à apprécier les fiches techniques de production fournies par les entreprises sollicitant l’origine. Aussi, ces questions renvoient-elles à des investigations qui remontent au niveau de la procédure d’agrément ou de reconnaissance de l’origine communautaire.

3.2.2/ - Procédure d’agrément au bénéfice de la TPC ou de reconnaissance de l’origine communautaire d’un produit

3.2.2.1/ - Importance des produits agréés à la TPC ou reconnus originaires

Au 13 décembre 2002, près de 2600 produits de l’Union ont bénéficié du régime de la TPC ou de la reconnaissance de l’origine communautaire : 34% sont des produits agro-industriels, 39% de produits chimiques et 27% pour les autres produits manufacturés. La répartition par Etat membre reflète la densité relative du tissu industriel en place : 48% pour la côte d’Ivoire, 23% pour le Sénégal, et 29% réparti entre les autres Etats membres comme l’indiquent le tableau 1.1 et l’annexe 11.

Tableau 3.1 : Structure et répartition des agréments à la TPC octroyés entre 1996 et 2002

<table>
<thead>
<tr>
<th>BRANCHES</th>
<th>BEN</th>
<th>BF</th>
<th>CI</th>
<th>GB</th>
<th>MAL</th>
<th>NIG</th>
<th>RS</th>
<th>RT</th>
<th>Total sous groupes</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Nombre</td>
<td>%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Agro-industrie</td>
<td>121 60</td>
<td>342 0</td>
<td>67 46</td>
<td>190 57</td>
<td>883 34,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Alimentaire</td>
<td>79 39</td>
<td>216 0</td>
<td>52 40</td>
<td>146 54</td>
<td>626 24,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Non alimentaire</td>
<td>42 21</td>
<td>126 0</td>
<td>15 6</td>
<td>44 3 257 9,9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Industries chimiques</td>
<td>51 56</td>
<td>545 0</td>
<td>83 3</td>
<td>233 32</td>
<td>1003 38,7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Produits pétroliers</td>
<td>0 0</td>
<td>11 0</td>
<td>1 0</td>
<td>2 0</td>
<td>14 0,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- Produits chimiques</td>
<td>51 56</td>
<td>534 0</td>
<td>82 3</td>
<td>231 32</td>
<td>989 38,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Autres industries</td>
<td>21 51</td>
<td>346 0</td>
<td>41 12</td>
<td>169 64</td>
<td>704 27,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total par pays</td>
<td>193 167</td>
<td>1233 0</td>
<td>191 61</td>
<td>592 153</td>
<td>2590 100,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En %</td>
<td>7,5% 6,4%</td>
<td>47,6% 0,0%</td>
<td>7,4% 2,4%</td>
<td>22,9% 5,9%</td>
<td>100,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Commission UEMOA, DPFDC et compilation du BNETD
3.2.2.2/ - Présentation de la procédure

La note préparée par la Commission et mise à la disposition du Consultant décrit les séquences du circuit administratif selon les deux cas de figure : agrément à la TPC et reconnaissance de l’origine (annexe 10).

3.2.2.3/ - Examen de la procédure et identification des difficultés


La note de la Commission n’indique aucune problématique justifiant l’analyse et le réaménagement éventuel de ladite procédure. Par ailleurs elle ne précise pas le délai qui s’écoule entre la demande et la prise de décision, ni les goulots d’étoufflement affectant sa performance.

Dans les deux cas de figure (agrément à la TPC et reconnaissance de l’origine), l’origine communautaire est attestée par un certificat qui précise, l’un des trois critères :

- le changement de position tarifaire ;
- le pourcentage des matières premières communautaires ;
- le taux de valeur ajoutée (30% au moins), lorsque ce pourcentage est inférieur à 60%.

Les récentes enquêtes menées auprès des Etats membres révèlent cependant que la difficulté réside essentiellement dans la reconnaissance du document délivré et servant de certificat d’origine par l’État destinataire des marchandises dont l’origine est contestée.

L’acceptation se traduit au cordon douanier en termes de crédit accordé à ce document selon deux interprétations : soit le document est recevable, mais la valeur de la marchandise qui y est mentionnée est jugée sous-déclarée, soit le document est non-recevable, car l’administration douanière de l’État destinataire estime qu’il y a fraude sur l’origine des marchandises franco-douane.
Craignant une concurrence déloyale ou une insuffisance de taxation de TVA\textsuperscript{15}, l’agent des douanes devant libérer les cargaisons impliquées, émet des réserves sur la valeur car il estime que la marchandise concernée est sous-évaluée, soit du montant des droits de douane à supporter sur les intrants utilisés dans sa fabrication, soit d’une façon générale, sur d’autres plans.

La fraude sur l’origine se traduit par le fait que la délivrance du certificat d’origine est douteuse, selon l’agent de douane. La contestation de l’origine même des marchandises, c’est-à-dire de la nationalité ou du lieu effectif de leur fabrication, se trouve liée à diverses causes : ouvraison insuffisante du produit, nouveau produit dont l’agent n’a pas connaissance par rapport au pays d’expédition ou autres motifs.

\textit{3.2.2.4/ - Recherche des approches de solution}

Lorsque le document est recevable et que la valeur de la marchandise est contestée, deux éléments pourraient permettre la libération des marchandises :

- la preuve que les droits et taxes levés dans l’Etat membre d’émission du certificat et le niveau convenable des valeurs déclarées toutes taxes comprises (y compris notamment les droits et taxes liquidés sur les intrants incorporés). L’accompagnement du certificat du reçu de paiement de ces droits et taxes ;

- la mise en place d’un système de validation ou de vérification des valeurs déclarées en douane, qui se matérialiserait par l’accompagnement du certificat par une attestation de la valeur par une société d’inspection des marchandises.

Lorsque la réserve porte sur le certificat lui-même, seules la fiabilisation de la procédure d’agrément et l’information régulière des agents des douanes des frontières pourront faciliter la fluidité sans contestation.

Cette fiabilisation passe par l’appréciation des critères techniques de l’origine par des services compétents : à savoir la douane nationale pour ce qui concerne l’appréciation du changement tarifaire et l’évaluation du processus de fabrication par la direction en charge de l’industrie. Enfin, la Direction en charge de l’économie atteste les certificats par apposition de sa signature.


\textsuperscript{15} En cas de non-paiement ou de non-prise en compte du droit de douane dans la valeur du produit, d’une part, la TVA à lever serait sous évaluée au détriment des financières publiques du pays destinataire, d’autre part, le produit local concurrent sera pénalisé en terme de compétitivité sur le marché intérieur.
3.2.3/ - Procédure de traitement des dossiers de demande de compensation

3.2.3.1/ - Présentation de la procédure

La note transmise au Consultant (annexe 10) décrit clairement les séquences de la procédure.

3.2.3.2/ - Examen de la procédure et identification des difficultés

La note transmise souligne les principales difficultés rencontrées. Elles concernent pour l'essentiel le volume important du travail engendré et le stockage de la masse de documents nécessaires à l'exécution de l'opération de compensation financière des moins-values de recettes.

Par ailleurs, au cours des enquêtes, si certains Etats ont souligné une parfaite maîtrise de la procédure par les services compétents du DPFDC, d'autres trouvent long, le délai de 60 jours de mise en paiement des compensations des moins-values de recettes.

3.2.3.3/ - Recherche d'approches de solution

C'est essentiellement parce que ladite procédure de traitement est manuelle et fait intervenir par opération de dédouanement, des documents variés en supports papier, que naissent les goulots signalés.

La solution avancée du dédouanement par l'adoption du système de documents collectifs comporte beaucoup de risques de fraude, dans la mesure où la transmission de la copie originale du certificat d'origine n'est faite qu'à la fin de l'apurement complet des déclarations en douane.

L'informatisation du processus, avec la numérisation des documents justificatifs (notamment du certificat d'origine) pourra faciliter l'archivage et par conséquent les recherches documentaires. Ce qui devrait éliminer le surcroît de travail, réduire le temps de traitement ainsi que la masse de documents à archiver.

Quant à la durée de compensation effective des moins-values, le délai de leur mise en paiement est lié probablement au souci de pallier aux difficultés de trésorerie. En effet, les Etats ne reversent pas à temps le PCS pour favoriser un règlement moins long. Si les Etats effectuent les reversements au plus tard deux semaines après leur encaissement, les compensations pourront se faire moins de deux semaines plus tard, soit au total, quatre semaines au plus tard après la signification par la Commission, du montant reconnu et à reverser aux Etats bénéficiaires.
3.2.4/ - Système de fonctionnement des Comités de gestion du TEC

3.2.4.1/ - Comité de gestion du TEC : objectif, composition et fonctionnement

Le Comité de gestion TEC fait partie de l’ensemble des dispositifs institutionnels nécessaires à la mise en place du marché commun envisagé par l’Union. Conformément au Règlement d’exécution n°03/99/COM/UEMOA du 11 mars 1999, le Comité de gestion TEC est chargé de donner son avis sur toutes les questions relatives à la gestion et au suivi du TEC. A cet effet, il est saisi par la Commission de tout projet relatif à la catégorisation des marchandises dans le tarif ou aux droits et taxes d’entrée inscrits au TEC.

Il se réunit sur convocation de la Commission, au siège de la Commission ou en tout autre lieu retenu par la Commission sur le territoire des États membres. Les travaux préparatoires de ses différentes sessions sont effectués au plan national, dans chaque État membre.

Ainsi, les Comités nationaux de gestion et du suivi du TEC sont créés en application des trois (3) Règlements du 25 mars 1999, n° 03/CM/UEMOA, n° 04/CM/UEMOA et n° 06/CM/UEMOA, portant respectivement adoption des mécanismes d’appui au TEC (TDP, TCI et valeur de référence). Relais nationaux du Comité à base communautaire, ils sont chargés de la gestion du dispositif complémentaire de taxation du TEC. À ce titre, il examine les dossiers d’agrément de produits au bénéfice du mécanisme d’appui, procède à l’agrégation des données des entreprises opérant dans la branche concernée et vérifie le bien fondé de l’argumentation.

Chaque Comité national, comprend outre les représentants de l’Administration dont l’INS, les représentants des corps professionnels compétents et des utilisateurs (consommateurs et entreprises).


3.2.4.2/ - Examen du fonctionnement des Comités nationaux du TEC

Les enquêtes ont révélé que dans certains États, les Comités nationaux de gestion des mécanismes d’appui au TEC éprouvent de sérieuses difficultés de fonctionnement qui obèrent leur efficacité. Les raisons d’une telle situation sont multiples.

Au premier chef, il faut relever que le texte qui les consacre a appuyé leur création par la nécessité de gérer les mécanismes d’appui au TEC seulement. Or en réalité, leurs activités sont plus étendues. Elles couvrent également les questions liées au TEC lui-même, notamment la catégorisation et l’avis sur certaines situations conflictuelles liées à l’évaluation en douane.
Leurs activités sont également sous-estimées, au regard des tâches techniques et administratives, du nombre de réunions et du temps de travail nécessaire pour faire aboutir un dossier de demande.

Le volume important de travail à accomplir n’est pas souvent accompagné de moyens d’investigation conséquents. Les représentants des structures composant les Comités ne sont pas permanents. De ce fait, ils éprouvent beaucoup de difficultés pour effectuer certaines diligences qui leur sont demandées et qui impliquent pour eux un surcroît de travail, ne tenant pas compte de leurs occupations quotidiennes.

Enfin, les Comités sont souvent amenés à faire des travaux ou des études d’évaluation liés à leurs domaines de compétence. C’est le cas en Côte d’Ivoire où le Comité TEC a effectué un bilan de l’application de la valeur transactionnelle et de la valeur de référence, en raison de certaines difficultés de mise en œuvre.

Aussi, par manque de moyens adéquats, les Comités nationaux fonctionnent-ils avec beaucoup de retards, se réunissent irrégulièrement (cas au Burkina Faso) et n’arrivent pas à exécuter certains projets qui pourraient contribuer à améliorer les impacts attendus de l’union douanière. À titre d’exemple, il faut noter qu’en Côte d’Ivoire, le projet de séminaire de sensibilisation sur les mécanismes d’appui au TEC a été abandonné, faute de financement.

**3.2.4.3/ - Recherche d’approches de solutions**

Du diagnostic du fonctionnement ci-dessus, il ressort clairement que les attributions réglementaires des Comités nationaux de gestion et de suivi du TEC, sont sous estimées et que les moyens en ressources humaines et financières ne sont pas appropriés.

A l’image des CNPE (Comité national de politique économique), il serait indiqué :

- de redéfinir la mission des Comités nationaux de gestion et de suivi du TEC, en élargissant leurs activités à la gestion des modifications liées au TEC, la gestion des mécanismes d’appui au TEC, l’assistance aux entreprises et aux administrations par des séances d’information et de sensibilisation aux réformes commerciales décidées par l’Union, l’élaboration des bilans de suivi de mise en œuvre et d’impacts des réformes. Ceci appuierait les missions de supervision effectuées par la Commission.

- d’y associer un Secrétariat permanent, doté d’un budget de fonctionnement financé par la Commission de l’UEMOA.
DEUXIÈME PARTIE : EVALUATION DES IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE
Cette partie concerne l'évaluation des impacts de l'Union douanière sur les économies des États membres, notamment sur :

- les finances publiques ;
- les prix à la consommation ;
- la compétitivité des entreprises ;
- les échanges commerciaux ;
- et la croissance économique.
L’évaluation des effets de l’Union douanière sur les finances publiques, a été faite à partir d’un modèle dynamique dont la conception (y compris ses hypothèses) est développée à l’annexe 14. Son application dont les résultats sont analysés ici, est consignée dans l’annexe 15.

Le modèle est appliqué uniquement pour apprécier les effets sur les recettes douanières (mesurées par les droits de douane, la redevance statistique et les autres taxes perçues par les services des douanes). Il est entendu que les réformes commerciales sont essentiellement douanières. Si à court terme, l’union douanière peut constituer le facteur déterminant, à moyen terme, d’autres mesures et politiques nationales ne sauraient être ignorées.

En partant de l’idée que les importations sont influencées par les mesures mises en œuvre dans le cadre de l’union douanière, le modèle permet d’isoler trois types d’effets : les effets mécaniques, les effets dynamiques et les effets résiduels.

Les effets mécaniques résultent du changement de taux. Il s’agit d’appliquer le différentiel de taux aux importations que le pays aurait faites sans union douanière. Ainsi, ces effets concernent les recettes différentielles générées (pertes ou gains), dans le cas où les importations atteignent leur niveau sans mesure, du fait du changement de taux.

Les effets dynamiques sont liés à l’élasticité des importations par rapport à la variation des droits de porte. En effet, le changement de taux entraîne une modification de la structure des prix à l’importation. Cette modification a pour objet de modifier le niveau des importations du pays. Ainsi, les effets dynamiques s’analysent comme étant les recettes différentielles générées au cours de l’année, du fait de la variation des importations générées par le nouveau tarif.

Les effets résiduels sont constitués de l’ensemble des effets difficiles (voire impossibles) à isoler. Ils sont notamment dus aux diverses mesures de réorganisation prises au niveau de l’administration douanière pour améliorer les performances fiscales. Ils concernent aussi la fraude, les comportements non équitables, etc.

Au niveau des recettes fiscales intérieures, l’analyse s’est focalisée sur la substitution entre la fiscalité intérieure et la fiscalité de porte. Cette substitution permet également d’apprécier à court terme et à moyen terme, les performances réalisées par l’administration fiscale en charge des impôts ou des taxes intérieures à travers diverses mesures de réorganisation interne, de sorte que le progrès de la transition fiscale puisse être appréhendé.
4.1/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES FINANCES PUBLIQUES DU BENIN

4.1.1/ - Présentation des recettes fiscales du Bénin


La structure des recettes fiscales est dominée par les recettes intérieures qui représentent en moyenne environ 70% des recettes totales sur la période 1996-2004. En effet, les recettes fiscales totales du Bénin étaient d'environ 413,2 milliards F CFA en moyenne sur la période 1996-2004 dont 287,7 milliards F CFA pour les recettes fiscales intérieures. Tout en fluctuant autour de 70%, la part des recettes intérieures dans les recettes fiscales totales a atteint son niveau le plus bas en 2003 (69,3 %) et son niveau le plus haut en 1996 (72,3%). Les recettes douanières constituent une proportion de l’ordre de 30 %. La part des droits de douane dans les recettes totales est de l’ordre de 10 % avec un pic de 12,5 % en 2002.

4.1.1.1/ - Recettes douanières du Bénin


\(^{16}\) Les recettes douanières sont considérées hors prélèvement communautaire

Source : DGD du Bénin
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### Tableau 4.1 : Évolution de la structure des recettes douanières du Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Droits de douane &amp; RSTA (DD)</td>
<td>18,5</td>
<td>26,0</td>
<td>25,7</td>
<td>29,9</td>
<td>50,6</td>
<td>54,4</td>
<td>64,2</td>
<td>60,2</td>
<td>60,8</td>
<td>43,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxes intérieures collectées</td>
<td>47,5</td>
<td>59,9</td>
<td>66,8</td>
<td>78,5</td>
<td>75,8</td>
<td>79,3</td>
<td>87,6</td>
<td>86,5</td>
<td>99,7</td>
<td>75,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont TVA</td>
<td>47,5</td>
<td>59,9</td>
<td>66,8</td>
<td>78,5</td>
<td>75,8</td>
<td>79,3</td>
<td>86,6</td>
<td>85,1</td>
<td>98,4</td>
<td>75,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres taxes en douane</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,1</td>
<td>1,1</td>
<td>2,7</td>
<td>12,5</td>
<td>22,6</td>
<td>19,2</td>
<td>6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>66,0</td>
<td>85,9</td>
<td>92,5</td>
<td>108,5</td>
<td>127,5</td>
<td>136,3</td>
<td>164,2</td>
<td>169,4</td>
<td>179,6</td>
<td>125,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : DGD du Bénin*


La TVA occupe une part importante des recettes collectées par les services des Douanes. Elle représente en effet environ 60% des recettes douanières sur la période (tableau 5.1). Cette part est en constante baisse. Elle est passée de l’ordre de 70% entre 1996 et 1999, à 55% en 2004 essentiellement du fait de l’apparition des droits d’accises (autre taxe indirecte) prélevés par la douane sur les produits importés.

La TVA collectée par la douane a augmenté en moyenne de 9,5% par an sur la période 1996-2004, passant de 47,5 milliards F CFA à 98,4 milliards F CFA. Toutefois, on note une petite inflexion de 3% entre 1999 et 2000 et de 2% entre 2002 et 2003.

### 4.1.1.2/ Recettes fiscales intérieures du Bénin

Tableau 4.2 : Évolution des recettes fiscales intérieures du Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes fiscales directes</td>
<td>142.6</td>
<td>158.8</td>
<td>182.6</td>
<td>199.4</td>
<td>234.1</td>
<td>247.3</td>
<td>282.6</td>
<td>298.5</td>
<td>308.0</td>
<td>228.2</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes fiscales indirectes</td>
<td>29.3</td>
<td>38.3</td>
<td>45.2</td>
<td>51.2</td>
<td>59.6</td>
<td>55.2</td>
<td>67.9</td>
<td>84.1</td>
<td>104.5</td>
<td>59.5</td>
</tr>
<tr>
<td>- dont TVA</td>
<td>26.0</td>
<td>33.7</td>
<td>39.1</td>
<td>44.5</td>
<td>52.2</td>
<td>50.7</td>
<td>63.7</td>
<td>79.9</td>
<td>100.2</td>
<td>54.4</td>
</tr>
<tr>
<td>Total :</td>
<td>171.9</td>
<td>197.1</td>
<td>227.8</td>
<td>250.6</td>
<td>293.7</td>
<td>302.4</td>
<td>350.5</td>
<td>382.7</td>
<td>412.5</td>
<td>287.7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Bénin

Les recettes intérieures enregistrent d'importantes hausses tout au long de la période. Ainsi, la hausse moyenne a été de 11%.


A l’exception de l’année 2001 où elles enregistrent une baisse de 7%, le niveau de croissance évolue entre 13% et 31%. Ainsi, le taux de croissance moyen s’est situé à 17% sur la période 1996-2004.

La TVA représente la portion la plus importante des recettes fiscales indirectes avec une part de l’ordre de 91,5% en moyenne. Sa part est passée de 89% en 1996 à 96% en 2004.

4.1.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les finances publiques du Bénin

4.1.2.1/ - Impact sur les recettes douanières du Bénin

La mise en œuvre du TEC s’est traduite, pour le Bénin, par un relèvement des taux nominaux. Ce relèvement des taux a eu comme corollaire une baisse de l’ordre de 10% des importations en 2000 avec un niveau de 386,7 milliards F CFA contre 428,5 milliards F CFA en 1999. On note que cette baisse est inférieure au taux d’accroissement du taux d’imposition global (droits de douanes et autres taxes) moyen des importations. Ainsi, la mise en œuvre des réformes liées au TEC a engendré un gain global de recettes douanières estimé à environ 17 milliards F CFA au cours de l’année 2000.
Sur la période 2000-2004, le Bénin a tiré des bénéfices dont la valeur globale est de 139 milliards FCFA, soit en moyenne 28 milliards de FCFA par an (tableau 5.3).


En ce qui concerne les effets dynamiques, ils se sont caractérisés par une baisse des recettes douanières évaluée à 47 milliards F CFA du fait essentiellement de la baisse du niveau des importations par rapport au niveau attendu dans un contexte où le TEC n’est pas mis en œuvre ; cet écart est évalué à environ 6 %.

Tableau 4.3 : Évaluation de l’impact de l’union douanière sur les recettes de droits de douane du Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th>(milliards F CFA)</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Cumul</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes réalisées de DD (Rt)</td>
<td>127,5</td>
<td>136,3</td>
<td>164,2</td>
<td>169,4</td>
<td>179,6</td>
<td>155,4</td>
<td>777,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes attendues de DD (R’t)</td>
<td>110,8</td>
<td>120,9</td>
<td>129,1</td>
<td>136,4</td>
<td>140,7</td>
<td>127,6</td>
<td>637,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets mécaniques (EFM)</td>
<td>32,1</td>
<td>35,0</td>
<td>37,4</td>
<td>39,5</td>
<td>40,8</td>
<td>37,0</td>
<td>184,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets dynamiques (EFD)</td>
<td>-16,6</td>
<td>-11,9</td>
<td>-2,4</td>
<td>-7,7</td>
<td>-8,0</td>
<td>-9,3</td>
<td>-46,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets résiduels (EFR)</td>
<td>1,2</td>
<td>-7,6</td>
<td>0,1</td>
<td>1,2</td>
<td>6,2</td>
<td>0,2</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Effet global (EFM+EFD+EFR)</td>
<td>16,7</td>
<td>15,5</td>
<td>35,1</td>
<td>33,0</td>
<td>39,0</td>
<td>27,8</td>
<td>139,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Bénin/nos calculs

Les efforts de restructuration interne des services de douane du Bénin, ont permis de dégager des effets résiduels positifs de 1,1 milliards FCFA.

Les effets directs de l’union douanière sur les droits de douanes ont été plus importants que les effets induits sur les autres recettes en douane, essentiellement de la TVA de porte. En effet, l’effet global sur les droits de douane a été positif de 114 milliards contre 24 milliards en ce qui concerne les autres recettes en douane.

L’effet sur les autres taxes en douane est fortement réduit par l’introduction de nouvelles taxes (droits d’accises), de même que la hausse du taux moyen de TVA. Ces deux événements ont entraîné un effet de rattrapage, réduisant ainsi les effets de la hausse des taux et de la baisse des importations.
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4.1.2.2/ - Impacts sur les performances de la fiscalité intérieure du Bénin

Dans le cadre du processus d'ajustement structurel, le Bénin avait entrepris depuis les années 1990 la réforme de son système fiscal afin de l’adapter à la réalité économique nationale. Elle visait, entre autres, l’amélioration de l’équité fiscale ainsi que l’efficacité de l’administration fiscale, la rationalisation de l’incitation fiscale accordée au secteur privé, l’élimination des distorsions causées par la multiplicité des taux, l’élimination des restrictions quantitatives et la suppression (ou tout au moins la réduction) des exonérations.

La mise en œuvre des réformes liées au TEC et à la libéralisation des échanges a conduit l’administration fiscale béninoise à poursuivre les efforts entrepris depuis ces années. Les nouvelles initiatives instituées ont porté notamment sur l’élargissement de l’assiette fiscale, l’amélioration du rendement des recouvrements, le contrôle appuyé de programmes de vérification, la restructuration de la fiscalité indirecte avec la suppression de certaines taxes (taxe sur le textile, taxe sur le ciment, taxe sur le savon). Ces mesures ont engendré des améliorations importantes au niveau des performances de la fiscalité intérieure. Les rendements induits ont ainsi permis de plus que doubler les recettes intérieures grâce à la bonne tenue des recettes directes et de la TVA.

**Graphique 4.2 : Evaluation de la transition fiscale au Bénin**

Source : DGD du Bénin/ nos calculs

Le couplage de ces mesures avec les réformes liées au TEC a permis de réduire le poids des taxes assises sur le commerce extérieur et d’accroître celui de la fiscalité intérieure indirecte, notamment la TVA. On constate ainsi que l’évolution de la part des recettes douanières dans les recettes fiscales (hors recettes fiscales intérieures directes) laisse apparaître une baisse régulière à partir de 2001. Le rattrapage opéré par les droits de douane entre 1999 et 2001, s’est estompé pour se traduire par une prédominance des
recettes fiscales intérieures indirectes. Ce qui se traduit par une hausse de la part des recettes intérieures indirectes.

On note qu’entre 1999 et 2004, la part des recettes fiscales indirectes stagnent. Il n’y a pas de modification de la structure des ressources. On peut donc estimer qu’il n’y a pas une amorce de transition fiscale dans le cadre du Bénin.

4.2/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES FINANCES PUBLIQUES DU BURKINA

4.2.1/ - Présentation des recettes fiscales du Burkina

Les recettes fiscales du Burkina sont passées de 136 milliards FCFA en 1996 à 172 milliards F CFA en 2000 et 287 milliards FCFA en 2004 (graphique 5.3). La progression moyenne a donc été de l’ordre de 10% sur la période. En dehors de l’année 2000, où le taux de croissance est négatif de 5%, la progression des recettes fiscales du Burkina a oscillé entre 8 et 18%.

La structure des recettes fiscales est quasiment équilibrée ; les recettes douanières représentant en moyenne 51% contre 49% pour les recettes intérieures. Entre 2000 et 2001, on note une prépondérance des recettes intérieures dont la part atteint respectivement 56% et 52%. En dehors de ces deux années, la part des recettes intérieures fluctue entre 43% et 49%.

On note que entre 1999 et 2004, la part des recettes fiscales indirectes stagne. Il n’y a pas de modification de la structure des ressources. On peut donc estimer qu’il n’y a pas une amorce de transition fiscale dans le cadre du Bénin.

Graphique 4.3 : Evolution de la structure des recettes fiscales du Burkina


Source : DGD du Burkina
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4.2.1/- Recettes douanières du Burkina

Sur la période d’observation, les recettes douanières du Burkina étaient de 101 milliards F CFA en moyenne annuelle. Elles ont enregistré un accroissement annuel moyen de 8,3% passant de 77,2 milliards F CFA en 1996 à près de 146 milliards F CFA en 2004. Cette croissance régulière a été interrompue en 2000 (-18%) suite à la mise en œuvre des mesures liées au TEC.

La structure des recettes douanières est essentiellement dominée par les taxes intérieures que collectent les services de la douane burkinabé. Elles représentent en moyenne 55% des recettes douanières contre 37,4% aux droits de douane (tableau 5.4).

Tableau 4.4 : Évolution de la structure des recettes douanières du Burkina

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Droits de douane &amp; RSTA (DD)</td>
<td>40,0</td>
<td>43,1</td>
<td>43,2</td>
<td>40,4</td>
<td>24,9</td>
<td>30,6</td>
<td>34,2</td>
<td>40,5</td>
<td>42,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxes intérieures collectées</td>
<td>29,8</td>
<td>35,3</td>
<td>36,8</td>
<td>46,2</td>
<td>46,2</td>
<td>55,2</td>
<td>73,8</td>
<td>81,9</td>
<td>94,1</td>
</tr>
<tr>
<td>- dont TVA</td>
<td>20,1</td>
<td>24,9</td>
<td>27,4</td>
<td>32,9</td>
<td>34,5</td>
<td>47,7</td>
<td>54,8</td>
<td>60,8</td>
<td>70,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres taxes en douane</td>
<td>7,3</td>
<td>7,8</td>
<td>6,7</td>
<td>5,1</td>
<td>3,9</td>
<td>7,9</td>
<td>8,5</td>
<td>13,5</td>
<td>9,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>77,2</td>
<td>86,1</td>
<td>86,8</td>
<td>91,7</td>
<td>75,1</td>
<td>93,8</td>
<td>116,5</td>
<td>135,8</td>
<td>145,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Burkina


4.2.1.2/- Recettes fiscales intérieures du Burkina

Tableau 4.5 : Évolution de la structure des recettes fiscales intérieures du Burkina

(milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes fiscales directes</td>
<td>30,9</td>
<td>33,9</td>
<td>36,9</td>
<td>45,1</td>
<td>53,1</td>
<td>47,4</td>
<td>52,0</td>
<td>59,4</td>
<td>62,6</td>
<td>46,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes fiscales indirectes</td>
<td>28,4</td>
<td>33,4</td>
<td>43,9</td>
<td>43,6</td>
<td>43,8</td>
<td>56,6</td>
<td>55,2</td>
<td>69,4</td>
<td>78,9</td>
<td>50,4</td>
</tr>
<tr>
<td>- dont TVA</td>
<td>19,5</td>
<td>25,6</td>
<td>31,6</td>
<td>30,7</td>
<td>30,7</td>
<td>37,1</td>
<td>32,1</td>
<td>43,3</td>
<td>49,6</td>
<td>33,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total :</td>
<td>59,3</td>
<td>67,3</td>
<td>80,7</td>
<td>88,7</td>
<td>96,9</td>
<td>103,9</td>
<td>107,2</td>
<td>128,8</td>
<td>141,6</td>
<td>97,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : DGD du Burkina**


**4.2.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les finances publiques du Burkina**

**4.2.2.1/ - Impact sur les recettes douanières du Burkina**

En 2000, la mise en œuvre des réformes liées au TEC a fait subir à la douane du Burkina Faso une perte de l’ordre de 17 milliards FCFA due essentiellement aux effets mécaniques. Le nouveau tarif douanier s’est traduit, pour le Burkina, par un désarmement tarifaire avec une baisse du taux moyen d’imposition des importations qui est passé de 26 % en 1999 à 21 % en 2000, soit un recul d’environ 5 points. Sur la période 2000-2004, la perte cumulée est de 1,5 milliards F CFA, soit 0,3 milliards F CFA par an.


Malgré la baisse du taux d’imposition global des importations, les effets mécaniques ont été positifs de 3 milliards en 2000. Sur la période 2000-2004, on note :

- un effet mécanique de baisse des droits de douane, du fait de la baisse de leur taux nominal moyen qui passe de 13% sur la période 1996-1999 à 8 % sur la période 2000-2004 ;
et un effet positif sur les autres recettes en douane du fait de la hausse de leur taux nominal. En effet, le taux moyen des autres recettes en douane, passe de 14 % en moyenne entre 1996 et 1999 à 19 % entre 2000 et 2004\textsuperscript{17}.

Au total, les effets de hausse de taux (TVA, droits d’accises, etc.) au niveau des autres taxes en douane ont été plus importants que ceux de la baisse des droits de douane ; ce qui induit un effet mécanique global positif.

Les effets dynamiques ont paradoxalement été négatifs de 5,5 milliards en moyenne par an. Bien qu’à la hausse, le niveau des importations réalisées est resté inférieur de près de 5 % à celui escompté du fait de la mise en œuvre de l’union douanière.

Tableau 4.6 : Évaluation de l’impact de l’union douanière sur les recettes de droits de douane du Burkina

<table>
<thead>
<tr>
<th>(milliards F CFA)</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Cumul</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes réalisées (R)</td>
<td>75,1</td>
<td>93,8</td>
<td>116,5</td>
<td>135,8</td>
<td>145,7</td>
<td>113,4</td>
<td>566,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes attendues (R')</td>
<td>92,5</td>
<td>104,5</td>
<td>113,7</td>
<td>124,1</td>
<td>133,8</td>
<td>113,7</td>
<td>568,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets mécaniques (EFM)</td>
<td>3,0</td>
<td>3,4</td>
<td>3,7</td>
<td>4,1</td>
<td>4,4</td>
<td>3,7</td>
<td>18,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets dynamiques (EFD)</td>
<td>-0,3</td>
<td>-5,4</td>
<td>-8,8</td>
<td>-5,5</td>
<td>-7,6</td>
<td>-5,5</td>
<td>-27,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets résiduels (EFR)</td>
<td>-20,1</td>
<td>-8,7</td>
<td>7,9</td>
<td>13,2</td>
<td>15,2</td>
<td>1,5</td>
<td>7,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Effet global (EFM+EFD+EFR)</td>
<td>-17,4</td>
<td>-10,7</td>
<td>2,9</td>
<td>11,8</td>
<td>11,9</td>
<td>-0,3</td>
<td>-1,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD Burkina Faso/Nos calculs


Dans le cadre de la lutte contre la fraude pour une meilleure maîtrise des assiettes de taxation, un protocole d’accord entre la DGI et la DGD est en cours afin de procéder à divers recoupements d’information. En outre des mesures vigoureuses ont été également prises :

- création de brigades régionales de recherche et d’enquête ;
- création de la division des grandes entreprises ;
- maîtrise des statistiques industrielles.

\textsuperscript{17}Le taux d’imposition global moyen des importations est resté constant à environ 27 % au cours des deux périodes d’analyse (1996-1999 et 2000-2004).
4.2.2.2/ - Impacts sur les performances de la fiscalité intérieure du Burkina


A l’opposé, l’impôt sur le BIC, l’impôt sur salaire et la taxe assurance ont vu leur taux baisser au niveau de la tendance communautaire. Des actions soutenues avec des partenaires ont également permis de rapprocher l’administration fiscale des contribuables. Ce qui a abouti à la création des hôtels d’impôt.


![Graphique 4.4 : Evaluation de la transition fiscale au Burkina](image)

*Source : DGD du Burkina*

On note ainsi en 2004, comparativement à 1999, une profonde modification de la structure comparée des droits de douane et des recettes intérieures indirectes. Cette évolution est favorable aux recettes fiscales intérieures indirectes dont la part relative passe de 52 % en 1999 à 65 % en 2004. La modification de structure étant significative, on peut indiquer que le Burkina Faso est en transition fiscale.

4.3/ IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES FINANCES PUBLIQUES DE LA CÔTE D’IVOIRE

4.3.1/ Présentation des recettes fiscales de la Côte d'Ivoire


**Graphique 4.5 : Evolution de la structure des recettes fiscales de la Côte d’Ivoire**

Source : DGD de la Côte d’Ivoire

4.3.1.1/- Recettes douanières de la Côte d’Ivoire


La structure des recettes douanières de la Côte d’Ivoire se caractérise sur la période 1996-2004 par un relatif équilibre entre ses principales composantes. En effet, elles sont constituées pour 39% de taxes intérieures collectées par la douane, pour 38% d’autres taxes en douane et d’environ 23% de droits de douane et de redevance statistique (tableau 5.7).

Tableau 4.7 : Évolution de la structure des recettes douanières de la Côte d’Ivoire

(milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Droits de douane &amp; RSTA (DD)</td>
<td>134,5</td>
<td>153,2</td>
<td>164,4</td>
<td>155,5</td>
<td>110,6</td>
<td>120,4</td>
<td>128,5</td>
<td>139,4</td>
<td>149,2</td>
<td>139,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxes intérieures collectées</td>
<td>240,1</td>
<td>250,0</td>
<td>247,9</td>
<td>249,5</td>
<td>208,2</td>
<td>232,3</td>
<td>242,6</td>
<td>195,5</td>
<td>210,2</td>
<td>230,7</td>
</tr>
<tr>
<td>- dont TVA</td>
<td>159,3</td>
<td>169,1</td>
<td>170,9</td>
<td>171,1</td>
<td>173,9</td>
<td>161,1</td>
<td>163,3</td>
<td>145,3</td>
<td>155,5</td>
<td>163,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres taxes en douane</td>
<td>213,4</td>
<td>178,8</td>
<td>162,1</td>
<td>180,7</td>
<td>166,0</td>
<td>199,3</td>
<td>261,2</td>
<td>294,6</td>
<td>318,7</td>
<td>219,4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>588,0</td>
<td>582,0</td>
<td>574,4</td>
<td>585,7</td>
<td>484,8</td>
<td>552,0</td>
<td>623,2</td>
<td>629,5</td>
<td>678,0</td>
<td>589,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD de la Côte d’Ivoire


4.3.1.2/ - Recettes fiscales intérieures de la Côte d’Ivoire


La structure des recettes fiscales intérieures est en faveur des recettes directes sur toute la période d’observation. La part des recettes directes dans les recettes fiscales intérieures est de 55% en moyenne. Cette part a évolué entre 53% et 58% au cours de la période 1996-2004. L’évolution des recettes directes est marquée par des hausses alternées avec des baisses. Au total, cette évolution se situe en moyenne à environ 2% pour porter le niveau des recettes directes à 289 milliards de F CFA en 2004 contre 252 milliards F CFA en 1996 (tableau 5.8).

Tableau 4.8 : Évolution de la structure des recettes fiscales intérieures de la Côte d’Ivoire

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes fiscales directes</td>
<td>252,1</td>
<td>303,6</td>
<td>327,8</td>
<td>322,3</td>
<td>334,4</td>
<td>325,9</td>
<td>333,1</td>
<td>287,7</td>
<td>288,6</td>
<td>308,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes fiscales indirectes</td>
<td>200,3</td>
<td>227,3</td>
<td>240,0</td>
<td>241,2</td>
<td>258,3</td>
<td>289,1</td>
<td>293,9</td>
<td>258,1</td>
<td>258,6</td>
<td>251,9</td>
</tr>
<tr>
<td>- dont TVA</td>
<td>136,8</td>
<td>145,3</td>
<td>146,8</td>
<td>132,5</td>
<td>142,5</td>
<td>168,3</td>
<td>152,9</td>
<td>125,1</td>
<td>129,3</td>
<td>142,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>452,4</td>
<td>530,9</td>
<td>567,8</td>
<td>563,5</td>
<td>592,7</td>
<td>615,0</td>
<td>627,0</td>
<td>545,8</td>
<td>547,2</td>
<td>560,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD de la Côte d’Ivoire

Les recettes fiscales indirectes qui représentent environ 45% des recettes intérieures, ont atteint un niveau de 259 milliards F CFA en 2004 contre 200 milliards F CFA en 1996. Ces recettes ont connu une hausse modérée de 3% en moyenne sur la période. A l’exception de l’année 2003 avec une baisse de 12%, les recettes indirectes enregistrent des hausses. La TVA, principale composante des recettes indirectes, a connu une baisse d’environ 1% de son niveau entre 1996 et 2004 ; passant de 137 milliards F CFA à 129 milliards F CFA.

Cette évolution baissière de la TVA a entraîné le déclin de sa part dans les recettes intérieures, de 68% en 1996 à 50% en 2004.
4.3.2/ - Résultats d'évaluation de l'impact de l'Union douanière sur les finances publiques de la Côte d'Ivoire

4.3.2.1/ - Impact sur les recettes douanières de la Côte d'Ivoire


Les pertes de recettes de 2000 et 2001 sont essentiellement le fait des effets mécaniques qui entraînent des pertes de recettes de plus de 50 milliards chaque année. Ces pertes sont du à la baisse du taux d’imposition des importations qui passe de 33 % en 1999 à 27 % en 2000 et 30 % en 2001. Particulièrement en 2000, les effets résiduels se sont soldés par une perte de recettes d’environ 46 milliards FCFA\textsuperscript{18}. Les efforts de restructuration des services de douane et de lutte contre la fraude ont permis de réduire à 7 milliards les effets résiduels.

Tableau 4.9 : Évaluation de l’impact de l’union douanière sur les recettes de droits de douane de la Côte d’Ivoire

<table>
<thead>
<tr>
<th>(milliards F. CFA)</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Cumul</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes réalisées de DD (R&lt;sub&gt;t&lt;/sub&gt;)</td>
<td>484,8</td>
<td>552,0</td>
<td>632,3</td>
<td>629,5</td>
<td>678,0</td>
<td>595,3</td>
<td>2 976,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes attendues de DD (R'&lt;sub&gt;t&lt;/sub&gt;)</td>
<td>570,6</td>
<td>593,5</td>
<td>616,3</td>
<td>617,2</td>
<td>631,1</td>
<td>606,0</td>
<td>3 030,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets mécaniques (EFM)</td>
<td>-51,6</td>
<td>-53,8</td>
<td>-55,7</td>
<td>-55,8</td>
<td>-57,1</td>
<td>-54,8</td>
<td>-274,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets dynamiques (EFD)</td>
<td>11,6</td>
<td>18,0</td>
<td>-17,3</td>
<td>52,4</td>
<td>171,2</td>
<td>47,2</td>
<td>235,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets résiduels (EFR)</td>
<td>-45,7</td>
<td>-7,2</td>
<td>89,0</td>
<td>15,7</td>
<td>-67,3</td>
<td>-3,1</td>
<td>-15,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Effet global (EFM+EFD+EFR)</td>
<td>-85,8</td>
<td>-43,1</td>
<td>16,0</td>
<td>12,3</td>
<td>46,9</td>
<td>-10,7</td>
<td>-53,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\textit{Source : DGD de la Côte d’Ivoire}

En 2002, suite au début de la guerre, le niveau des importations réalisées a été moins important que celui attendu, se traduisant ainsi par des effets dynamiques négatifs de 17 milliards. Mais, les efforts internes des services de douane ont permis de réaliser des gains complémentaires de 89 milliards ; compensant ainsi les pertes de recettes dues aux effets mécaniques et dynamiques.

\textsuperscript{18} Il pourrait s’agir ici des effets collatéraux du coup d’État. En 2000, certaines informations ont fait état de rétention de recettes douanières par les militaires et d’importantes exonérations.

\textit{Impact de l’union douanière de l’UEMOA sur les économies des États membres}
En effet, depuis 2000, l’administration douanière ivoirienne a entrepris de nombreuses réformes visant à améliorer son rendement. Ces mesures ont consisté à sécuriser le dédouanement des marchandises par l’informatisation des postes frontières, le recours au scanner au port autonome d’Abidjan. La réorganisation administrative mise en place par les autorités douanières ainsi que la politique de communication avec les opérateurs économiques ont également contribué à accélérer les procédures de dédouanement.

Les effets bénéfiques de ces mesures se sont été estompés en 2004 suite à la multiplication des événements sociopolitiques obligant souvent à l’arrêt de toute activité économique.

**4.3.2.2/ - Impacts sur les performances de la fiscalité intérieure de la Côte d’Ivoire**

Les performances de la fiscalité intérieure sont l’aboutissement de nombreuses mesures d’accompagnement initiées par l’administration fiscale ivoirienne. Ainsi, l’accent a été mis sur l’impôt foncier par la création de centres d’imposition dans les communes d’Abidjan et dans les grandes villes de l’intérieur. Des réflexions ont également été menées en vue de l’amélioration des recettes de TVA.

En outre, des actions vigoureuses de sensibilisation de la population sont entreprises : spots publicitaires et conférences des responsables fiscaux, tables rondes, etc. Afin de faciliter l’accès des services aux usagers et opérateurs économiques, une direction des grandes entreprises a été créée et une cellule d’information a été instituée dans chaque centre des impôts. Des mesures de réorganisation et d’amélioration des conditions de travail ont été déployées : modernisation des services et des méthodes de travail, informatisation de tous les services, renforcement du parc automobile, intéressement des agents.

Cependant ces efforts n’ont pas permis de réduire la part des recettes de droits de douane par rapport à celle des recettes fiscales intérieures indirectes, comme le montre le graphique 4.6 ci-dessous.

---

19 Marche non autorisée de l’opposition des 25 et 26 mars ainsi que les événements des 6, 7 et 8 novembre 2004.

On note ainsi que dans le cadre de la Côte d'Ivoire, la modification de la structure bilatérale Droits de douane/recettes fiscales intérieures indirectes est en faveur de la fiscalité de porte. La tendance observée indique une évolution qui ne permet pas de conclure à une transition fiscale en Côte d'Ivoire.

Cette situation peut s’expliquer en partie par la crise que traverse le pays et qui a pour conséquence immédiate, la baisse de l’activité économique ; par conséquent, la baisse des impôts tirés de cette activité.

\(^{20}\) La structure relative (ou bilatérale) « Droit de douane/recettes intérieures indirectes » représente les parts relatives des droits de douane et des recettes intérieures indirectes dans le total de ces deux recettes. Ainsi, une structure relative de X%/Y% indique que les droits de douane représentent X% et les recettes intérieures indirecte Y%. On a X+Y = 100.
4.4/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES FINANCES PUBLIQUES DE LA GUINEE BISSAU

4.4.1/ - Présentation des recettes fiscales de la Guinée Bissau


Source : DGD de la Guinée Bissau

La structure des recettes fiscales de la Guinée Bissau est dominée par les recettes de porte avec une part de l’ordre de 69% en moyenne sur la période. Cette part a atteint son niveau le plus haut avec plus de 75%.

4.4.1.1/- Recettes douanières de la Guinée Bissau

La fiscalité de porte de la Guinée Bissau présente une structure simplifiée avec la présence des seuls droits de douane et de la redevance statistique. La Guinée Bissau n’a pas encore mis en œuvre la TVA. L’impôt qui s’apparente à la TVA est appliqué aux ventes. Il s’agit de l’impôt général sur les ventes (IGV) qui observe le même taux que celui de la TVA harmonisée.


Impact de l’union douanière sur les finances publique
Tableau 4.10 : Évolution de la structure des recettes douanières de la Guinée Bissau

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Droits de douane &amp; RSTA (DD)</td>
<td>9,0</td>
<td>9,0</td>
<td>9,0</td>
<td>9,0</td>
<td>12,7</td>
<td>9,7</td>
<td>7,3</td>
<td>10,1</td>
<td>7,4</td>
<td>9,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxes intérieures collectées</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>- dont IGV</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres taxes en douane</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>9,0</td>
<td>9,0</td>
<td>9,0</td>
<td>9,0</td>
<td>12,7</td>
<td>9,7</td>
<td>7,3</td>
<td>10,1</td>
<td>7,4</td>
<td>9,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD de la Guinée Bissau

4.4.1.2/- Recettes fiscales intérieures de la Guinée Bissau


Tableau 4.11 : Évolution de la structure des recettes fiscales intérieures de la Guinée Bissau

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes fiscales directes</td>
<td>1,3</td>
<td>1,4</td>
<td>1,4</td>
<td>1,5</td>
<td>2,6</td>
<td>2,6</td>
<td>2,2</td>
<td>2,1</td>
<td>2,8</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes fiscales indirectes</td>
<td>2,1</td>
<td>2,2</td>
<td>2,3</td>
<td>2,4</td>
<td>2,2</td>
<td>2,5</td>
<td>2,3</td>
<td>1,2</td>
<td>1,8</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>- dt IGV</td>
<td>0,4</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
<td>0,6</td>
<td>0,9</td>
<td>0,9</td>
<td>0,5</td>
<td>1,0</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes intérieures</td>
<td>3,4</td>
<td>3,5</td>
<td>3,7</td>
<td>3,8</td>
<td>4,8</td>
<td>5,1</td>
<td>4,5</td>
<td>3,3</td>
<td>4,6</td>
<td>4,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD de la Guinée Bissau


4.4.2/ - Résultats d'évaluation de l'impact de l'union douanière sur les finances publiques de la Guinée Bissau

4.4.2.1/ - Impact sur les recettes douanières de la Guinée Bissau


Tableau 4.12 : Évaluation de l’impact de l’union douanière sur les recettes de droits de douane de la Guinée Bissau²¹

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Cumul</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes réalisées de DD (Rt)</td>
<td>12,7</td>
<td>9,7</td>
<td>7,3</td>
<td>10,1</td>
<td>7,4</td>
<td>9,5</td>
<td>47,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes attendues de DD (R'_t)</td>
<td>11,3</td>
<td>11,0</td>
<td>10,7</td>
<td>11,2</td>
<td>11,0</td>
<td>11,0</td>
<td>44,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets mécaniques (EFM)</td>
<td>-5,0</td>
<td>-4,9</td>
<td>-4,7</td>
<td>-5,0</td>
<td>-4,9</td>
<td>-4,9</td>
<td>-19,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets dynamiques (EFD)</td>
<td>2,9</td>
<td>2,1</td>
<td>1,7</td>
<td>4,0</td>
<td>2,7</td>
<td>2,7</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets résiduels (EFR)</td>
<td>0,6</td>
<td>-0,9</td>
<td>2,5</td>
<td>-2,8</td>
<td>-0,2</td>
<td>-0,7</td>
<td>-0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Effet global (EFM+EFD+EFR)</td>
<td>-1,5</td>
<td>-3,6</td>
<td>-0,6</td>
<td>-3,8</td>
<td>-2,4</td>
<td>-9,5</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD de la Guinée Bissau

Les deux effets (mécanique et dynamique) ont des impacts très distinctifs. Les effets mécaniques ont un impact négatif avec des pertes de recettes de l’ordre de 5 milliards par an du fait de la baisse du taux moyen d’imposition des importations. Ce taux est passé de 27 % entre 1996 et 2000 à 19 % entre 2001 et 2004, soit une baisse de l’ordre de 44 %. On note que l’accroissement des importations généré par les importations, de l’ordre de 36 %, est inférieur à la baisse du taux d’imposition. La perte globale sur la période 2001-2004 est de l’ordre de 20 milliards FCFA.

Les effets dynamiques induisent plutôt un gain net cumulé de 10,8 milliards F CFA, soit en moyenne un gain de 2,7 milliards FCFA. Ce gain est le fait de l’accroissement des importations généré par la baisse des prix (baisse des taux de droits de douane).

Les gains dus aux autres effets dans le moyen terme (réorganisation de l’administration douanière) s’élèvent à 4,4 milliards. Cette situation peut s’expliquer par la situation de crise qu’a connue ce pays et qui influence négativement le rendement des services de douane.


**Graphique 4.8 : Evaluation de la transition fiscale en Guinée Bissau**

Source : DGD de la Guinée Bissau

Malgré les efforts de réorganisation de l’administration fiscale des impôts, les rendements induits par les recettes fiscales intérieures qui restent autour de 2 milliards F CFA, n’ont pas permis de réduire l’importance relative des recettes douanières.
4.5/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES FINANCES PUBLIQUES DU MALI


4.5.1/ - Présentation des recettes fiscales du Mali


4.5.1.1/- Recettes douanières du Mali


### Tableau 4.13 : Évolution de la structure des recettes douanières du Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Droits de douane &amp; RSTA (DD)</td>
<td>22,3</td>
<td>26,1</td>
<td>28,5</td>
<td>23,9</td>
<td>31,6</td>
<td>38,8</td>
<td>42,1</td>
<td>50,4</td>
<td>57,9</td>
<td>35,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxes intérieures collectées</td>
<td>68,7</td>
<td>80,3</td>
<td>91,3</td>
<td>102,1</td>
<td>83,1</td>
<td>98,1</td>
<td>119,2</td>
<td>127,6</td>
<td>146,4</td>
<td>101,9</td>
</tr>
<tr>
<td>- dt TVA</td>
<td>42,5</td>
<td>49,7</td>
<td>53,3</td>
<td>51,0</td>
<td>47,0</td>
<td>67,5</td>
<td>84,8</td>
<td>92,1</td>
<td>111,6</td>
<td>66,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres taxes en douane</td>
<td>2,2</td>
<td>2,6</td>
<td>3,3</td>
<td>4,0</td>
<td>3,9</td>
<td>8,1</td>
<td>9,3</td>
<td>7,8</td>
<td>6,6</td>
<td>5,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Total recettes douanières</td>
<td>93,2</td>
<td>108,9</td>
<td>123,2</td>
<td>130,0</td>
<td>118,6</td>
<td>145,0</td>
<td>170,7</td>
<td>185,8</td>
<td>210,9</td>
<td>142,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : DGD du Mali**

Les droits de douane et la redevance statistique s’élèvent à une moyenne de 35,7 milliards F CFA, soit environ 25% des recettes douanières totales. La progression moyenne de 13% a permis de porter son niveau de 22 milliards F CFA en 1996 à 58 milliards F CFA en 2004. Hormis la baisse de 16% en 1999, les droits de douane enregistrent des hausses variant entre 9% et 23%. Ainsi, entre 1998 et 2004, on note un double des droits de douane collectés.

### 4.5.1.2/ - Recettes fiscales intérieures du Mali


### Tableau 4.14 : Évolution de la structure des recettes fiscales intérieures du Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes fiscales directes</td>
<td>5,2</td>
<td>5,5</td>
<td>6,4</td>
<td>6,6</td>
<td>22,1</td>
<td>20,0</td>
<td>27,3</td>
<td>39,6</td>
<td>38,8</td>
<td>19,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes fiscales indirectes</td>
<td>28,7</td>
<td>29,9</td>
<td>29,7</td>
<td>40,4</td>
<td>48,4</td>
<td>60,9</td>
<td>65,8</td>
<td>69,9</td>
<td>69,7</td>
<td>51,5</td>
</tr>
<tr>
<td>- dont TVA</td>
<td>22,7</td>
<td>23,1</td>
<td>25,0</td>
<td>30,2</td>
<td>34,5</td>
<td>42,7</td>
<td>43,3</td>
<td>48,1</td>
<td>66,4</td>
<td>37,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes fiscales intérieures totales</td>
<td>33,9</td>
<td>35,5</td>
<td>36,2</td>
<td>47,2</td>
<td>70,6</td>
<td>81,0</td>
<td>93,1</td>
<td>109,5</td>
<td>128,5</td>
<td>70,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : DGD du Mali**


En ce qui concerne la structuration des recettes fiscales intérieures, on note une forte dominance des recettes indirectes. Bien que déclinante, la part des recettes indirectes se situe autour de 70% entre 2002 et 2004 contre 86% en 1996 et 75% en 2001. En moyenne
sur la période 1996-2004, les recettes fiscales indirectes du Mali ont atteint le niveau de 51,6 milliards F CFA. Ces recettes comprennent les recettes de TVA, de la taxe sur les activités financières (TAF), de la taxe sur les contrats d’assurances (TCA) et de la contribution pour prestation de service (CPS).

4.5.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les finances publiques du Mali

4.5.2.1/ - Impact sur les recettes douanières du Mali

La mise en œuvre des réformes liées au TEC s’est traduite au Mali un gain global de 9,7 milliards sur la période 2002-2004. La perte de 10,5 milliards FCFA de la première année de mise en œuvre du TEC (2002) a été entièrement résorbée par les gains des années 2003 et 2004 qui sont respectivement de 10 milliards et 10,2 milliards FCFA.


Tableau 4.15 : Évaluation de l’impact de l’union douanière sur les recettes douanières du Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th>(Valeurs en milliards de FCFA)</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Cumul</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes réalisées de DD (R₁)</td>
<td>118,6</td>
<td>145,0</td>
<td>170,7</td>
<td>185,8</td>
<td>210,9</td>
<td>166,2</td>
<td>830,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes attendues de DD (R'₁)</td>
<td>181,1</td>
<td>175,8</td>
<td>200,7</td>
<td>185,9</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Effets mécaniques (EFM)</td>
<td>10,0</td>
<td>9,7</td>
<td>11,0</td>
<td>10,2</td>
<td></td>
<td>30,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Effets dynamiques (EFD)</td>
<td>-18,9</td>
<td>4,6</td>
<td>-7,3</td>
<td>-7,2</td>
<td></td>
<td>-21,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Effets résiduels (EFR)</td>
<td>-1,6</td>
<td>-4,3</td>
<td>6,5</td>
<td>0,2</td>
<td></td>
<td>0,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Effet global (EFM+EFD+EFR)</td>
<td>-10,5</td>
<td>10,0</td>
<td>10,2</td>
<td>3,2</td>
<td></td>
<td>9,7</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Mali

La baisse du PIB nominal
Pour alléger l’impact négatif attendu des réformes sur les recettes de l’Etat, l’administration fiscale du Mali a entrepris la mise en œuvre de nouvelles mesures à trois volets:

(i) au titre des réformes fiscales : on note l’élargissement de l’assiette imposable (par l’incitation des contribuables à s’assujettir en quittant le secteur informel, la fiscalisation du secteur agricole notamment les fermes agropastorales), l’abaissement des taux, la suppression des exonérations ;

(ii) au titre de la modernisation de l’administration fiscale : il s’agit de l’informatisation des services de la Direction générale des impôts (DGI) par leur mise en réseau et leur dotation en matériels et équipements informatiques, ce qui facilite la gestion des imposables ;

(iii) au titre de la communication, il a été mis en place une ambitieuse politique d’information et de sensibilisation des agents de la DGI et leurs différents partenaires extérieurs sur les nouvelles dispositions en vigueur.

Cependant, la faible amplitude de la période des effets (2002-2004) ne peut amener à tirer des enseignements probants. En effet, on relève que sur les deux années, la part des recettes douanières dans les recettes fiscales hors recettes fiscales intérieures directes et celle de leur complément restent stables (graphique 5.10).

Après une baisse en 1999 (de 49 % en 1999 à 37 %), la part des droits de douane a progressé de +1,1 % sur la période 1999-2004, tandis que celle des recettes fiscales indirectes enregistrait une baisse de l’ordre de 1 %.

**Graphique 4.10 : Evaluation de la transition fiscale au Mali**

![Graphique 4.10 : Evaluation de la transition fiscale au Mali](image)

*Source : DGD du Mali*
On note qu’il y a une stabilisation de la part des droits de douane autour du taux de 39 %. Cela se traduit par une structure quasi-stationnaire de la répartition bilatérale « droits de douane/recettes fiscales intérieures ».

4.6/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES FINANCES PUBLIQUES DU NIGER

4.6.1/ - Présentation des recettes fiscales du Niger


![Graphique 4.11 : Evolution de la structure des recettes fiscales du Niger](image)

Source : DGD du Niger

La structure des recettes fiscales a très peu varié au cours de la période 1996-2004. Elle se caractérise par une légère prédominance des recettes douanières, avec une part fluctuant autour de 57%.

4.6.1.1/ - Recettes douanières du Niger

Entre 1996 et 2004, les recettes douanières ont plus que doublées (elles ont été multipliées par 2,5), passant de 26 milliards F CFA à 68 milliards F CFA. Ainsi, la progression moyenne a été de 12,6% sur la période. Les recettes douanières totales se sont établies en moyenne à 46,3 milliards F CFA dont 43,4% de droits de douane et de redevance statistique (tableau 5.16).
Tableau 4.16 : Évolution de la structure des recettes douanières du Niger

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Droits de douane &amp; RSTA (DD)</td>
<td>16,2</td>
<td>17,9</td>
<td>22,7</td>
<td>20,6</td>
<td>16,4</td>
<td>20,8</td>
<td>20,5</td>
<td>22,1</td>
<td>23,4</td>
<td>20,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxes intérieures collectées</td>
<td>10,2</td>
<td>13,0</td>
<td>17,6</td>
<td>19,2</td>
<td>23,8</td>
<td>27,7</td>
<td>33,3</td>
<td>40,0</td>
<td>44,5</td>
<td>25,5</td>
</tr>
<tr>
<td>- dt TVA</td>
<td>9,5</td>
<td>11,8</td>
<td>16,0</td>
<td>17,5</td>
<td>19,4</td>
<td>22,3</td>
<td>27,3</td>
<td>33,5</td>
<td>39,6</td>
<td>21,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres taxes en douane</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>1,3</td>
<td>2,4</td>
<td>3,1</td>
<td>0,1</td>
<td>0,0</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Total recettes douanières</td>
<td>26,3</td>
<td>30,9</td>
<td>40,2</td>
<td>39,8</td>
<td>41,5</td>
<td>50,8</td>
<td>56,9</td>
<td>62,2</td>
<td>67,9</td>
<td>46,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Niger


Les taxes intérieures recouvrées par la douane restent prédominantes avec une part moyenne de 55% tirées principalement par la TVA (86% des taxes intérieures recouvrées par la Douane). Les autres taxes en douane, apparue en 2000 (1,3 milliards F CFA) ont disparu à partir de 2003.

4.6.1.2/- Recettes fiscales intérieures du Niger

Les recettes fiscales intérieures du Niger se sont établies en moyenne au niveau de 34,7 milliards F CFA entre 1996 et 2004. De 19,6 milliards F CFA en 1996, le niveau des recettes intérieures est passé à 31,4 milliards FCFA en 1999, 29,4 milliards F CFA en 2000 et 43,6 milliards en 2002 et 55,3 milliards F CFA en 2004 (tableau 5.17). Les recettes fiscales intérieures ont enregistré un accroissement annuel moyen de 13,8% sur cette période, qui est essentiellement dû aux recettes fiscales indirectes qui en constituent plus de 64%.

Tableau 4.17 : Évolution de la structure des recettes fiscales intérieures du Niger

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes fiscales directes</td>
<td>10,6</td>
<td>10,1</td>
<td>11,5</td>
<td>11,3</td>
<td>10,7</td>
<td>10,1</td>
<td>12,4</td>
<td>16,8</td>
<td>18,1</td>
<td>12,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes fiscales indirectes</td>
<td>9,0</td>
<td>11,0</td>
<td>13,2</td>
<td>20,1</td>
<td>18,8</td>
<td>32,6</td>
<td>31,2</td>
<td>27,9</td>
<td>37,2</td>
<td>22,3</td>
</tr>
<tr>
<td>- dont TVA</td>
<td>5,6</td>
<td>6,9</td>
<td>7,1</td>
<td>12,6</td>
<td>12,4</td>
<td>22,9</td>
<td>21,7</td>
<td>17,8</td>
<td>27,3</td>
<td>14,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes fiscales intérieures</td>
<td>19,6</td>
<td>21,1</td>
<td>24,7</td>
<td>31,4</td>
<td>29,4</td>
<td>42,6</td>
<td>43,6</td>
<td>44,7</td>
<td>55,3</td>
<td>34,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Niger


Le taux de croissance moyen de +19% des recettes intérieures indirectes ne traduit pas l’évolution en dent de scie avec des périodes de hausse et de baisse. Toute la dynamique des recettes indirectes est induite par la TVA dont le taux est passé de 17% à 19% en 2000. Elle a représenté 73% des recettes indirectes en 2004.

Impact de l’union douanière de l’UEMOA sur les économies des États membres

Impact de l’union douanière sur les finances publiques
4.6.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les finances publiques du Niger

4.6.2.1/ Impact sur les recettes douanières du Niger

De façon globale, la mise en œuvre des réformes du TEC s’est soldée pour le Niger par un gain cumulé de 59,7 milliards F CFA, soit une moyenne de 11,9 milliards F CFA par an entre 2000 et 2004. Les effets mécaniques et dynamiques induisent des gains tout au long de la période.

En ce qui concerne les effets mécaniques globaux, on note que le taux d’imposition moyen des importations passe de 20 % entre 1996 et 1999 à 22 % entre 2000 et 2004, induisant des gains globaux moyens de 2,4 milliards par an entre 2000 et 2004, soit au total 12 milliards FCFA.

Tableau 4.18 : Évaluation de l’impact de l’union douanière sur les recettes douanières du Niger

<table>
<thead>
<tr>
<th>(milliards F CFA)</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Cumul</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes réalisées de DD (R)</td>
<td>41,5</td>
<td>50,8</td>
<td>56,9</td>
<td>62,2</td>
<td>67,9</td>
<td>55,9</td>
<td>279,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes attendues de DD (R’)</td>
<td>40,5</td>
<td>44,3</td>
<td>44,5</td>
<td>43,8</td>
<td>46,6</td>
<td>43,9</td>
<td>219,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets mécaniques (EFM)</td>
<td>2,2</td>
<td>2,4</td>
<td>2,4</td>
<td>2,4</td>
<td>2,6</td>
<td>2,4</td>
<td>12,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets dynamiques (EFD)</td>
<td>0,3</td>
<td>3,3</td>
<td>11,8</td>
<td>14,6</td>
<td>17,0</td>
<td>9,4</td>
<td>47,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets résiduels (EFR)</td>
<td>-1,5</td>
<td>0,8</td>
<td>-1,8</td>
<td>1,4</td>
<td>1,7</td>
<td>0,1</td>
<td>0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Effet global (EFM+EFD+EFR)</td>
<td>1,0</td>
<td>6,6</td>
<td>12,4</td>
<td>18,4</td>
<td>21,3</td>
<td>11,9</td>
<td>59,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Niger

**4.6.2.2/ - Impacts sur les performances de la fiscalité intérieure du Niger**


L’évolution de la structure bilatérale « droit de douane/recettes intérieures indirectes » laisse apparaître un changement de structure en faveur des recettes indirectes. En effet, la part relative des recettes indirectes est passée de 36 % en 1996 à 49 % en 1999 et 61 % en 2004.

![Graphique 4.12 : Evaluation de la transition fiscale au Niger](image)

*Source* : DGD du Niger

On note ainsi, un changement de structure en faveur de la fiscalité intérieure indirecte. Ce changement a été amorcé depuis 1996.

L'on peut conclure qu'il y a une transition fiscaux-douanière au Niger. Pour conforter ce phénomène, des réflexions régulières continuent d’être menées au Niger en vue d’élargir l’assiette de la TVA et renforcer la capacité de son recouvrement.
4.7/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES FINANCES PUBLIQUES DU SENEGAL

4.7.1/ - Présentation des recettes fiscales du Sénégal


La structure des recettes fiscales se décompose de la façon suivante : 1/3 de recettes douanières pour 2/3 de recettes fiscales intérieures.

4.7.1.1/- Recettes douanières du Sénégal

Avec un niveau moyen de 206,6 milliards F CFA sur la période d’observation, les recettes douanières totales du Sénégal ont enregistré un accroissement annuel moyen de 18,7% tiré essentiellement par les taxes intérieures recouvrées (tableau 5.19). Cet accroissement s’observe tout au long de la période sous revue, notamment avec une rupture à partir de 1998 avec une hausse de 116% par rapport à 1997.


### 4.7.1.2/ Recettes fiscales intérieures du Sénégal

En moyenne, les recettes fiscales intérieures du Sénégal ont été de 327,7 milliards F CFA entre 1996 et 2004. En 2004, les recettes intérieures se sont élevées à 457 milliards F CFA contre 362 milliards F CFA en 2000 et 197,3 milliards F CFA en 1996 (tableau 4.20). La progression moyenne a été de +11,1%. La hausse est généralisée à toutes les dates, à l’exception de 2001 avec une baisse de 3%. Entre 1996 et 1999, les hausses fluctuent entre 9,8% et 21%. Sur la période 2001-2004, les évolutions sont comprises entre 8,1 % et 10,7%.

Les recettes directes ont connu une évolution moyenne plus modérée de 8,8 % que celle des recettes indirectes. On note aussi deux périodes de légère baisse des ressources : -0,1% en 1999 et -0,8% en 2001. Le niveau des recettes est ainsi passé de 91 milliards F CFA en 1996 à 178 milliards F CFA en 2004.

4.7.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les finances publiques du Sénégal

4.7.2.1/ - Impact sur les recettes douanières du Sénégal

D’une manière globale, les réformes de l’union douanière ainsi que la libéralisation du commerce ont engendré un gain de recettes douanières cumulées estimées à 175,5 milliards F CFA au Sénégal, tirées essentiellement par les recettes dues aux effets dynamiques.


**Tableau 4.21 : Évaluation de l’impact de l’union douanière sur les recettes de droits de douane du Sénégal**

<table>
<thead>
<tr>
<th>(milliards F CFA)</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Cumul</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes réalisées de DD (R)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>218,4</td>
<td>274,0</td>
<td>266,6</td>
<td>278,4</td>
<td>292,8</td>
<td>266,0</td>
<td>1 330,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes attendues de DD (R')</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>201,2</td>
<td>215,2</td>
<td>218,5</td>
<td>249,3</td>
<td>270,4</td>
<td>230,9</td>
<td>1 154,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Effets mécaniques (EFM)</td>
<td>3,4</td>
<td>3,7</td>
<td>3,7</td>
<td>4,2</td>
<td>4,6</td>
<td>3,9</td>
<td>19,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets dynamiques (EFD)</td>
<td>7,8</td>
<td>39,5</td>
<td>56,1</td>
<td>26,1</td>
<td>30,6</td>
<td>32,0</td>
<td>160,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets résiduels (EFR)</td>
<td>5,9</td>
<td>15,7</td>
<td>-11,8</td>
<td>-1,2</td>
<td>-12,8</td>
<td>-0,8</td>
<td>-4,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Effet global (EFM+EFD+EFR)</td>
<td>17,2</td>
<td>58,9</td>
<td>48,0</td>
<td>29,1</td>
<td>22,4</td>
<td>35,1</td>
<td>175,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : DGD du Sénégal**
La mise en œuvre de ces réformes n'a pas entraîné une évolution très sensible du taux moyen de taxation global des importations qui se situe autour de 20 % en 1999 (20,1 %) et entre 2000 et 2004 (20,4%). Les taux sont restés quasiment constant tant en ce qui concerne les droits de douane que les autres taxes. Une telle situation s’est traduite par des gains relativement faibles tirés des effets mécaniques. Ils se situent, par an, en moyenne à 4 milliards contre 32 milliards tirés des effets dynamiques.

Malgré la très faible hausse des taux, la mise en œuvre du TEC s’est accompagnée par des importations effectives supérieures de 14% aux importations attendues s’il n’y avait pas eu de réforme. Selon un rapport de la FAO\textsuperscript{23} les perspectives alimentaires dès 2001 s’inscrivaient dans la nécessité d’un besoin d’importation pour faire face à une baisse de la production céréalière de l’ordre de 7% en 2001, avec un marché céréalier qui connaît un renchérissement sans précédent en réaction à la baisse de la disponibilité et d’événements conjoncturels de nature climatiques.

En vue d’accroître ses performances, l’administration douanière a mis en œuvre plusieurs mesures et actions allant dans le sens de l’amélioration de l’efficacité de ses services : la réduction des exonérations, la sensibilisation et la motivation des agents en vue d’une meilleure exécution des tâches, la sécurisation des recettes par une maîtrise des assiettes, la simplification des procédures de dédouanement, l’analyse des risques par l’informatique et le scanner.

En plus, certains prélèvements (effectués à l’importation) de soutien aux secteurs textile et de l’élevage ont été instaurés (taxe parafiscale de 1% sur les tissus, la taxe pour le fonds pastoral de 100 F CFA/kg de viande bovine et porcine importée pour la lutte contre la grippe aviaire, et le COSEC de 0,2%).


\textit{4.7.2.2/ - Impacts sur les performances de la fiscalité intérieure du Sénégal}

Des efforts de réorganisation au sein de l’administration fiscale des impôts ont engendré des améliorations importantes au niveau de ses performances. Les rendements induits par les recettes fiscales intérieures n’ont pas permis de réduire l’importance relative des droits de douane (graphique 5.14). Ces dernières représentaient moins de 25% des recettes fiscales hors recettes directes. Cette part a progressivement cru pour se situer à 26% en 1999, 30% en 2001 et 28% en 2004. On note ainsi, qu’au cours de la période 2000-2004, la part des droits de douanes a enregistré une hausse moyenne de l’ordre de 1%. Au cours de la même période, la part des recettes fiscales indirectes a connu une baisse moyenne de 0,3%. Les droits de douane ont donc renforcé leur part au cours de la période d’analyse.

\textsuperscript{23} Rapport spécial/Mission FAO-PAM d’évaluation des récoltes et des approvisionnements alimentaires au Sénégal - Décembre 2002
Ainsi, l’on peut conclure à une absence de substitution des recettes de la fiscalité intérieure indirecte à celles de la fiscalité de porte.

4.8/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES FINANCES PUBLIQUES DU TOGO

4.8.1/ - Présentation des recettes fiscales du Togo


La structuration des recettes fiscales fait apparaître 48 % de droits de douane et 52 % de taxes intérieures collectées par les services de douane.
4.8.1.1/- Recettes douanières du Togo


Tableau 4.22 : Évolution de la structure des recettes douanières du Togo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Droits de douane &amp; RSTA (DD)</th>
<th>Taxes intérieures collectées</th>
<th>- dt TVA</th>
<th>Autres taxes en douane</th>
<th>Total recettes douanières</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1996</td>
<td>24,3</td>
<td>20,4</td>
<td>0,0</td>
<td>44,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>28,0</td>
<td>27,2</td>
<td>0,0</td>
<td>55,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>27,8</td>
<td>28,0</td>
<td>0,0</td>
<td>55,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>25,0</td>
<td>26,4</td>
<td>0,0</td>
<td>51,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>21,2</td>
<td>25,1</td>
<td>0,0</td>
<td>46,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>25,1</td>
<td>28,9</td>
<td>0,0</td>
<td>54,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>27,0</td>
<td>30,5</td>
<td>0,0</td>
<td>57,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>28,3</td>
<td>34,8</td>
<td>0,0</td>
<td>63,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>32,1</td>
<td>33,8</td>
<td>0,0</td>
<td>65,9</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Togo

Les recettes douanières sont en moyenne composées de 48 % de droits de douane et de 52 % de taxes intérieures collectées par les services de la douane togolaise.

Les droits de douane se sont établis à 26,5 milliards F CFA en moyenne avec un taux d’accroissement annuel moyen de 3,6%. En 2004, elles se sont élevées à 32,1 milliards de FCFA contre 21,2 milliards de FCFA en 2000 et 28 milliards de FCFA en 1997. Sur la période 1997-1999, elles se situent en moyenne à 26,9 milliards de FCFA avec un taux de croissance annuel moyen de 1,5% (tableau 26).

Les taxes en douane ont enregistré une caractérisée par des périodes alternées de hausse et de baisses. L’accroissement annuel moyen a été de 5% sur la période d’analyse. Ainsi, de 20,4 milliards FCFA en 1996 la valeur des recettes est passée à 25,1 milliards FCFA en 2000 et à 33,8 milliards en 2004.

4.8.1.2/- Recettes fiscales intérieures du Togo

Les recettes fiscales intérieures ont connu une progression moyenne de 9,7 % entre 1996 et 2004. Cette progression a permis de porter le niveau des recettes de 31,5 milliards en 1996 à 66,2 milliards en 2004. Ainsi, sur la période d'analyse, les recettes fiscales intérieures du Togo ont atteint le niveau moyen de 42,6 milliards F CFA.

Tableau 4.23 : Évolution de la structure des recettes fiscales intérieures du Togo

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Recettes fiscales directes</th>
<th>Recettes fiscales indirectes</th>
<th>Recettes fiscales intérieures</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1996</td>
<td>14,0</td>
<td>17,5</td>
<td>31,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>17,9</td>
<td>16,6</td>
<td>35,5</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>15,8</td>
<td>22,2</td>
<td>38,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>17,3</td>
<td>23,4</td>
<td>40,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>16,7</td>
<td>21,4</td>
<td>38,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>20,4</td>
<td>20,5</td>
<td>40,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>21,9</td>
<td>20,7</td>
<td>42,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>24,3</td>
<td>25,7</td>
<td>50,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>34,7</td>
<td>31,4</td>
<td>66,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Togo
En 2004, la structure de la fiscalité intérieure du Togo se caractérise par la prépondérance des impôts directs avec part de 52 %. Toutefois, en moyenne, les recettes indirectes occupent une part de 52%. On note donc un changement de structure au profit des recettes directes depuis 2002.

Les recettes directes ont été de 34,7 milliards en 2004 contre 16,7 milliards FCFA en 2000, 17,3 milliards FCFA en 1999 et 14 milliards FCFA en 1996. Ainsi, la progression moyenne, sur la période a été de 12 %.


4.8.2. Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les finances publiques du Togo

4.8.2.1. Impact sur les recettes douanières du Togo

La mise en œuvre des mesures de réformes liées à l’union douanière et à la libéralisation du commerce a coûté à l’État togolais un montant total cumulé estimé à 5,1 milliards F CFA, soit une perte moyenne de l’ordre de 1 milliard F CFA par an entre 2000 et 2004.

La perte globale est principalement le fait des effets mécaniques liés à la variation du taux moyen d’imposition des importations. La perte relativement forte en 2000 (7,6 milliards), s’est estompée au fil des années. Ainsi, l’on enregistre un gain global de 4,5 milliards en 2003 et de 3,8 milliards F CFA en 2004.

Tableau 4.24 : Évaluation de l’impact de l’union douanière sur les recettes de droits de douane du Togo

<table>
<thead>
<tr>
<th>(Valeurs en milliards de FCFA)</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Moyenne</th>
<th>Cumul</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes réalisées de DD (Ri)</td>
<td>46,3</td>
<td>54,0</td>
<td>57,5</td>
<td>63,1</td>
<td>65,9</td>
<td>57,4</td>
<td>286,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes attendues de DD (R'i)</td>
<td>53,9</td>
<td>57,3</td>
<td>60,0</td>
<td>58,6</td>
<td>62,0</td>
<td>58,4</td>
<td>291,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets mécaniques (EFM)</td>
<td>-3,3</td>
<td>-3,5</td>
<td>-3,7</td>
<td>-3,6</td>
<td>-3,8</td>
<td>-3,6</td>
<td>-17,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets dynamiques (EFD)</td>
<td>-1,1</td>
<td>1,4</td>
<td>1,3</td>
<td>4,3</td>
<td>6,0</td>
<td>2,4</td>
<td>11,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Effets résiduels (EFR)</td>
<td>-3,2</td>
<td>-1,2</td>
<td>-0,2</td>
<td>3,8</td>
<td>1,7</td>
<td>0,2</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Effet global (EFM+EFD+EFR)</td>
<td>-7,6</td>
<td>-3,3</td>
<td>-2,6</td>
<td>4,5</td>
<td>3,8</td>
<td>-1,0</td>
<td>-5,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGD du Togo

On note que les autres taxes en douane ont une meilleure tenue que les droits de douane.
En effet, en ce qui concerne les autres taxes, l’effet mécanique, du fait de la baisse très peu significative (0,3 point) du taux d’imposition des importations, induit des pertes de recettes (3,6 milliards) largement compensées par les gains issus des effets dynamiques (6,3 milliards FCFA).

Au niveau des droits de douane, la baisse du taux moyen d’imposition des importations est de 1,2 point. Cette baisse induit des pertes de recettes liées aux effets mécaniques de 2,8 milliards chaque année, soit au total 14,2 milliards FCFA sur la période 2000-2004. Ces pertes sont supérieures aux gains tirés des effets dynamiques (hausse des importations) dont le niveau global est de 5,5 milliards sur la période.

4.8.2.2  Impacts sur les performances de la fiscalité intérieure du Togo

Des mesures d’accompagnement des réformes communautaires ont été prises par le Togo. Il s’agit de :

- l’élargissement de l’assiette fiscale ;
- l’amélioration du rendement des recouvrements par le raccourcissement des délais d’intervention ;
- l’encadrement du contrôle avec des programmes de vérification
- la modernisation des services et des méthodes de travail (recoupements des informations, rencontre entre la douane et les impôts, etc.).

La part des recettes des droits de douane dans les recettes fiscales hors recettes fiscales intérieures directes est passée de 51,6 % en 1999 à 56,6 % en 2002 avant de retomber à 50,5 % en 2004.

Graphique 4.16 : Evaluation de la transition fiscale au Togo

La fluctuation de la part des recettes de droits de douane au cours de la période 1999-2004 ne permet pas de conclure quand à une progression de la substitution des recettes de la fiscalité intérieure à celles de la fiscalité de porte.

Source : DGD du Togo
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4.9/ IMPACTS DE L'UNION DOUANIÈRE SUR LESFINANCES PUBLIQUES DE L'UNION


4.9.1/ Présentation des recettes fiscales de l'Union

Les recettes fiscales de l'ensemble des États membres de l'UEMOA ont atteint le niveau moyen annuel de 2.701 milliards F CFA sur la période 1996-2004 avec un taux d'accroissement annuel moyen de 7,4% (graphique 4.17).


![Graphique 4.17 : Evolution de la structure des recettes fiscales de l'UEMOA](image)

Source : DGD des pays de l'UEMOA

4.9.1.1/ Recettes douanières de l'Union

Les recettes douanières totales de l'Union se sont établies en moyenne à 1.276 milliards F CFA sur la période 1996-2004. La part des droits de douane et de la redevance statistique est estimée à environ 31% contre 49% pour les taxes intérieures collectées par les services de douane (tableau 5.25). En outre, les recettes douanières réalisées ont enregistré un taux d’accroissement annuel moyen de 6,1%. Ainsi, en 2004, les recettes douanières de l'Union se sont élevées à 479,6 milliards F CFA contre 346,7 milliards F CFA en 2000 et 338,8 milliards F CFA en 1997. Sur la période 1997-1999, elles se situent en moyenne à 369,4 milliards F CFA avec un taux de croissance annuel moyen de 5,3% A court terme, elles ont atteint le niveau moyen de 639,9 milliards F CFA pour ensuite afficher le niveau moyen de 757,9 milliards F CFA à moyen terme.
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Tableau 4.25 : Évolution de la structure des recettes douanières de l'Union

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Droits de douane &amp; RSTA (DD)</td>
<td>297,8</td>
<td>338,8</td>
<td>393,6</td>
<td>375,8</td>
<td>346,7</td>
<td>395,4</td>
<td>423,4</td>
<td>454,4</td>
<td>479,6</td>
<td>389,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Taxes intérieures collectées</td>
<td>440,7</td>
<td>492,6</td>
<td>549,4</td>
<td>603,9</td>
<td>591,8</td>
<td>688,0</td>
<td>741,9</td>
<td>730,1</td>
<td>801,7</td>
<td>626,7</td>
</tr>
<tr>
<td>- dt TVA</td>
<td>322,6</td>
<td>368,9</td>
<td>421,8</td>
<td>446,0</td>
<td>463,7</td>
<td>525,2</td>
<td>593,5</td>
<td>603,9</td>
<td>673,1</td>
<td>491,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres taxes en douane</td>
<td>240,2</td>
<td>208,0</td>
<td>214,7</td>
<td>233,6</td>
<td>186,3</td>
<td>232,2</td>
<td>306,6</td>
<td>349,7</td>
<td>366,9</td>
<td>259,8</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total recettes douanières</strong></td>
<td><strong>978,81</strong></td>
<td><strong>1 039,3</strong></td>
<td><strong>1 157,7</strong></td>
<td><strong>1 213,3</strong></td>
<td><strong>1 124,9</strong></td>
<td><strong>1 315,6</strong></td>
<td><strong>1 472,0</strong></td>
<td><strong>1 534,3</strong></td>
<td><strong>1 648,2</strong></td>
<td><strong>1 276,0</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source :** DGD des pays de l'UEMOA

Après un recul de 7,7% en 2000 et de 4,5% en 1999, les recettes douanières reprennent en 2001 le niveau réalisé en 1998 pour retrouver une évolution positive de 6,7% en moyenne par an sur le moyen terme.

4.9.1.2/- Recettes fiscales intérieures de l'Union

Les recettes fiscales intérieures de l'Union ont affiché le niveau moyen de 1.425 milliards F CFA au cours de la période d'observation. Sous l’impulsion des recettes fiscales directes (en moyenne près de 54% des recettes fiscales intérieures), les recettes fiscales intérieures de l’Union ont enregistré une croissance régulière allant de 969 milliards F CFA en 1996 à 1.813 milliards F CFA en 2004 (tableau 4.26).

Tableau 4.26 : Évolution de la structure des recettes fiscales intérieures de l'Union

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Recettes fiscales directes</td>
<td>547,7</td>
<td>629,7</td>
<td>689,3</td>
<td>710,3</td>
<td>804,1</td>
<td>803,0</td>
<td>876,6</td>
<td>887,7</td>
<td>931,7</td>
<td>764,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Recettes fiscales indirectes</td>
<td>421,5</td>
<td>490,9</td>
<td>542,0</td>
<td>620,7</td>
<td>684,1</td>
<td>739,2</td>
<td>773,8</td>
<td>789,9</td>
<td>881,0</td>
<td>660,3</td>
</tr>
<tr>
<td>- dt TVA</td>
<td>293,5</td>
<td>338,3</td>
<td>352,2</td>
<td>369,3</td>
<td>413,8</td>
<td>448,0</td>
<td>452,3</td>
<td>453,4</td>
<td>536,5</td>
<td>406,4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total :</strong></td>
<td><strong>969,3</strong></td>
<td><strong>1 120,6</strong></td>
<td><strong>1 231,2</strong></td>
<td><strong>1 331,1</strong></td>
<td><strong>1 488,2</strong></td>
<td><strong>1 542,1</strong></td>
<td><strong>1 650,4</strong></td>
<td><strong>1 677,6</strong></td>
<td><strong>1 812,6</strong></td>
<td><strong>1 424,8</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source :** DGD des pays de l'UEMOA

4.9.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les finances publiques de l’ensemble de l’Union

4.9.2.1. Impact sur les recettes douanières de l’Union

a) Effet global

L’effet global de la mise en œuvre de l’Union douanière sur les finances publiques est positif de 314 milliards. Hormis l’année 2000 au cours de laquelle cet effet a été négatif (-76 milliards). Ce résultat largement positif est le fait des gains globaux importants enregistrés par le Sénégal (175 milliards FCFA), le Bénin (139 milliards FCFA) et le Niger (59,9 milliards FCFA). La plus forte perte est enregistrée par la Côte d’Ivoire avec 53,4 milliards FCFA.

Au total, l'effet global au niveau des pays, se répartit équitablement entre les pertes et les gains. L'ensemble des pays côtiers (disposant d'un port), à l'exception du Sénégal et du Bénin, enregistre des pertes de recettes douanières. Par ailleurs, tous les pays ayant procédé à des démantèlements tarifaires (Côte d’Ivoire, Guinée Bissau, Togo) ont enregistré des pertes globales de recettes.

Tableau 4.27 : Évaluation de l’impact global de l’union douanière sur les recettes douanières de l’Union

(En milliards FCFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Pays</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Cumul</th>
<th>Moyenne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>BENIN</td>
<td>16,7</td>
<td>15,5</td>
<td>35,1</td>
<td>33,0</td>
<td>39,0</td>
<td>139,2</td>
<td>27,8</td>
</tr>
<tr>
<td>BURKINA</td>
<td>-17,4</td>
<td>-10,7</td>
<td>2,9</td>
<td>11,8</td>
<td>11,9</td>
<td>-1,5</td>
<td>-0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>COTE D’IVOIRE</td>
<td>-85,8</td>
<td>-43,1</td>
<td>16,0</td>
<td>12,3</td>
<td>46,9</td>
<td>-53,6</td>
<td>-10,7</td>
</tr>
<tr>
<td>GUINEE BISSAU</td>
<td>-1,5</td>
<td>-3,6</td>
<td>-0,6</td>
<td>-3,8</td>
<td>-9,5</td>
<td>-2,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>MALI</td>
<td></td>
<td>-10,5</td>
<td>10,0</td>
<td>10,2</td>
<td>9,7</td>
<td>3,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>NIGER</td>
<td>1,0</td>
<td>6,6</td>
<td>12,4</td>
<td>18,4</td>
<td>21,3</td>
<td>59,7</td>
<td>11,9</td>
</tr>
<tr>
<td>SENEGAL</td>
<td>17,2</td>
<td>58,9</td>
<td>48,0</td>
<td>29,1</td>
<td>22,4</td>
<td>175,5</td>
<td>35,1</td>
</tr>
<tr>
<td>TOGO</td>
<td>-7,6</td>
<td>-3,3</td>
<td>-2,6</td>
<td>4,5</td>
<td>3,8</td>
<td>-5,1</td>
<td>-1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>CUMUL UNION</td>
<td>-75,9</td>
<td>22,2</td>
<td>97,8</td>
<td>118,4</td>
<td>151,8</td>
<td>314,3</td>
<td>63,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Calculs du BNETD
Les impacts des différents effets se présentent comme suit :

Tableau 4.28 : Impact des différents effets de l’union douanière sur les recettes douanières de l’Union

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
<th>Cumul</th>
<th>Moyenne</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Effet mécanique</td>
<td>-14,1</td>
<td>-17,8</td>
<td>-7,0</td>
<td>-4,2</td>
<td>-2,5</td>
<td>-45,6</td>
<td>-9,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Effet dynamique</td>
<td>1,6</td>
<td>47,7</td>
<td>24,0</td>
<td>90,4</td>
<td>206,0</td>
<td>369,7</td>
<td>73,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Effet résiduel</td>
<td>-63,4</td>
<td>-7,7</td>
<td>80,7</td>
<td>32,3</td>
<td>-51,8</td>
<td>-9,8</td>
<td>-2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>TOTAL</td>
<td>-75,9</td>
<td>22,2</td>
<td>97,8</td>
<td>118,4</td>
<td>151,8</td>
<td>314,3</td>
<td>62,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Calculs du BNETD

Les effets mécaniques liés à l’application du TEC en 2000 ont coûté à l’Union un montant total estimé à 45,6 milliards de FCFA. Cet impact négatif résulte essentiellement des pertes de recettes de la Côte d’Ivoire issues des effets mécaniques (-274 milliards FCFA) ; les gains importants tirés par le Bénin (+185 milliards FCFA) n’ont pas suffi à faire l’équilibre.

Les effets dynamiques se sont traduits par un gain de 370 milliards principalement tirés par la Côte d'Ivoire (236 milliards FCFA) et le Sénégal (160 milliards FCFA).

**b) effet sur les droits de douane et les autres taxes**

Concernant les recettes de droits de douane, l’effet global de la mise en œuvre de l’union douanière est négatif. La perte de recette est estimée à 82 milliards FCFA sur la période 2000-2004. Cette perte de recettes du fait des effets mécaniques (-190 milliards FCFA) n’a pu être compensée par les gains tirés des effets dynamiques (111,5 milliards FCFA).

A contrario, les autres taxes enregistrent un gain de recette de 397 milliards FCFA. Les effets mécaniques (+122,7 milliards FCFA) et dynamiques (+259 milliards FCFA) ont des impacts positifs. Tous les pays de l’Union bénéficient d’un impact positif de l’union douanière sur les autres recettes. Les gains les plus importants concernent le Sénégal (+111 milliards FCFA) et la Côte d’Ivoire (+103 milliards).

4.9.2.2/ - Impacts sur les performances de la fiscalité intérieure de l’Union

L’analyse de la transition fiscale au sein de l’UEMOA indique que seulement deux Etats (Burkina et Niger) sont engagés sur la voie d’une substitution des recettes tirées des droits de douane par celles de la fiscalité indirecte. Dans les autres pays, bien que prépondérant dans la plupart des cas, les recettes fiscales indirectes connaissent une progression moins importante que les droits de douane.
De manière globale, les droits de douane représentaient 60,5% des recettes fiscales intérieures en 1999. Ce ratio a été progressivement réduit pour se situer à 54 % en 2004. Cette évolution, traduit une baisse de la part relative des droits de douane au profit des recettes fiscales indirectes.

Ainsi, la structure bilatérale « droits de douane/recettes fiscales indirectes » est passée de 38/62 à 35/65 au profit des recettes fiscales indirectes.

Eu égard à la régularité de la progression des recettes fiscales indirectes l’on peut conclure à une amorce de la substitution des recettes de la fiscalité intérieure à celles de la fiscalité de porte.
CHAPITRE 5 : IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES PRIX A LA CONSOMMATION

Afin d’appréhender les effets de l’Union douanière sur les prix à la consommation, l’évolution de l’indice général des prix a été comparée à celle des prix des produits importés de l’Union et à celle des produits importés des pays tiers. Outre ces deux sources de la tendance de l’indice général des prix, l’analyse a pris en compte les mesures internes susceptibles d’influer sensiblement sur les prix, notamment les réajustements de la fiscalité intérieure et de la parafiscalité. Elle a également intégré l’influence des facteurs conjoncturels (répartition de la pluviométrie, catastrophes naturelles, invasion acridienne, évolution des cours du pétrole, etc.).


L’analyse a été menée par pays et pour l’Union, à deux niveaux : général (macro) et par grand poste de consommation (méso). La méthodologie d’analyse de l’impact de l’union douanière sur les prix à la consommation ainsi que les résultats sont consignés dans l’annexe 16.

5.1/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES PRIX A LA CONSOMMATION AU BENIN

5.1.1/ - Analyse de l’évolution du niveau général des prix au Bénin

Les prix à la consommation enregistrent une hausse régulière entre 1997 et 2004. Toutefois, on peut distinguer deux périodes. Jusqu’à la mise en œuvre par le Bénin des réformes liées à l’union douanière en 2000, la hausse des prix à la consommation reste « modérée ». Une rupture caractérisée par l’amplification de la tendance haussière est nette à partir de 2000 (graphique 5.1). En effet, le niveau atteint par l’indice corrigé des variations saisonnières au mois de mars 2000 (112,4) est de loin supérieur au plus haut niveau atteint sur la période 1997-1999 qui était de 111,8 en décembre 1998. On relève ainsi une hausse moyenne de 3,3% sur la période avant TEC, et respectivement 4,1% et 1,6% à court terme et à moyen terme (tableaux 5.1).
A court terme, l’évolution des prix à la consommation est tirée par celle des produits communautaires qui représentent plus de 74% des produits importés par le Bénin (tableau 5.2). Les prix de ces produits se sont accrus en moyenne de l’ordre de 11,6% par an. Cette hausse est très importante en 2000 (environ 47%). En effet, l’application du TEC par le Bénin a été suivie par un réarmement tarifaire conduisant à la réduction des importations, notamment des produits clés alimentant la réexportation. Ce qui n’est guère surprenant dans la mesure où ce sont les produits de cette catégorie qui ont connu les plus grandes hausses de taux tarifaire. Concomitamment, les échanges commerciaux du Bénin avec ses partenaires de l’UEMOA se sont raffermis. L’accroissement des prix à l’importation observé résulte donc du rehaussement du taux de la TVA perçue sur les produits communautaires au cordon douanier.

A moyen terme, l’inflation constatée n’est pas importée. En effet, on les prix à l’importation enregistrent une baisse générale de l’ordre de 22% due aussi bien aux produits communautaires (-21,5%) qu’aux produits non communautaires (-18,5%). La conjugaison de la baisse des prix à l’importation avec l’accroissement de la production vivrière domestique a fortement contribué au ralentissement de la hausse des prix à la consommation observé (+ 1,6%) En effet, suite à l’extension des superficies emblavées et à l’amélioration des rendements, la production vivrière a enregistré une nette croissance contribuant à réduire la tension sur la demande des produits vivriers. En 2002, cette baisse a été forte (-12,4%) contre une stagnation en 2003 (tableau 5.1).

Tableau 5.1 : Évolution comparée des taux de croissance des prix à la consommation et des prix à l’importation (CAF & DTI) des produits provenant de l’UEMOA et des pays tiers de 1996 à 2004 au Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ΔIh / Ih</td>
<td>3,7%</td>
<td>5,8%</td>
<td>0,3%</td>
<td>4,2%</td>
<td>4,0%</td>
<td>2,4%</td>
<td>1,5%</td>
<td>0,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>[AM / Ih]UEMOA</td>
<td>21,1%</td>
<td>57,7%</td>
<td>-11,4%</td>
<td>46,8%</td>
<td>-23,7%</td>
<td>-12,4%</td>
<td>0,4%</td>
<td>-52,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>[AM / Ih]TIERS</td>
<td>16,4%</td>
<td>-0,5%</td>
<td>1,0%</td>
<td>5,6%</td>
<td>-8,3%</td>
<td>1,1%</td>
<td>20,9%</td>
<td>-77,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>[AM / Ih]ENS</td>
<td>17,7%</td>
<td>9,6%</td>
<td>3,6%</td>
<td>27,3%</td>
<td>-20,2%</td>
<td>-4,6%</td>
<td>13,0%</td>
<td>-74,2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Moyenne par Période
  | ΔIh / Ih | 3,3% | 4,1% | 1,6% |
  | [AM / Ih]UEMOA | 22,4% | 11,6% | -21,5% |
  | [AM / Ih]TIERS | 5,6% | -1,4% | -18,5% |
  | [AM / Ih]ENS | 10,3% | 3,5% | -21,9% |

- Poids des importations
  - UEMOA / TIERS par an | 0,4337 | 0,4676 | 0,6888 | 0,8076 | 0,6744 | 0,6744 | 0,5530 |
  - UEMOA / TIERS par période | 0,5300 | 0,7410 | 0,6339 |

Source : DGD et INSAE/ nos calculs

5.1.2/ - Tendance par poste de dépense au Bénin

A court terme, deux principaux postes de dépenses affectent l’évolution des prix à la consommation des ménages au Bénin. Ce sont les transports ainsi que les loyers et les factures d’eau et d’électricité (tableau 6.2.). La hausse des prix du transport est liée essentiellement à celle des cours du pétrole sur le marché international.

La tendance de moyen terme est tirée par les dépenses de transport, l’enseignement (notamment privé) ainsi que les loyers et les factures d’eau et d’électricité. A ceux-ci, on peut ajouter les services offerts par les hôtels, les cafés et les restaurants.

Tableau 5.2. : Configuration des grands postes de dépenses des ménages dans l’évolution de l’IHPC de 1996 à 2004 au Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01 Produits alimentaires, boissons et tabac</td>
<td>38,2</td>
<td>90,6</td>
<td>97,9</td>
<td>102,4</td>
<td>107,1</td>
</tr>
<tr>
<td>02 Articles d'habillement et articles chaussants</td>
<td>6,9</td>
<td>95,1</td>
<td>98,1</td>
<td>103,5</td>
<td>105,2</td>
</tr>
<tr>
<td>03 Logement, eau, electricité, gaz et autres combustibles</td>
<td>9,5</td>
<td>88,7</td>
<td>99,0</td>
<td>109,1</td>
<td>119,5</td>
</tr>
<tr>
<td>04 Ameublement, équipement ménager et entretien courant de la maison</td>
<td>5,9</td>
<td>91,4</td>
<td>98,5</td>
<td>103,8</td>
<td>106,8</td>
</tr>
<tr>
<td>05 Santé</td>
<td>4,3</td>
<td>90,3</td>
<td>95,8</td>
<td>103,7</td>
<td>108,8</td>
</tr>
<tr>
<td>06 Transports</td>
<td>10,1</td>
<td>90,5</td>
<td>99,0</td>
<td>131,7</td>
<td>146,0</td>
</tr>
<tr>
<td>07 Loisirs, spectacles et culture</td>
<td>3,8</td>
<td>94,1</td>
<td>99,7</td>
<td>103,1</td>
<td>103,1</td>
</tr>
<tr>
<td>08 Enseignement</td>
<td>2,0</td>
<td>96,8</td>
<td>95,5</td>
<td>101,5</td>
<td>117,0</td>
</tr>
<tr>
<td>09 Hôtels, cafés, restaurants</td>
<td>9,8</td>
<td>85,5</td>
<td>96,5</td>
<td>102,1</td>
<td>110,0</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Autres biens et services</td>
<td>7,2</td>
<td>96,0</td>
<td>98,4</td>
<td>103,9</td>
<td>105,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Indice global</td>
<td>97,8</td>
<td>90,9</td>
<td>98,0</td>
<td>106,3</td>
<td>112,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSAE

Impact de l’union douanière de l’UEMOA sur les économies des Etats membres

Impact de l’union douanière sur les prix à la consommation
Les résultats de cette analyse sont corroborés par la perception du consommateur béninois de l’impact de l’union douanière sur les prix à la consommation. Pour ce dernier, l’union douanière a certes permis une présence assez significative des produits communautaires (notamment de la Côte d’Ivoire et du Sénégal) sur le marché domestique, elle n’a en revanche pas contribué à la baisse des prix. Depuis 2000, les prix n’ont fait que s’accroître aussi bien à court qu’à moyen terme.

Les produits de consommation courante (produits alimentaires notamment) ainsi que les utilisés (eau, électricité, carburant) ont vu leurs prix augmenter régulièrement depuis 2000, en liaison notamment avec la hausse des cours du pétrole.

5.2/ IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES PRIX À LA CONSOMMATION AU BURKINA

5.2.1/ Analyse de l’évolution du niveau général des prix au Burkina


![Graphique 5.2 : Evolution de la courbe CVS de l’IHPC du Burkina](image)

Source : INSD

L’inflation observée sur la première sous période qui est de +2,3% en moyenne annuelle est d’origine purement domestique. En effet, les prix à l’importation enregistrent une baisse moyenne globale annuelle de 1,4% tirée essentiellement par la chute des prix des biens importés des pays tiers (-3,8%). Il en est de même aussi bien à court terme qu’à moyen terme où en dépit de la hausse des prix à l’importation de plus de 9%, l’inflation n’est que de +1,3% seulement (tableau 5.3).
A partir de 2000, le désarmement tarifaire induit par la mise en œuvre des réformes liées au TEC a contribué à l’afflux des produits importés des pays tiers sur le marché burkinabé (en moyenne plus de 75% des produits importés à court terme). Ce qui a permis le ralentissement observé au niveau de la hausse des prix à la consommation (+2,3% en 2000, +2% en 2003 et −0,4% en 2004).


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>∆Iₜ / hₜ</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[∆Iₜ / hₜ]ₑₑₜ</td>
<td>3,0%</td>
<td>4,9%</td>
<td>-1,1%</td>
<td>-0,3%</td>
<td>4,9%</td>
<td>2,3%</td>
<td>2,0%</td>
<td>-0,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>[∆Iₜ / hₜ]ₑₑₑₜ</td>
<td>26,2%</td>
<td>-5,4%</td>
<td>-6,9%</td>
<td>11,4%</td>
<td>5,2%</td>
<td>8,1%</td>
<td>-15,3%</td>
<td>38,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>[∆Iₜ / hₜ]ₑₑₑₜ</td>
<td>-12,3%</td>
<td>0,8%</td>
<td>0,3%</td>
<td>8,4%</td>
<td>-12,9%</td>
<td>2,6%</td>
<td>2,2%</td>
<td>20,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>[∆Iₜ / hₜ]ₑₑₑₜ</td>
<td>3,4%</td>
<td>-2,1%</td>
<td>-5,4%</td>
<td>8,8%</td>
<td>-12,9%</td>
<td>7,3%</td>
<td>0,7%</td>
<td>20,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>∆Iₜ / hₜ moyenne par Période</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[∆Iₜ / hₜ]ₑₑₜ moyenne</td>
<td>2,3%</td>
<td>2,3%</td>
<td>1,3%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[∆Iₜ / hₜ]ₑₑₑₜ moyenne</td>
<td>4,6%</td>
<td>3,1%</td>
<td>10,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[∆Iₜ / hₜ]ₑₑₑₜ moyenne</td>
<td>-3,8%</td>
<td>-2,2%</td>
<td>8,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[∆Iₜ / hₜ]ₑₑₑₜ moyenne</td>
<td>-1,4%</td>
<td>-2,1%</td>
<td>9,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Poids des importations</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>UEMOA / TIERS par an</td>
<td>0,198</td>
<td>0,203</td>
<td>0,220</td>
<td>0,226</td>
<td>0,269</td>
<td>0,246</td>
<td>0,180</td>
<td>0,238</td>
</tr>
<tr>
<td>UEMOA / TIERS par période</td>
<td>0,207</td>
<td>0,247</td>
<td>0,222</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSD/ nos calculs

5.2.2/ - Tendance par poste de dépense au Burkina

L’évolution des prix à la consommation à court terme est essentiellement affectée par celle des prix des transports et dans une moindre mesure du poste « hôtels, café, restaurants ». Les dépenses d’alimentation, d’habillement ainsi que celles d’ameublement et d’équipement ménager ont bénéficié des effets attendus de l’union douanière en affichant une baisse des prix. Les conditions climatiques particulièrement favorables à court terme ainsi que le désarmement tarifaire ont contribué à la forte réduction du déficit de l’offre de produits alimentaires sur le marché domestique. En outre, les États membres de l’UEMOA avec en tête la Côte d’Ivoire font partie des principaux fournisseurs du Burkina qui y achètent de l’huile de palme, de l’aliment préparé pour les animaux, le ciment, le carton en papier, l’engrais ainsi que le sac d’emballage.

En revanche, à moyen terme, les transports, les services offerts par les hôtels, les cafés et les restaurants, les loyers et factures d’eau et d’électricité ainsi que l’enseignement constituent les facteurs déterminants de la hausse globale des prix à la consommation au Burkina (tableau 5.4).
D’une manière générale, cette tendance haussière des prix à la consommation et de perte de pouvoir d’achat est bien perçue par les consommateurs burkinabè, notamment à moyen terme. Selon eux, l’union douanière n’a engendré aucune réduction des prix. Les produits de première nécessité ainsi que ceux de grande consommation (maïs, pain) ont vu leurs prix s’accroître d’année en année. Les prix des matériaux de construction et du carburant ont fortement augmenté. Par exemple, la tonne de ciment avait atteint 90.000 F CFA en 2005 contre 70.000 F CFA environ 2 ans plutôt. Cette analyse non seulement ne prend pas en compte les résultats observés à court terme, mais encore elle n’explique pas l’origine de l’inflation qui est purement domestique.

5.3/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES PRIX À LA CONSOMMATION EN COTE D’IVOIRE

5.3.1/ - Analyse de l’évolution du niveau général des prix en Côte d’Ivoire

L’observation de l’évolution des prix à la consommation indique une hausse régulière entre 1997 et 2004 (graphique 5.3). La recrudescence de l’inflation amorcée depuis janvier 1997 s’est confirmée tout au long de la période. En moyenne, on observe une hausse annuelle de 3,1% sur la période avant l’union douanière, de 3,4% entre 2000 et 2001, et de 2,6% sur la période 2002-2004 (tableau 5.5).

Si l’inflation avant la mise en œuvre des réformes liées au TEC est d’origine domestique, elle est importée aussi bien à court terme qu’à moyen terme. En effet, l’évolution des prix à la consommation à partir de 2000 est soutenue par celle des prix à l’importation notamment en provenance des pays tiers.

Source: INSD / nos calculs
Ainsi, à court terme, l'observation de la tendance des prix des produits échangés avec l'Union, semble indiquer une baisse moyenne de 3,5 points d'indice/an. En 2000, cette baisse est négligeable avec moins de 0,5 point d'indice.

Graphique 6.3 : Evolution de la courbe CVS de l'IHPC de la Côte d'Ivoire

Source : INS

En 2001, elle est supérieure à 6 points d'indice (tableau 5.5). Toutefois, compte tenu de la faible importance relative de ces produits dans la demande de produits importés (à peine 1% en moyenne), l’inflation importée des pays tiers et sans doute, les mesures internes de réajustement fiscal et para fiscal paraissent déterminantes et annihilent les effets bénéfiques liés à l’Union douanière.

A moyen terme, les prix des produits importés de l’Union ont affiché une tendance haussière avec près de 34% d’augmentation moyenne, lorsque les produits tiers ressortaient une hausse de moins de 10%.
### Tableau 5.5 : Évolution comparée des taux de croissance des prix à la consommation à ceux des prix à l’importation (CAF & DTI) des produits provenant de l’UEMOA et des pays tiers, de 1996 à 2004 en Côte d’Ivoire.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Δ₀лат</td>
<td>4.1%</td>
<td>4.5%</td>
<td>0.8%</td>
<td>2.5%</td>
<td>4.4%</td>
<td>3.1%</td>
<td>3.3%</td>
<td>1.4%</td>
</tr>
<tr>
<td>[Δ₀лат / İ₀лат] / UEMOA</td>
<td>-28.2%</td>
<td>24.9%</td>
<td>11.0%</td>
<td>-0.4%</td>
<td>-6.2%</td>
<td>49.5%</td>
<td>92.9%</td>
<td>-40.6%</td>
</tr>
<tr>
<td>[Δ₀лат / İ₀лат] / TIERS</td>
<td>12.6%</td>
<td>-10.7%</td>
<td>-1.3%</td>
<td>14.5%</td>
<td>6.4%</td>
<td>-0.3%</td>
<td>27.7%</td>
<td>-1.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>[Δ₀лат / İ₀лат] / ENS</td>
<td>11.8%</td>
<td>-10.2%</td>
<td>-1.0%</td>
<td>14.2%</td>
<td>6.0%</td>
<td>0.3%</td>
<td>28.5%</td>
<td>-2.0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**- Par année**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Δ₀лат</td>
<td>3.1%</td>
<td>3.4%</td>
<td>2.6%</td>
<td>3.3%</td>
<td>2.6%</td>
<td>3.1%</td>
<td>3.5%</td>
<td>3.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>[Δ₀лат / İ₀лат] / UEMOA</td>
<td>2.6%</td>
<td>-3.3%</td>
<td>10.5%</td>
<td>8.6%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[Δ₀лат / İ₀лат] / TIERS</td>
<td>0.2%</td>
<td>10.1%</td>
<td>8.9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[Δ₀лат / İ₀лат] / ENS</td>
<td>0.2%</td>
<td>10.1%</td>
<td>8.9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**- Moyenne par Période**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>UEMOA par an</td>
<td>0.009</td>
<td>0.011</td>
<td>0.008</td>
<td>0.009</td>
<td>0.011</td>
<td>0.012</td>
<td>0.013</td>
<td>0.007</td>
</tr>
<tr>
<td>UEMOA par période</td>
<td>0.009</td>
<td>0.010</td>
<td>0.011</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source :** INS, DGD / nos calculs

### 5.3.2/ - Tendance par poste de dépense en Côte d’Ivoire

Aussi bien à court qu’à moyen terme, l’évolution des prix à la consommation est tirée par l’ensemble des postes de dépenses dont les plus déterminants sont les produits alimentaires, les loyers et les factures d’eau et d’électricité ainsi que les services fournis par les hôtels et cafés et les services de transport (tableau 5.6).


---

25 En raison de leur poids donné par le coefficient de pondération.
### Tableau 5.6 : Configuration des grands postes de dépenses des ménages dans l’évolution de l’IHPC de 1996 à 2004 en Côte d’Ivoire

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01 Produits alimentaires, boissons et tabac</td>
<td>31,0</td>
<td>88,8</td>
<td>100,2</td>
<td>102,8</td>
<td>113,0</td>
</tr>
<tr>
<td>02 Articles d'habillement et articles chaussants</td>
<td>7,4</td>
<td>91,7</td>
<td>96,3</td>
<td>102,1</td>
<td>100,7</td>
</tr>
<tr>
<td>03 Logement, eau, électricité, gaz et autres combustibles</td>
<td>13,9</td>
<td>94,5</td>
<td>97,1</td>
<td>103,4</td>
<td>114,5</td>
</tr>
<tr>
<td>04 Ameublement, équipement ménager &amp; entretien maison</td>
<td>5,7</td>
<td>90,3</td>
<td>96,8</td>
<td>103,5</td>
<td>105,8</td>
</tr>
<tr>
<td>05 Santé</td>
<td>4,6</td>
<td>95,6</td>
<td>98,6</td>
<td>102,1</td>
<td>107,1</td>
</tr>
<tr>
<td>06 Transports</td>
<td>9,6</td>
<td>93,3</td>
<td>96,4</td>
<td>115,8</td>
<td>121,0</td>
</tr>
<tr>
<td>07 Loisirs, spectacles et culture</td>
<td>5,4</td>
<td>96,9</td>
<td>98,9</td>
<td>102,3</td>
<td>101,8</td>
</tr>
<tr>
<td>08 Enseignement</td>
<td>1,8</td>
<td>95,0</td>
<td>98,6</td>
<td>103,4</td>
<td>107,9</td>
</tr>
<tr>
<td>09 Hôtels, cafés, restaurants</td>
<td>12,3</td>
<td>88,5</td>
<td>95,8</td>
<td>107,3</td>
<td>113,9</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Autres biens et services</td>
<td>5,3</td>
<td>90,6</td>
<td>98,0</td>
<td>104,7</td>
<td>120,6</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Indice global</strong></td>
<td>97,0</td>
<td>91,2</td>
<td>98,1</td>
<td>104,8</td>
<td>113,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : INS/ nos calculs**

Ce constat de hausse général des prix et de perte de pouvoir d’achat est bien perçu par le consommateur ivoirien. Pour ce dernier, l’union douanière n’a pas eu d’effet favorable.

Les utilités (eau, électricité, carburant) ont augmenté sensiblement (15% en moyenne) de prix, les loyers et le transport également (20%). En effet, selon le consommateur ivoirien, les reformes ont eu pour conséquences entre autres, l’augmentation effrénée des prix à la consommation, notamment des produits alimentaires. Les difficultés d’approvisionnement à Abidjan liées à la situation de crise sociopolitique, et au niveau de certaines zones assiégées, justifient en partie la hausse des denrées alimentaires. En revanche, sont perçus à la baisse, les prix des postes suivants : habillement, téléphone fixe ou mobile et les médicaments génériques ou ceux vendus en vrac ou en détail.
5.4. IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES PRIX À LA CONSOMMATION EN GUINEE BISSAU

5.4.1/ - Analyse de l’évolution du niveau général des prix Guinée Bissau

L’évolution des prix à la consommation est très fluctuante entre 1997 et 2004. Toutefois, on relève une rupture à partir de l’an 2000 avec des niveaux d’indice très élevés sur le reste de la période d’observation (graphique 5.4).

En moyenne, on observe une hausse annuelle de 18,3% sur la période avant l’union douanière, de 5,9% entre 2000 et 2001, et de 0,2% sur la période 2002-2004 (tableau 5.7).

Dans l’ensemble, l’inflation observée en Guinée Bissau semble d’origine communautaire, c’est-à-dire impulsée par l’évolution des produits sur le marché domestique aussi bien à court qu’à moyen terme. En effet, considérant les effets de court terme, l’observation de la tendance des prix des produits communautaires, indique une baisse moyenne de 5,1 points d’indice/an contrairement aux produits importés des pays tiers dont les prix ont connu une hausse drastique. En dépit de cette hausse spectaculaire, l’accroissement induit des prix à la consommation n’a été que de 5,9% (tableau 5.7).

Source : INEC
Tableau 5.7 : Évolution comparée des taux de croissance des prix à la consommation à ceux des prix à l’importation (CAF & DTI) des produits provenant de l’UEMOA et des pays tiers, de 1996 à 2004 en Guinée Bissau.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ΔIH / IH</td>
<td>49,1%</td>
<td>8,0%</td>
<td>-2,1%</td>
<td>8,4%</td>
<td>3,5%</td>
<td>3,3%</td>
<td>-3,5%</td>
<td>0,9%</td>
</tr>
</tbody>
</table>
| [ΔIM / IM]UEMOA  | -19,8%| -26,1%| -0,6% | 69,3% | -79,4%| 105,7%| 33,1% | -100,0%
| [ΔIM / IM]TIERS  | 153,4%| 88,1% | -55,9%| 381,0%| 636,6%| -79,8%| -42,9%| -100,0%
| [ΔIM / IM]ENS    | 37,1% | 18,0% | -26,9%| 127,2%| 23,8% | -33,9%| -28,4%| 62,0% |

- Moyenne par Période

|                  |       |       |       |       |       |       |       |       |
| ΔIH / IH         | 18,3% | 5,9%  |       |       | 0,2%  |       |       |       |
| [ΔIM / IM]UEMOA  | -15,5%| -5,1% |       |       | 13,0% |       |       |       |
| [ΔIM / IM]TIERS  | 61,9% | 508,8%|       |       | -74,2%|       |       |       |
| [ΔIM / IM]ENS    | 9,4%  | 75,5% |       |       | -0,1% |       |       |       |

- Poids des importations

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>UEMOA par an</td>
<td>0,0092</td>
<td>0,0110</td>
<td>0,0083</td>
<td>0,0089</td>
<td>0,0108</td>
<td>0,0122</td>
<td>0,0132</td>
<td>0,0069</td>
</tr>
<tr>
<td>UEMOA par période</td>
<td>0,009</td>
<td>0,010</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

A moyen terme, les tendances de court terme se sont inversées avec une hausse moyenne des prix des produits échangés avec l’Union de 13%, tandis qu’il y a une baisse significative des prix des produits tiers de 74,2% tirant dans l’ensemble les prix à l’importation à une baisse de 0,1%.

L’Union semble avoir produit à court terme les effets de baisse attendus. En revanche, à moyen terme, les effets restent ambigus.

5.4.2/ - Tendance par poste de dépense en Guinée Bissau

L’analyse des indices des prix par poste de dépense des ménages de la Guinée Bissau révèle qu’il y a eu une augmentation régulière et uniforme des indices des prix sur toute la période sauf à partir de 2002 où il y a une démarcation des dépenses des secteurs de la santé et de l’enseignement.
**Tableau 5.8. :** Configuration des grands postes de dépenses des ménages dans l’évolution de l’IHPC de 1996 à 2004 en Guinée Bissau

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01</td>
<td>Produits alimentaires, boissons et tabac</td>
<td>59,7</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
<td>Articles d’habillement et articles chaussants</td>
<td>7,6</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
<td>Logement, eau, électricité, gaz et autres combustibles</td>
<td>13,6</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td>04</td>
<td>Ameublement, équipement ménager et entretien courant de la maison</td>
<td>4,4</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>Santé</td>
<td>2,3</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td>06</td>
<td>Transports</td>
<td>5,6</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
<td>Loisirs, spectacles et culture</td>
<td>1,9</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>Enseignement</td>
<td>0,7</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>Hôtels, cafés, restaurants</td>
<td>0,5</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Autres biens et services</td>
<td>1,0</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Indice global</strong></td>
<td></td>
<td>97,2</td>
<td>100,0</td>
<td>155,9</td>
<td>173,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : INEC**

L’avis du consommateur de la Guinée Bissau corrobore cette évolution des prix à la hausse régulière. Il estime en effet que la mise en œuvre de l’union douanière n’a pas produit les effets attendus à savoir la baisse significative des prix à la consommation. Elle s’est traduite par une inflation supplémentaire surtout en ce qui concerne les biens de première nécessité comme la santé, les produits alimentaires et les logements et autres commodités. Les conditions de vie des ménages se sont dégradées.

**5.5/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES PRIX A LA CONSOMMATION AU MALI**

**5.5.1/ - Analyse de l’évolution du niveau général des prix au Mali**

Le Mali est un pays enclavé pour qui la Côte d’Ivoire demeurait encore la principale ouverture sur la côte. Il a de ce fait subi de plein fouet les conséquences des turbulences sociopolitiques que la Côte d’Ivoire traverse depuis 1999. Les coûts de ses importations se sont notamment renchérées du fait des perturbations incessantes sur les routes ivoiriennes. Ainsi sur la période de référence (1999-2001), l’évolution des prix à l’importation ressort à une hausse annuelle moyenne de 16,7% avec une nette accentuation en 2001 (tableau 5.9).


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Par année</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$\Delta I_H/ I_H$</td>
<td>-1,2%</td>
<td>-0,7%</td>
<td>5,2%</td>
<td>5,0%</td>
<td>-1,3%</td>
<td>-3,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>[ $\Delta I_M/ I_M$]_UEMOA</td>
<td>4,9%</td>
<td>9,1%</td>
<td>33,2%</td>
<td>5,4%</td>
<td>-23,8%</td>
<td>19,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>I_M/NIERS</td>
<td>3,3%</td>
<td>19,9%</td>
<td>12,4%</td>
<td>-31,5%</td>
<td>-13,1%</td>
<td>31,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>[ $\Delta I_M/ I_M$]_ENS</td>
<td>6,3%</td>
<td>10,1%</td>
<td>33,8%</td>
<td>-15,3%</td>
<td>-14,9%</td>
<td>19,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>- Moyenne par Période</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$\Delta I_H/ I_H$</td>
<td>1,1%</td>
<td>1,9%</td>
<td>-3,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[ $\Delta I_M/ I_M$]_UEMOA</td>
<td>15,7%</td>
<td>-9,2%</td>
<td>19,9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[ $\Delta I_M/ I_M$]_NIERS</td>
<td>9,7%</td>
<td>-22,3%</td>
<td>31,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[ $\Delta I_M/ I_M$]_ENS</td>
<td>16,7%</td>
<td>-15,1%</td>
<td>19,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
<th>2003</th>
<th>2004</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- Moyenne par Période</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$\Delta I_H/ I_H$</td>
<td>1,1%</td>
<td>1,9%</td>
<td>-3,1%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[ $\Delta I_M/ I_M$]_UEMOA</td>
<td>15,7%</td>
<td>-9,2%</td>
<td>19,9%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[ $\Delta I_M/ I_M$]_NIERS</td>
<td>9,7%</td>
<td>-22,3%</td>
<td>31,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>[ $\Delta I_M/ I_M$]_ENS</td>
<td>16,7%</td>
<td>-15,1%</td>
<td>19,0%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Poids des importations

- UEMOA par an
  | 0,2635 | 0,3174 | 0,2634 | 0,2586 | 0,2354 | 0,2785 |
- UEMOA par période
  | 0,281  | 0,2    | 0,3    |

Source : DNSI/ Commission de l’UEMOA/nos calculs

A court terme, la mise en œuvre des réformes liées à l’union douanière et à la libéralisation des échanges intracommunautaires a produit les effets escomptés. En effet, le désarment tarifaire induit, a contribué à la baisse des prix à l’importation aussi bien d’origine communautaire que non communautaire (tableau 5.9). Les produits que le Mali acquiert dans ses échanges avec les autres Etats membres de l’UEMOA affichent une baisse globale moyenne des prix de 9,2%. Cette évolution est essentiellement enregistrée en 2003. Bien qu’ils ne soient pas totalement marginaux dans la valeur des produits importés par le Mali (20%), ces produits ne semblent pas influencer significativement l’évolution globale des prix à la consommation.

A moyen terme, en dépit de l’accroissement des prix à l’importation (+19%), l’évolution des prix à la consommation enregistre une décélération (-3,1%). Ce qui tend à confirmer la relative faible influence des produits importés sur les prix à la consommation. Il s’ensuit alors que l’évolution des prix à la consommation est dictée au Mali par des facteurs autres que ceux liés aux échanges extérieurs.

5.5.2/ - Tendance par poste de dépense au Mali

A court terme, l’évolution globale des prix à la consommation est tirée par l’ensemble des composantes du panier de la ménagère (tableau 5.10). L’évolution des prix des services de transports sont tirés, comme partout ailleurs au sein de l’UEMOA, par celle des cours du pétrole. Quant au renchérissement des prix des denrées alimentaires, il serait imputable au ralentissement de la production des cultures vivrières.

A moyen terme, les effets bénéfiques de l’union douanière se sont fait sentir, notamment sur les prix des denrées alimentaires (en dépit de la baisse de la production locale de l’ordre de 16,7%) et les articles d’habillement. La chute des prix enregistrée par ces postes a permis d’annihiler l’accroissement au niveau des autres postes de dépense comme les services de transport, la santé et l’enseignement. L’union douanière s’est traduite en effet par un afflux des produits communautaires sur le marché domestique malien.

---

27 Le taux nominal des droits de douane a baissé de 7,4% à 7,1% entre 2001 et 2002 (Cf. impacts sur les finances publiques)
Tableau 5.10 : Configuration des grands postes de dépenses des ménages dans l’évolution de l’IHPC de 1996 à 2004 au Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01 Produits alimentaires, boissons et tabac</td>
<td>48,3</td>
<td>103,8</td>
<td>99,5</td>
<td>108,3</td>
<td>98,7</td>
</tr>
<tr>
<td>02 Articles d’habillement et articles chaussants</td>
<td>5,3</td>
<td>96,7</td>
<td>99,0</td>
<td>101,7</td>
<td>95,6</td>
</tr>
<tr>
<td>03 Logement, eau, électricité, gaz et autres combustibles</td>
<td>11,7</td>
<td>96,5</td>
<td>103,5</td>
<td>115,2</td>
<td>113,2</td>
</tr>
<tr>
<td>04 Ameublement, équipement ménager et entretien courant de la maison</td>
<td>7,0</td>
<td>97,9</td>
<td>101,7</td>
<td>105,0</td>
<td>105,2</td>
</tr>
<tr>
<td>05 Santé</td>
<td>2,0</td>
<td>93,1</td>
<td>95,8</td>
<td>103,9</td>
<td>118,1</td>
</tr>
<tr>
<td>06 Transports</td>
<td>10,9</td>
<td>99,9</td>
<td>108,3</td>
<td>119,1</td>
<td>125,3</td>
</tr>
<tr>
<td>07 Loisirs, spectacles et culture</td>
<td>4,2</td>
<td>102,2</td>
<td>99,2</td>
<td>101,3</td>
<td>102,7</td>
</tr>
<tr>
<td>08 Enseignement</td>
<td>1,3</td>
<td>100,2</td>
<td>102,7</td>
<td>108,2</td>
<td>120,5</td>
</tr>
<tr>
<td>09 Hôtels, cafés, restaurants</td>
<td>2,0</td>
<td>97,0</td>
<td>103,0</td>
<td>106,6</td>
<td>108,4</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Autres biens et services</td>
<td>4,6</td>
<td>102,7</td>
<td>101,4</td>
<td>103,1</td>
<td>108,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Indice global</td>
<td>97,3</td>
<td>101,2</td>
<td>101,2</td>
<td>108,9</td>
<td>104,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DSNI

Les résultats de l’analyse de l’évolution des prix à la consommation ne sont pas conformes avec l’appréciation du consommateur malien qui a estimé que l’application des reformes de l’union douanière a fortement contribué à l’augmentation des prix. Ce point de vue confirme plutôt l’analyse à court terme. En effet, comme souligné par le consommateur, de nombreux produits, notamment ceux de grande consommation comme le riz, le logement, l’eau, l’électricité, le carburant, la restauration, les médicaments spécialisés et l’enseignement privé ont vu croître leur prix. Ainsi, le sac de riz de 100 kg se vend à 26.000 F CFA en 2005 contre 24.750 F CFA l’année précédente, soit un accroissement de 5,1%. En revanche, à moyen terme, les effets de l’union douanière ont plutôt été bénéfiques.

D’une manière générale, l’analyse laisse apparaître l’importance relative des produits locaux dans le panier de la ménagère malienne. Ces derniers semblent être les facteurs déterminants dans l’évolution des prix au Mali.
5.6/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES PRIX À LA CONSOMMATION AU NIGER

5.6.1/ - Analyse de l’évolution du niveau général des prix au Niger


**Graphique 6.6 : Evolution de la courbe CVS de l'IHPC au Niger**

L’année 2000 correspond à celle de mise en œuvre des réformes liées à l’union douanière et à la libéralisation des échanges intracommunautaires par le Niger. Cette mesure semble avoir déclenché la hausse brutale et continue des prix à la consommation. En effet, la croissance des prix à la consommation reste positive avec un taux moyen d’environ 2% avant la mise en œuvre de ma mesure, de 3,4% à court terme et de 0,4% à moyen terme (tableau 5.11). Aussi bien à court qu’à moyen terme, les prix à l’importation observent la même tendance. Bien qu’en hausse, l’amplitude de l’évolution de ces prix s’est progressivement amenuisée, passant de 2,1% à court terme à 1,2% à moyen terme.

*Source : INED*

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Par année</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$\Delta I_H / I_H$</td>
<td>3,5%</td>
<td>4,5%</td>
<td>-2,3%</td>
<td>2,9%</td>
<td>4,0%</td>
<td>2,6%</td>
<td>-1,6%</td>
<td>0,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>$[\Delta I_M / I_M]^\text{UEMOA}$</td>
<td>24,4%</td>
<td>-15,2%</td>
<td>13,8%</td>
<td>-21,2%</td>
<td>23,8%</td>
<td>27,7%</td>
<td>0,7%</td>
<td>-29,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>$[\Delta I_M / I_M]^\text{TIERS}$</td>
<td>11,8%</td>
<td>2,6%</td>
<td>11,0%</td>
<td>0,8%</td>
<td>4,6%</td>
<td>-5,7%</td>
<td>12,8%</td>
<td>0,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>$[\Delta I_M / I_M]^\text{ENS}$</td>
<td>14,6%</td>
<td>-2,1%</td>
<td>9,0%</td>
<td>-6,6%</td>
<td>10,8%</td>
<td>1,1%</td>
<td>9,6%</td>
<td>-7,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Moyenne par Période</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$\Delta I_H / I_H$</td>
<td>1,9%</td>
<td>3,4%</td>
<td>0,4%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$[\Delta I_M / I_M]^\text{UEMOA}$</td>
<td>7,7%</td>
<td>1,3%</td>
<td>-0,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$[\Delta I_M / I_M]^\text{TIERS}$</td>
<td>8,5%</td>
<td>2,8%</td>
<td>2,5%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>$[\Delta I_M / I_M]^\text{ENS}$</td>
<td>7,2%</td>
<td>2,1%</td>
<td>1,2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Poids des importations</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- UEMOA par an</td>
<td>0,1211</td>
<td>0,1331</td>
<td>0,1659</td>
<td>0,1674</td>
<td>0,1623</td>
<td>0,1763</td>
<td>0,1700</td>
<td>0,1387</td>
</tr>
<tr>
<td>- UEMOA par période</td>
<td>0,140</td>
<td>0,165</td>
<td>0,162</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source** : INSD/ nos calculs

L’union douanière semble ainsi avoir atteint les objectifs de réduction, sinon de ralentissement des prix à la consommation. Les produits importés des autres États membres de l’UEMOA enregistrent même une légère baisse de leurs prix à moyen terme.

En raison de la faible représentation des produits communautaires dans les importations du Niger, le ralentissement de l’inflation semble être tiré par l’évolution des prix des produits tiers. En outre, les campagnes agricoles nigériennes ont été globalement bonnes soutenue par une pluviométrie généralement favorable et bien répartie\(^{28}\).

**5.6.2/ - Tendance par poste de dépense au Niger**


Les évolutions de moyen terme sont plutôt tirées par les principaux postes que sont les transports, l’enseignement, les produits alimentaires, hôtels et restaurants ainsi que l’enseignement.

---


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01 Produits alimentaires, boissons et tabac</td>
<td>43,6</td>
<td>93,3</td>
<td>101,4</td>
<td>106,9</td>
<td>111,2</td>
</tr>
<tr>
<td>02 Articles d'habillement et articles chaussants</td>
<td>5,8</td>
<td>95,4</td>
<td>99,8</td>
<td>99,8</td>
<td>100,6</td>
</tr>
<tr>
<td>03 Logement, eau, électricité, gaz et autres combustibles</td>
<td>13,9</td>
<td>97,1</td>
<td>98,6</td>
<td>100,2</td>
<td>104,1</td>
</tr>
<tr>
<td>04 Ameublement, équipement ménager et entretien courant de la maison</td>
<td>7,7</td>
<td>98,1</td>
<td>100,9</td>
<td>101,1</td>
<td>103,2</td>
</tr>
<tr>
<td>05 Santé</td>
<td>1,7</td>
<td>93,7</td>
<td>95,6</td>
<td>99,3</td>
<td>91,0</td>
</tr>
<tr>
<td>06 Transports</td>
<td>12,1</td>
<td>96,2</td>
<td>97,8</td>
<td>113,1</td>
<td>117,2</td>
</tr>
<tr>
<td>07 Loisirs, spectacles et culture</td>
<td>2,6</td>
<td>96,3</td>
<td>99,0</td>
<td>97,5</td>
<td>100,1</td>
</tr>
<tr>
<td>08 Enseignement</td>
<td>1,1</td>
<td>83,0</td>
<td>95,1</td>
<td>99,2</td>
<td>109,1</td>
</tr>
<tr>
<td>09 Hôtels, cafés, restaurants</td>
<td>4,8</td>
<td>91,5</td>
<td>98,5</td>
<td>103,4</td>
<td>109,9</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Autres biens et services</td>
<td>4,4</td>
<td>96,8</td>
<td>102,5</td>
<td>102,3</td>
<td>104,4</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Indice global</strong></td>
<td><strong>97,5</strong></td>
<td><strong>94,6</strong></td>
<td><strong>100,1</strong></td>
<td><strong>105,0</strong></td>
<td><strong>108,7</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS

Au Niger, le consommateur confirme l’évolution des prix constatés depuis la mise en œuvre de l’union douanière. Il estime qu’elle a plutôt été un facteur déterminant dans la hausse globale des prix à la consommation. Tout comme au Mali, les produits de grande consommation et de première nécessité continuent de connaître une hausse de leurs prix.

Les transports (avec la non maîtrise des cours du pétrole), les produits alimentaires et le logement constituent des postes majeurs dans l’évolution des prix à moyen terme.

En résumé, la mise en œuvre de l’union douanière semble avoir permis de juguler l’inflation. Aussi bien les produits importés communautaires que les produits tiers ont vu leurs prix croître de façon relativement lente. Ce qui ne semble pas être assez bien perçue par le consommateur.
5.7/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES PRIX A LA CONSOMMATION AU SENEGAL

5.7.1/ - Analyse de l’évolution du niveau général des prix au Sénégal


Graphique 6.7 : Evolution de la courbe CVS de l’IHPIC au Sénégal

Sur la période avant la mise en œuvre du tarif extérieur commun, la hausse des prix est en effet de 1,2%. Elle est de l’ordre de 2% à court terme et d’à peine 1% à moyen terme (tableau5.13).


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>∆Ih / I₁</td>
<td>1.4%</td>
<td>1.3%</td>
<td>0.8%</td>
<td>0.7%</td>
<td>3.0%</td>
<td>2.3%</td>
<td>0.0%</td>
<td>0.5%</td>
</tr>
<tr>
<td>[∆M / I₀]UEMOA</td>
<td>-3.2%</td>
<td>1.9%</td>
<td>15.3%</td>
<td>-14.4%</td>
<td>-2.2%</td>
<td>6.9%</td>
<td>3.2%</td>
<td>-4.1%</td>
</tr>
<tr>
<td>[∆M / I₀]TIERS</td>
<td>7.9%</td>
<td>-8.6%</td>
<td>3.2%</td>
<td>0.8%</td>
<td>-2.2%</td>
<td>4.7%</td>
<td>-14.1%</td>
<td>-5.3%</td>
</tr>
<tr>
<td>[∆M / I₀]ENS</td>
<td>8.2%</td>
<td>-8.3%</td>
<td>3.6%</td>
<td>0.1%</td>
<td>-2.0%</td>
<td>4.1%</td>
<td>-13.4%</td>
<td>-5.2%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>∆Ih / I₁</td>
<td>1.2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>0.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>[∆M / I₀]UEMOA</td>
<td>4.7%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2.0%</td>
</tr>
<tr>
<td>[∆M / I₀]TIERS</td>
<td>0.8%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>-4.9%</td>
</tr>
<tr>
<td>[∆M / I₀]ENS</td>
<td>1.2%</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>-4.8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Poids des importations</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>UEMOA par an</td>
<td>0.0572</td>
<td>0.0568</td>
<td>0.0568</td>
<td>0.0491</td>
<td>0.0564</td>
<td>0.0290</td>
<td>0.0395</td>
<td>0.0411</td>
</tr>
<tr>
<td>UEMOA par période</td>
<td>0.057</td>
<td>0.053</td>
<td>0.037</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Calculs du BNETD
A court terme, les réformes de l’union douanière ont été bénéfiques aux consommateurs sénégalais, notamment pour les produits importés. Les prix à l’importation des produits communautaires ont en effet chuté de plus de 8% en moyenne. Cette baisse a été très prononcée en 2000 : -14% et moins forte en 2001 avec -2,2% de taux de croissance.

A moyen terme, les prix des produits tiers poursuivent leur tendance baissière (environ -5%) au contraire des produits communautaires (+2%). Du fait du faible poids des produits communautaires dans la valeur des importations sénégalaises (tableau 6.13), ils influencent très peu l’évolution des prix intérieurs.

5.7.2/ - Tendance par poste de dépense au Sénégal

Au Sénégal, les articles d’habillement ainsi que les autres biens et services ont bénéficié des effets positifs de l’union douanière à court terme. Ces postes de dépenses expliquent en grande partie la tendance générale observée.

A moyen terme, par contre, la hausse des prix des dépenses de transport, de logement et des utilisés, d’alimentation, d’enseignement, etc. semble être des facteurs déterminants dans l’évolution globale des prix. Les effets positifs de l’union douanière sur les prix des produits importés ont été atténués avec les difficultés enregistrées lors de la campagne 2003/2004. En effet, l’invasion acridienne a contribué au ralentissement de l’accroissement de la production agricole en dépit de la pluviométrie et de la situation hydrologique favorables dans les principales zones de production (vallée du fleuve Sénégal). En revanche, les effets bénéfiques observés sur les articles d’habillement se sont davantage renforcés (tableau 5.14).


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01</td>
<td>Produits alimentaires, boissons et tabac</td>
<td>40,3</td>
<td>95,6</td>
<td>99,4</td>
<td>101,3</td>
</tr>
<tr>
<td>02</td>
<td>Articles d’habillement et articles chaussants</td>
<td>11,4</td>
<td>103,0</td>
<td>101,3</td>
<td>98,4</td>
</tr>
<tr>
<td>03</td>
<td>Logement, eau, électricité, gaz et autres combustibles</td>
<td>16,9</td>
<td>95,6</td>
<td>97,5</td>
<td>106,5</td>
</tr>
<tr>
<td>04</td>
<td>Ameublement, équipement ménager et entretien courant de la maison</td>
<td>6,6</td>
<td>102,5</td>
<td>100,4</td>
<td>102,3</td>
</tr>
<tr>
<td>05</td>
<td>Santé</td>
<td>1,9</td>
<td>83,2</td>
<td>95,2</td>
<td>102,0</td>
</tr>
<tr>
<td>06</td>
<td>Transports</td>
<td>8,3</td>
<td>99,3</td>
<td>99,8</td>
<td>105,9</td>
</tr>
<tr>
<td>07</td>
<td>Loisirs, spectacles et culture</td>
<td>4,0</td>
<td>98,1</td>
<td>99,4</td>
<td>99,9</td>
</tr>
<tr>
<td>08</td>
<td>Enseignement</td>
<td>1,4</td>
<td>86,3</td>
<td>94,6</td>
<td>104,4</td>
</tr>
<tr>
<td>09</td>
<td>Hôtels, cafés, restaurants</td>
<td>1,7</td>
<td>94,0</td>
<td>99,6</td>
<td>107,1</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Autres biens et services</td>
<td>4,4</td>
<td>93,0</td>
<td>97,7</td>
<td>96,7</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Indice global</strong></td>
<td><strong>96,8</strong></td>
<td><strong>96,5</strong></td>
<td><strong>99,0</strong></td>
<td><strong>102,2</strong></td>
<td><strong>106,3</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DPS
Ces résultats restent dans une large mesure conformes à la perception du consommateur sénégalais. En effet, il reconnaît que la plupart des prix sont restés stables. Les baisses espérées du fait de la dé-protection tarifaire ont été absorbées par l’instauration du taux unique de 18% de la TVA en remplacement des anciens taux de 10% (pour de nombreux produits) et de 20%. La suppression des exonérations de TVA sur l’eau et la farine a engendré des hausses de 5% à 15%.

En revanche, les loyers sont en hausse en raison de l’insuffisance de logements économiques, notamment à Dakar. Il en est de même des produits alimentaires dont l’offre est contrainte par les aléas naturels (pluviométrie, invasion acridienne). La diversité des produits offerts dans l’habillement et les biens d’équipement d’origine asiatique autorisent des choix variés au consommateur.

Ainsi, les reformes de l’union douanière semblent avoir obtenu des résultats relativement satisfaisants au Sénégal, notamment à court terme. Les prix sont restés quasiment stables. Les hausses de prix enregistrées relèvent de l’insuffisance de l’offre par rapport à la demande.

5.8/ IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES PRIX À LA CONSOMMATION AU TOGO

5.8.1/ Analyse de l’évolution du niveau général des prix au Togo


Graphique 6.8 : Evolution de la courbe CVS de l’IHPC au Togo

Source : DGSCN
L’évolution des prix à la consommation au Togo ressort avec une hausse moyenne de 2,1% sur la période d’avant TEC. Après la mise en application du TEC, on note une hausse moyenne d’environ 3% à court terme et une stagnation de 0,8% à moyen terme (tableau 5.15).

A court terme, les reformes de l’union douanière ont négativement influé sur les prix à l’importation des produits communautaires sur le marché togolais. Ils ont substantiellement augmenté sur la période avec un taux moyen de 24%. Cette hausse a été très forte en 2000 (73%). En 2001, la tendance s’est inversée avec une baisse de l’ordre de 30% (tableau 5.15). Les produits tiers importés par le Togo, ont connu un accroissement des prix de plus de 15% en moyenne.

A moyen terme, alors que les prix des produits communautaires ont augmenté d’environ 8%, ceux des produits tiers ont enregistré une baisse de plus de 14%. La faible importance relative des produits communautaires dans les importations togolaises explique leur faible influence sur le niveau général des prix. Ils représentent moins de 8% des produits importés par le Togo (tableau 5.15).

Tableau 5.15: Évolution comparée des taux de croissance des prix à la consommation à ceux des prix à l’importation (CAF & DTI) des produits provenant de l’UEMOA et des pays tiers, de 1996 à 2004 au Togo.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1997</td>
<td>5,1%</td>
<td>19,6%</td>
<td>3,4%</td>
<td>5,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>1,0%</td>
<td>-2,6%</td>
<td>21,9%</td>
<td>21,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>0,0%</td>
<td>15,7%</td>
<td>-23,6%</td>
<td>5,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>1,9%</td>
<td>78,3%</td>
<td>15,7%</td>
<td>21,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>3,9%</td>
<td>-30,3%</td>
<td>-27,5%</td>
<td>9,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>3,1%</td>
<td>28,3%</td>
<td>15,7%</td>
<td>-25,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>-1,0%</td>
<td>-17,4%</td>
<td>15,9%</td>
<td>4,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>0,4%</td>
<td>13,9%</td>
<td>-28,5%</td>
<td>-19,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Moyenne par Période</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>[ΔIH / IH]UEMOA</td>
</tr>
<tr>
<td>[ΔIH / IH]TIERS</td>
</tr>
<tr>
<td>[ΔIH / IH]ENS</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source: DGSCN/ nos calculs

A l’analyse, l’évolution des prix à l’importation ne semble pas très déterminante dans l’évolution des prix à la consommation. Ainsi d’autres facteurs, notamment internes sont susceptibles de mieux expliquer la tendance de l’inflation au Togo.
5.8.2/ - Tendance par poste de dépense au Togo

Les postes de dépenses suivants ont principalement tiré les évolutions de court terme. Ce sont les transports dont l’évolution reste fortement expliquée par la tenue des cours du pétrole sur le marché international. Il s’agit en outre des services offerts par les hôtels et les restaurants ainsi que les dépenses de santé. En revanche, ont bénéficié des effets positifs de l’union douanière, les dépenses d’alimentation, d’habillement, d’ameublement et les autres biens et services. L’accroissement des prix à l’importation des produits communautaires importés a permis de relancer la production domestique en vue de satisfaire la demande supplémentaire, notamment en ce qui concerne les produits de l’agriculture vivrière.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>01 Produits alimentaires, boissons et tabac</td>
<td>36,7</td>
<td>96,7</td>
<td>103,5</td>
<td>99,2</td>
<td>101,7</td>
</tr>
<tr>
<td>02 Articles d’habillement et articles chaussants</td>
<td>6,0</td>
<td>93,0</td>
<td>96,9</td>
<td>96,0</td>
<td>101,1</td>
</tr>
<tr>
<td>03 Logement, eau, électricité, gaz et autres combustibles</td>
<td>12,4</td>
<td>98,1</td>
<td>100,9</td>
<td>102,5</td>
<td>106,6</td>
</tr>
<tr>
<td>04 Ameublement, équipement ménager et entretien courant de la maison</td>
<td>5,6</td>
<td>93,2</td>
<td>97,2</td>
<td>100,0</td>
<td>101,5</td>
</tr>
<tr>
<td>05 Santé</td>
<td>4,0</td>
<td>87,6</td>
<td>93,9</td>
<td>107,2</td>
<td>125,1</td>
</tr>
<tr>
<td>06 Transports</td>
<td>8,5</td>
<td>83,5</td>
<td>98,2</td>
<td>128,9</td>
<td>136,2</td>
</tr>
<tr>
<td>07 Loisirs, spectacles et culture</td>
<td>3,2</td>
<td>98,4</td>
<td>99,0</td>
<td>113,4</td>
<td>127,4</td>
</tr>
<tr>
<td>08 Enseignement</td>
<td>1,8</td>
<td>91,6</td>
<td>95,8</td>
<td>103,0</td>
<td>102,4</td>
</tr>
<tr>
<td>09 Hôtels, cafés, restaurants</td>
<td>12,9</td>
<td>97,5</td>
<td>98,1</td>
<td>107,2</td>
<td>115,1</td>
</tr>
<tr>
<td>10 Autres biens et services</td>
<td>6,7</td>
<td>88,5</td>
<td>93,2</td>
<td>97,3</td>
<td>95,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Indice global</td>
<td>97,8</td>
<td>94,1</td>
<td>99,6</td>
<td>103,9</td>
<td>108,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGSCN

A moyen terme, les effets bénéfiques de l’union douanière se sont poursuivis pour certains postes de dépenses (alimentation, habillement, ameublement et équipement ménager) et accentués pour d’autres comme les autres biens et services.

Ces résultats ne rencontrent pas l’assentiment des consommateurs togolais. Ce dernier mesure les effets des reformes de l’union douanière par une plus grande disponibilité des produits communautaires sur son marché. Paradoxalement, il relève une augmentation régulière des prix. Cette perception doit être recentrée. En effet, les analyses qui précèdent ont montré que la hausse des prix sur la période de court terme est due à une certaine catégorie de biens et de services dont les transports tirés par l’évolution des cours du pétrole sur le marché international. En revanche, elles ont montré l’effet bénéfique de l’union douanière sur les dépenses d’alimentation et d’habillement.

De même à moyen terme, cette tendance s’est poursuivie si bien qu’on note une stagnation des prix dans les domaines de l’alimentation, d’habillement et d’ameublement.
En résumé, les réformes de l’union douanière ont obtenu des résultats satisfaisants au Togo. Elles ont contribué à baisser les prix des produits communautaires à court terme, et ceux des produits tiers à moyen terme. Toutefois, cette baisse n’est pas suffisamment perçue par le consommateur togolais.

Les dépenses d’alimentation, d’habillement, les loyers et les factures d’eau et d’électricité ainsi que les dépenses en autres biens et services (biens d’équipement notamment) continuent toujours de bénéficier des effets positifs des dites réformes en liaison avec des mesures internes prises au niveau du coût des utilités.

5.9/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES PRIX A LA CONSOMMATION AU SEIN DE L’UEMOA

5.9.1/ - Analyse de l’évolution du niveau général des prix au sein de l’UEMOA

Le niveau général des prix à la consommation enregistre une hausse régulière entre 1997 et 2004. Contrairement à l’évolution observée au niveau de certains, il n’y a véritablement pas de décrochement (graphique 6.9). Ainsi, de façon globale, la mise en œuvre des réformes liées au TEC et à la libéralisation des échanges intracommunautaires n’a provoqué de choc brusque dans l’évolution des prix au sein de l’UEMOA. Cela tiendrait de la mise en œuvre différenciée de la mesure par les différents États membres.

Graphique 6.9 : Evolution de la courbe CVS de l’IHPC de l’Union

Source : INS ou équivalents

La période 1996-2004 a été marquée par une hausse régulière des prix à la consommation. En effet, une hausse moyenne de 2,5% est enregistrée sur la période avant TEC, et respectivement 3% et 1,6% à court terme et à moyen terme (tableau 6.17).

A l’analyse, l’évolution des prix à la consommation ne semble pas tirée seulement par celle des prix à l’importation. Bien que ces deux prix évoluent dans le même sens (accroissement à court terme, quasi stagnation à moyen terme), l’ampleur du mouvement des prix à l’importation reste plus accentuée que celle des prix à la consommation. Ce qui traduirait la présence d’autres facteurs dans la détermination de l’évolution des prix à la consommation.

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>( \Delta p_i / p_t )</td>
<td>3,7%</td>
<td>3,7%</td>
<td>0,1%</td>
<td>1,9%</td>
<td>4,0%</td>
<td>2,9%</td>
<td>1,2%</td>
<td>0,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>( [\Delta p_i / p_t]_{UEMOA} )</td>
<td>10,7%</td>
<td>12,9%</td>
<td>11,3%</td>
<td>20,4%</td>
<td>-2,8%</td>
<td>5,0%</td>
<td>-24,8%</td>
<td>23,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>( [\Delta p_i / p_t]_{TIERS} )</td>
<td>9,5%</td>
<td>-4,8%</td>
<td>-1,7%</td>
<td>11,1%</td>
<td>4,9%</td>
<td>-3,9%</td>
<td>25,9%</td>
<td>-21,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>( [\Delta p_i / p_t]_{ENS} )</td>
<td>9,4%</td>
<td>-3,3%</td>
<td>-0,5%</td>
<td>11,9%</td>
<td>4,1%</td>
<td>-2,6%</td>
<td>10,7%</td>
<td>-10,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

- Moyenne par Période

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>2,5%</th>
<th>3,0%</th>
<th>1,6%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>( [\Delta p_i / p_t]_{UEMOA} )</td>
<td>11,7%</td>
<td>8,8%</td>
<td>1,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>( [\Delta p_i / p_t]_{TIERS} )</td>
<td>1,0%</td>
<td>8,0%</td>
<td>0,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>( [\Delta p_i / p_t]_{ENS} )</td>
<td>1,9%</td>
<td>8,0%</td>
<td>-0,6%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Poids des importations

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>0,0773</th>
<th>0,0768</th>
<th>0,0959</th>
<th>0,1465</th>
<th>0,0883</th>
<th>0,0654</th>
<th>0,0684</th>
<th>0,0925</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>- UEMOA par an</td>
<td>0,083</td>
<td>0,117</td>
<td>0,075</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>- UEMOA par période</td>
<td>0,083</td>
<td>0,117</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : Commission de l’UEMOA/ nos calculs

A court terme, les consommateurs de l’Union semblent avoir perdu leur pouvoir d’achat en 2000. En effet, l’année a été marquée d’une part, par une augmentation généralisée des prix des produits communautaires échangés dans l’Union (20,4%) et d’autre part, des produits tiers mais, dans une moindre proportion (11,1%). Par contre, en 2001, les prix à la consommation des produits communautaires vont connaître une baisse de 2,8%, les prix des produits tiers enregistrent une hausse modérée (4,9%).

Dans les pays de l’union, l’évolution des prix s’explique également par celle des produits alimentaires qui sont le fait des conditions pluviométriques et les effets incitatifs induits par l’augmentation des prix aux producteurs. Ils augmentent lorsqu’il y a déficit de pluie engendrant un déficit de production agricole.

A moyen terme, la baisse généralisée des prix des produits importés dans l’Union a fortement contribué à ralentir la hausse des prix à la consommation observée. En 2002, cette baisse moins forte (-2,6%), suivie d’une inflation en 2003 (10,7%), aura des effets plus accentués en 2004 (-10%) sur la hausse des prix pour maîtriser l’inflation et finalement déboucher sur une baisse de 0,6% dans l’ensemble. Les opérateurs économiques semblent avoir répercuté les baisses engendrées par l’union douanière.

5.9.2/ - Tendance par poste de dépense au sein de l’UEMOA

A court terme, le secteur des transports semble avoir essentiellement influencé les évolutions. La hausse des prix du transport liée à celle des cours du pétrole sur le marché international va renforcer ses effets sur l’ensemble des dépenses des ménages.

La tendance de moyen terme est tirée par les dépenses de transport, l’enseignement (notamment privé) ainsi que les loyers et les factures d’eau et d’électricité. A ceux-ci, on peut ajouter les services offerts par les hôtels, les cafés et les restaurants. Le seul secteur qui a bénéficié de l’union est celui des articles d’habillement et chaussants.

Il convient toutefois de relativiser cette perception dans la mesure où l’évolution des prix à la consommation est soumise à d’autres facteurs déterminants non forcément liés aux conditions des échanges commerciaux.
CHAPITRE 6 : IMPACT DE L'UNION DOUANIERE SUR LA COMPETITIVITE DES ENTREPRISES

L’objectif est de l’évaluer les gains de compétitivité des entreprises suite à la mise en œuvre de l’union douanière. Ont-elles ou non amélioré leurs positions concurrentielles sur les différents marchés (national, communautaire et hors UEMOA) auxquels sont destinées leurs productions. C’est à cette question que nous tentons de répondre.

L’analyse a été faite selon deux approches :


Les indicateurs d’analyse sont précisés dans l’annexe 17 qui présente la méthode détaillée. Les enquêtes effectuées dans les différents Etats membres montrent qu’un ensemble de facteurs endogènes et exogènes ont influencé les évolutions observées. Aussi, les analyses menées sur le moyen terme reposent-elles sur l’hypothèse forte selon laquelle, les observations faites résultent d’incidences directes ou indirectes des réformes de l’union douanière sur la compétitivité des activités industrielles.

L’impact des réformes de l’union douanière sur la compétitivité des activités industrielles est apprécié pays par pays et une synthèse est faite pour l’Union.

6.1/ - AU NIVEAU DU BENIN

6.1.1/ - Effets de court terme

L’industrie manufacturière est peu significative et représente le maillon faible de l’économie béninoise. Le processus de mise en œuvre de l’union douanière a fortement influencé ses activités presque inexistantes avant TEC. Les simulations faites sur les activités analysées ont indiqué une hausse moyenne de TPE de 24%. Cette hausse est consécutive à une forte réduction de la protection nominale moyenne des intrants d’environ 40% pour les activités sensibles et 30% pour les activités non-sensibles. L’amélioration de la protection tarifaire effective qui en a résulté, a été favorable à une relance de l’agro-industrie.

Les valeurs ajoutées locales de l’ensemble des activités ont connu une hausse moyenne de 8%. Cette hausse a été particulièrement bénéfique aux activités de la transformation du maïs et de la production de mousse de caoutchouc (25%).

Les prix ex-usine des produits ont enregistré une baisse moyenne de 1%, à l’exception de ceux de la farine de blé qui connaissent une hausse de 3%. Les coûts de production ont enregistré une baisse moyenne de 3%. Les activités de transformation du maïs et de production de mousse de matelas se sont distinguées avec de fortes baisses de coûts de production de 4 à 5%.

Ces avantages induits par l’union douanière sont promoteurs pour une meilleure compétitivité des activités béninoises.


Sur les marchés d’exportation, les coefficients de compétitivité évalués montrent une détérioration des positions concurrentielles des activités de production sur les marchés communautaires et hors UEMOA. Les volumes de ventes des produits ont chuté d’environ 1 à 0,5 milliards de FCFA sur le marché UEMOA et de 0,8 à 0,3 milliard de F.CFA sur le marché hors UEMOA.

Mises à part ces difficultés de compétitivité sur les marchés d’exportation, ces performances de court terme des activités industrielles béninoises, sont encourageantes sur le marché national.
6.1.2/ - Effets dynamiques ou de moyen terme

6.1.2.1/- Appréciation sur la base des coefficients de compétitivité

La tendance encourageante observée à court terme se poursuit à moyen terme. Elle est confortée par les résultats d’analyse des enquêtes effectuées en 2005.

En effet, les activités industrielles béninoises enregistrent dans l’ensemble une croissance de leur vente qui se situe autour de 20,5 %. Les chiffres d'affaires moyens sont passés de 14,1 milliards FCFA entre 2000 et 2001 à 17,0 milliards F CFA entre 2002 et 2004. Cette tendance à la hausse relève essentiellement du dynamisme des activités industrielles sur le marché intérieur.

On note toutefois que la progression du chiffre d'affaire est plus forte sur la période 2000-2001 que sur celle allant de 2002 à 2004. Cette baisse du rythme de croissance, traduit les difficultés que les produits béninois éprouvent à pénétrer les marchés communautaires et hors UEMOA. La baisse des parts sur les marchés d’exportation (UEMOA et hors UEMOA) est plus symptomatique de l’insuffisance des capacités productives que de difficultés de pénétration. Les enquêtes ont relevé la création de plusieurs Petites et Moyennes Industries (PMI), visant avant tout la conquête du marché national comme stratégie de pénétration.

6.1.2.2/ - Appréciation sur la base de la valeur ajoutée industrielle et des investissements privés


Tableau 6.1 : Estimation des coefficients de compétitivité des entreprises sur le marché intérieur

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produit</th>
<th>CAHT Moyen</th>
<th>Taux de Croissance du CAHT Moyen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1996</td>
<td>97-99</td>
</tr>
<tr>
<td>Bénin</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Farine de blé</td>
<td>1543</td>
<td>3547,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Cigarettes</td>
<td>388</td>
<td>2749</td>
</tr>
<tr>
<td>Pâtes alimentaires</td>
<td>50</td>
<td>149</td>
</tr>
<tr>
<td>Grains de maïs</td>
<td>615</td>
<td>666,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Farine de maïs fermenté</td>
<td>1</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Granulé de maïs fermenté</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>Semoule de manioc</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>Huile de palme pour savon</td>
<td>1655</td>
<td>5198</td>
</tr>
<tr>
<td>Palmistes</td>
<td>121</td>
<td>431,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Oxygène</td>
<td>454</td>
<td>620,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Acétylène</td>
<td>283</td>
<td>262,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Mousses</td>
<td>110</td>
<td>184,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Matelas</td>
<td>148</td>
<td>281,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>5371</td>
<td>14105</td>
</tr>
</tbody>
</table>

6.2/ - AU NIVEAU DU BURKINA FASO

6.2.1 Effets de court terme

L’avènement de l’union douanière a perturbé les activités industrielles au Burkina Faso. Des baisses de protection effective variant de 38% à 53% ont été observées. Ces baisses se situent entre 40% et 53% pour les activités sensibles contre 38% et 48% pour les activités non sensibles. Cette dé-protection est le fait des fortes baisses de protection tarifaire nominale (TPN) (ramenée de 38% à 22% par le TEC, soit une baisse moyenne de 43%).

La valeur ajoutée locale connaît une baisse moyenne de 28% avec des niveaux variables de 13% à 49%.

La mise en œuvre du TEC s’est accompagnée de la mise en place d’une nouvelle structure tarifaire. Celle-ci consacre des baisses de prix-ex-usine de l’ensemble des produits étudiés. Ces baisses se situent en moyenne à 12%. Par contre les coûts de production ont évolué à la hausse (6% en moyenne). Les activités sensibles enregistrent une hausse variant de 1% à 10% contre 6% pour les activités non sensibles.
Les mesures d’accompagnement du TEC (TDP, TCI et Valeur de référence), qui auraient pu atténuer les effets des réformes initiées, n’ont pas été mises convenablement en application. Ces mécanismes sont en majorité inconnus des opérateurs économiques.

Sur la période de court terme (2000-2001), les positions concurrentielles des activités au Burkina Faso se sont détériorées, sur le marché intérieur avec un CCP de 0,970 et un CCS de -0,066. Ainsi, le volume des ventes enregistre une baisse croissante de l’ordre de 3%. Le taux de croissance moyen du volume des ventes est passé de 7% sur la période de référence à moins de 0,5% depuis la mise en œuvre de l’union douanière.

Les positions concurrentielles des activités industrielles sur le marché UEMOA se sont améliorées sensiblement (CCP = 3,761). Les ventes des produits sont passées en moyenne de 0,5 à 1,9 milliards de F.CFA sur ce marché. Par contre, les ventes sur le marché hors UEMOA sont presque nulles.

En définitive, il ressort de ces analyses que les comportements des activités industrielles divergent selon le marché. Sur le marché intérieur, les produits burkinabés ont accusé une baisse de compétitivité. Il en est de même sur le marché hors UEMOA où les flux de vente des produits sont quasiment inexistants. En revanche, un regain d’activité semble être retrouvé sur le marché UEMOA pour l’ensemble des produits.

L’impact de court terme de l’union douanière sur les activités industrielles au Burkina est relativement positif malgré une forte concurrence des produits communautaires et tiers.

6.2.2 Effets dynamiques ou de moyen terme

6.2.2.1/ - Appréciation sur la base des coefficients de compétitivité


Cette tendance se confirme par la très faible variation enregistrée sur la période. En effet, les activités manufacturières affichent une faible hausse des ventes (de l’ordre de 0,8% en moyenne). Les produits sensibles tels que le sucre granulé, les pneus, les cigarettes (toutes marques confondues), sont les plus éprouvés et ont du mal à s’adapter au nouvel environnement et à consolider leur position concurrentielle sur les différents marchés.
6.2.2.2/- Appréciation sur la base de la valeur ajoutée industrielle et des investissements privés


Au total, les résultats des analyses restent mitigés au niveau de l’impact de l’union douanière sur les activités industrielles burkinabé.

Sur le court terme et le moyen terme, les analyses ont montré que l’impact de l’union est positif sur l’ensemble des activités manufacturières burkinabé. Cette performance qui devrait s’accompagner d’importants investissements ne sait pas faire sentir. Bien au contraire, les taux de croissance des investissements sont restés très faibles. Aussi, a-t-on constaté la baisse de compétitivité de certaines activités, traduite par des pertes importantes de part de marché.

Il importe pour les industriels burkinabés d’obtenir un renforcement de leur protection par l’application effective des mécanismes d’accompagnement au TEC. Les signes d’une compétitivité des activités sont perceptibles mais sont noyés par les effets de la concurrence.
Tableau 6.2 : Estimation des coefficients de compétitivité des entreprises sur le marché intérieur

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produit</th>
<th>CAHT Moyen 1996</th>
<th>CAHT Moyen 97-99</th>
<th>CAHT Moyen 00-01</th>
<th>CAHT Moyen 02-04</th>
<th>Coef. 97-01</th>
<th>Coef. 02-04</th>
<th>Coef. B/A</th>
<th>Coef. C/B</th>
<th>Taux de Croissance du CAHT Moyen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td>B/A</td>
<td>C</td>
<td>Coef.</td>
<td>Coef.</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Burkina Faso</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Farine de blé</td>
<td>8543</td>
<td>3555</td>
<td>0.416</td>
<td>3732.2</td>
<td>1.050</td>
<td>-58.4%</td>
<td>5.0%</td>
<td>63%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sucre granulé</td>
<td>10003</td>
<td>1540.7</td>
<td>1.540</td>
<td>16178.0</td>
<td>1.050</td>
<td>54.0%</td>
<td>5.0%</td>
<td>-49%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sucre en morceaux</td>
<td>5663</td>
<td>5630.4</td>
<td>0.994</td>
<td>5911.9</td>
<td>1.050</td>
<td>-0.6%</td>
<td>5.0%</td>
<td>6%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pile R 20</td>
<td>3568</td>
<td>2597.0</td>
<td>0.728</td>
<td>2238.0</td>
<td>0.862</td>
<td>-27.2%</td>
<td>-13.8%</td>
<td>13%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pile R 6</td>
<td>372</td>
<td>242.0</td>
<td>0.651</td>
<td>209.0</td>
<td>0.862</td>
<td>-34.9%</td>
<td>-13.8%</td>
<td>21%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Allumettes</td>
<td>70</td>
<td>43.0</td>
<td>0.610</td>
<td>37.0</td>
<td>0.862</td>
<td>-39.0%</td>
<td>-13.8%</td>
<td>25%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Vélos</td>
<td>2321</td>
<td>983.6</td>
<td>0.424</td>
<td>1032.8</td>
<td>1.050</td>
<td>-57.6%</td>
<td>5.0%</td>
<td>63%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cyclomoteurs</td>
<td>7466</td>
<td>5711.0</td>
<td>0.765</td>
<td>5996.6</td>
<td>1.050</td>
<td>-23.5%</td>
<td>5.0%</td>
<td>29%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Motos</td>
<td>3832</td>
<td>1992.4</td>
<td>0.520</td>
<td>2092.0</td>
<td>1.050</td>
<td>-48.0%</td>
<td>5.0%</td>
<td>53%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pneus vélo</td>
<td>360</td>
<td>542.8</td>
<td>1.508</td>
<td>569.9</td>
<td>1.050</td>
<td>50.8%</td>
<td>5.0%</td>
<td>46%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Pneus cyclo</td>
<td>657</td>
<td>522.5</td>
<td>0.795</td>
<td>548.6</td>
<td>1.050</td>
<td>-20.5%</td>
<td>5.0%</td>
<td>25%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Chambre à air</td>
<td>1597</td>
<td>1619.1</td>
<td>1.014</td>
<td>1700.0</td>
<td>1.050</td>
<td>1.4%</td>
<td>5.0%</td>
<td>4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Cigarette toute marque</td>
<td>13214</td>
<td>17793.1</td>
<td>1.347</td>
<td>1597.0</td>
<td>0.898</td>
<td>34.7%</td>
<td>-10.2%</td>
<td>-45%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Huile raffinée de coton</td>
<td>7676</td>
<td>7195.8</td>
<td>0.937</td>
<td>7555.6</td>
<td>1.050</td>
<td>-6.3%</td>
<td>5.0%</td>
<td>11%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Savon ménage</td>
<td>4011</td>
<td>3459.2</td>
<td>0.862</td>
<td>3632.2</td>
<td>1.050</td>
<td>-13.8%</td>
<td>5.0%</td>
<td>19%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Carton ondulé</td>
<td>1191</td>
<td>1155.6</td>
<td>0.970</td>
<td>1242.0</td>
<td>1.075</td>
<td>-3.0%</td>
<td>7.5%</td>
<td>10%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aérosols</td>
<td>3178</td>
<td>4242.8</td>
<td>1.335</td>
<td>4454.9</td>
<td>1.050</td>
<td>33.5%</td>
<td>5.0%</td>
<td>-29%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fil open-end</td>
<td>-</td>
<td>2666.4</td>
<td>-</td>
<td>2799.7</td>
<td>1.050</td>
<td>-</td>
<td>5.0%</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Farine de maïs</td>
<td>1174</td>
<td>489.2</td>
<td>0.417</td>
<td>513.7</td>
<td>1.050</td>
<td>-58.3%</td>
<td>5.0%</td>
<td>63%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Aliments de bétail</td>
<td>961</td>
<td>404.0</td>
<td>0.420</td>
<td>424.2</td>
<td>1.050</td>
<td>-58.0%</td>
<td>5.0%</td>
<td>63%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>75857</strong></td>
<td><strong>76251</strong></td>
<td><strong>1.005</strong></td>
<td><strong>76838</strong></td>
<td><strong>1.008</strong></td>
<td><strong>0.5%</strong></td>
<td><strong>0.8%</strong></td>
<td><strong>0%</strong></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

6.3/ - AU NIVEAU DE LA COTE D’IVOIRE

6.3.1 Effets de court terme

Avec le tissu industriel le plus important de la sous-région, la Côte d’ivoire est le principal fournisseur de produits manufacturés dans l’espace UEMOA. La mise en place du processus de l’union douanière a fortement déséquilibré les activités de production industrielle en Côte d’ivoire. Celles-ci ont connu des baisses de protection effective (TPE) variant entre 11% et 90% selon les activités. Certaines activités ont enregistré des hausses de protection effective de l’ordre de 1% à 13%.

Le taux de protection nominal (TPN) des activités dont les produits finis bénéficiaient d’une taxation comprise entre 28,5% et 38,5% avant 2000, est passé à 21,5%. Ces activités ont connu une baisse importante de protection effective (TPE) : 60% pour les activités sensibles et 32% pour les activités non sensibles. Pour les activités sensibles telles que les corps gras,
les produits du tabac et du textile, la baisse de TPN sur les produits finis a été associée à une baisse de 6% en moyenne de la taxation sur les intrants. Par contre, au niveau des activités non sensibles, on observe une très faible baisse de 1% en moyenne de la taxation sur les intrants.

Les valeurs ajoutées ont enregistré des baisses moyennes respectivement de 36% pour les activités sensibles et de 17% pour les activités non sensibles (hormis les appareils ménagers qui ont enregistré une forte baisse variant entre 50 et 76%). La margarine, le pagne fancy et le riz blanchi (qui sont des activités sensibles), ont également connu de fortes baisses (60% à 80%).

Les mécanismes d’accompagnement, notamment la TDP et la Valeur de référence, mis en œuvre ont assurément atténué les effets mécaniques néfastes par le supplément de protection et la sécurisation des assiettes de taxation qu’ils garantissent.

Les positions concurrentielles des produits ivoiriens, avec un CCP de 0,822 et un CCS de -0,085, se sont détériorées sur le marché intérieur au cours de la période 200-2001. Le volume des ventes accuse une baisse moyenne de 18%. Le taux de croissance est devenu négatif, soit -7% contre 2% avant 2000.

En dehors des usines de sucre (activités sensibles) qui ont vu leur niveau de vente s’améliorer (50%), les autres produits ont affiché des baisses de 40% à 50%. Les produits du textile, les véhicules à deux roues et les produits dérivés de l’huile de palme brute sont concernés par cette situation.

Sur les marchés UEMOA et hors UEMOA, les positions concurrentielles des activités industrielles de la Côte d’ivoire se sont améliorées. Les ventes moyennes sont passées respectivement de 2,4 milliards à 12,7 milliards de F.CFA sur le marché UEMOA et de 3,6 à 8,3 milliards de F.CFA sur le marché hors UEMOA. Cette évolution est essentiellement portées par les produits sensibles avec un CCP de 9 sur le marché UEMOA et de 3 sur le marché hors UEMOA contre respectivement 2 et 1,5 pour les produits non sensibles.

En définitive, on peut conclure que l’impact de court terme de l’union douanière est positif sur les activités industrielles ivoiriennes avec l’amélioration de leur compétitivité sur les marchés d’exportation. A contrario, les activités ont vu leur compétitivité se détériorer sur le marché intérieur avec une baisse moyenne de 18% des ventes.

6.3.2/ - Effets dynamiques ou de moyen terme

La situation de crise sociopolitique que vit le pays depuis le coup de force de septembre 2002 a compromis les efforts d’amélioration de la compétitivité des activités industrielles ivoiriennes. La production industrielle locale qui a souffert d’une dé-protection brutale du fait du TEC, fait face, en plus de l’invasion du marché national par les produits asiatiques, à la recrudescence de la fraude et de la contrebande. Cette situation, conjuguée aux effets de la
crise politico-militaire, fragilise les entreprises et rend moins compétitives les activités industrielles ivoiriennes.

En outre, le climat d’insécurité qui prévaut est venu accentuer la perte de compétitivité de plusieurs activités industrielles aussi bien sur le marché national, communautaire que hors UEMOA.

Ainsi, on note des fermetures d’unités de fabrication (dans le secteur de montage), notamment d’appareils ménagers (radio, télévision et climatiseurs). Les secteurs du textile sont aussi sinistrés : les entreprises UTEXI et TECICODI sont fermées quand, COTIVO et FTG tournent à 30% de leurs capacités. Les producteurs des huiles végétales ont également perdu des parts de marché face à des produits concurrents à bas prix et de qualité douteuse.

6.4/ AU NIVEAU DU MALI

6.4.1/ Effets de court terme

L’union douanière a fortement influencé les activités industrielles maliennes. Celles-ci ont vu se réduire brutalement les protections tarifaires effectives avec l’avènement du schéma de libéralisation des échanges commerciaux et du TEC. Plus de deux tiers des activités ont connu une forte dé-protection, de 55% en moyenne. Les activités dites sensibles ont été les plus touchées : baisse de TPE de 61% en moyenne.

La quasi-totalité des activités ont connu un déséquilibre qui s’est traduit par une baisse moyenne de leur valeur ajoutée (entre 22% et 26%). Aussi, les prix ex-usine de l’ensemble des activités ont enregistré en moyenne une baisse de l’ordre de 7%.

Concernant les coûts de production, deux tendances ont été observées. La première s’est traduite par le renchérissement des prix des principaux intrants importés liés aux activités sensibles (hausse de 6 à 8%). La deuxième tendance, liée aux activités non-sensibles, se caractérise par une faible baisse de 3% en moyenne : cas des piles R 20 et des eaux minérales.

Les mesures d’accompagnement du TEC (TDP, TCI et Valeur de référence) qui auraient pu atténuer les effets néfastes et apporter la flexibilité nécessaire aux entreprises pour leur restructuration n’ont pas convenablement fonctionné. Les industriels se sont plaints d’une gestion discrétionnaire et tardive de ces mécanismes par l’Administration douanière. Le mécanisme de la valeur de référence a été adopté en septembre 2002. La TDP n’a été mise en œuvre qu’en 2005.

Entre 2000 et 2001, les positions concurrentielles se sont sensiblement améliorées, aussi bien sur les marchés intérieur CCP (1,086) et UEMOA (CCP : 1,730), que hors UEMOA.
Les coefficients de compétitivité CCP (1,086) et CCS (-3,128) montrent une hausse du volume des ventes.


Mises à part ces difficultés de compétitivité sur le marché national, ces performances de court terme des activités industrielles au Mali, sont encourageantes sur les marchés UEMOA et hors UEMOA.

6.4.2/- Effets dynamiques ou de moyen terme

6.4.2.1/- Appréciation sur la base des coefficients de compétitivité

La tendance encourageante de court terme se poursuit et est confortée par les résultats des enquêtes effectuées en 2005. En effet, les coefficients CCP (1,119) et CCP (0,003) indiquent que les activités industrielles maliennes continuent d’enregistrer dans l’ensemble une croissance qui se situe autour de 12 % de leur vente. Les chiffres d’affaires moyens sont passés de 20 milliards FCFA sur la période 2000-2001 à 22 milliards F CFA entre 2001 et 2004. Cette performance relative est consécutive à la création de nouvelles activités (fabrication d'emballages, nattes plastiques) et aux stratégies mises en place par certaines entreprises (fabrication de piles et de farines de blé) pour s'adapter au nouvel environnement.

L’évolution favorable du taux de croissance, exprime les succès relatifs de certaines entreprises (de nattes plastiques, d’aliments, et dans une moindre mesure celles des piles). Elle cache cependant les difficultés de certaines entreprises (farine de blé, eau minérale, emballages) à consolider leur position concurrentielle sur les différents marchés.

6.4.2.2/- Appréciation sur la base de la valeur ajoutée industrielle et des investissements privés


En conclusion, les résultats d’analyse montrent que les activités industrielles maliennes se comportent bien malgré des difficultés de compétitivité forte sur le marché intérieur. Un regain de dynamisme a été retrouvé pour les activités industrielles sur le marché d’exportation, notamment sur le marché hors UEMOA. La présence de nouvelles créations d’entreprises a permis de propulser les activités industrielles maliennes et de consolider le niveau des ventes en général.

Cependant, la baisse de part de marché de certaines grandes entreprises demeure une préoccupation qui pourrait annihiler les efforts de compétitivité de l’ensemble des activités industrielles au Mali. Nonobstant la non-application effective des mécanismes d’appui au TEC, la fraude et la concurrence déloyale, que l’impact de l’union douanière est positif sur les activités industrielles maliennes.

Tableau 6.3: Estimation des coefficients de compétitivité des entreprises sur le marché intérieur

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produit</th>
<th>CAHT Moyen 97-99</th>
<th>Taux de Croissance du CAHT Moyen 02-04 Coef.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>A</td>
<td>B</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>MALI</strong></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Confiserie (bonbon, chewing gum)</td>
<td>3177</td>
<td>2886</td>
</tr>
<tr>
<td>Farine de blé - Aliment</td>
<td>599</td>
<td>2134</td>
</tr>
<tr>
<td>Eau minérale</td>
<td>170</td>
<td>310</td>
</tr>
<tr>
<td>Pile R 20</td>
<td>12150</td>
<td>11380</td>
</tr>
<tr>
<td>Aliments</td>
<td>953</td>
<td>681</td>
</tr>
<tr>
<td>Emballage</td>
<td>558</td>
<td>1791</td>
</tr>
<tr>
<td>Natte plast. Tube</td>
<td>552</td>
<td>545</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>18159</td>
<td>19727</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Global</strong></td>
<td>1,215</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
6.5/ AU NIVEAU DU NIGER

6.5.1/ Effets de court terme

Avec un tissu industriel parmi les moins développés de l'UEMOA, les activités manufacturières nigériennes ont subi de forts désagréments engendrés par la mise en œuvre de l'union douanière. Les baisses de protection tarifaire effective sont de l'ordre de 47%, soit près de la moitié des niveaux antérieurs avant l'an 2000.

De façon générale, une baisse de la valeur ajoutée locale a été observée après l'avènement de l'union douanière. Les produits laitiers, corps gras et les conserveries ont enregistré une baisse moyenne de 17% de leur valeur ajoutée.

Les prix ex-usine ont connu des baisses suite à la réduction de la protection tarifaire nominale induite par le TEC, à l'exception des produits laitiers qui ont connu une hausse de 18%. Les coûts de production de certains produits (jus de fruit, savon) ont connu aussi des baisses de 3 à 7%, par contre ceux des autres produits (laitiers) ont évolué à la hausse.

Les mesures d'accompagnement du TEC (TDP, TCI et Valeur de référence) sont ignorées des industriels n'ont pas fonctionné convenablement, aggravant ainsi les effets de la concurrence déjà forte sur le marché nigérien.

Sur le marché intérieur, les chiffres d'affaires moyens ont enregistré une baisse de 8% sur la période 2000-2001. Sur les marchés d'exportation, on note une perte de compétitivité des activités industrielles nigériennes sur le marché UEMOA (CCP : 0,722). Les ventes moyennes ont chuté de 19 à 14 millions de F.CFA soit une baisse de 30%. Cette tendance s'est observée sur les marchés hors UEMOA (CCP : 0,931) avec une baisse de 7% des chiffres d'affaires moyens.

Les produits sensibles (jus de fruits, savons de toilette) ont maintenu leur position concurrentielle sur le marché UEMOA, même s'ils ont subi une détérioration de 10% sur le marché hors UEMOA. La tendance est inversée sur les 2 marchés pour ce qui concerne les produits non sensibles.

Faute de n'avoir pas appliqué les mécanismes de protection complémentaire au TEC, l'impact de l'union douanière n'a pas été profitable aux activités industrielles nigériennes dans le court terme.
6.5.2/ - Effets dynamiques ou de moyen terme

6.5.2.1/- Appréciation sur la base des coefficients de compétitivité


L’évolution favorable du taux de croissance des secteurs analysés, exprime le regain de dynamisme des entreprises nigériennes. Cependant, il apparaît que certaines activités notamment les tissus et fils, la brasserie sont en perte de compétitivité face à une concurrence de plus en plus féroce.

6.5.2.2/- Appréciation sur la base de la valeur ajoutée industrielle et des investissements privés


En conclusion, sur la base des résultats d’analyse, il ressort que les activités industrielles nigériennes éprouvent d’énormes difficultés à s’adapter au nouvel environnement induit par l’union douanière. L’évolution favorable des ventes observées cache assurément la perte de compétitivité des activités industrielles nigériennes. Celles-ci ont des comportements divergents en fonction des marchés. Les tendances baissières des valeurs ajoutées industrielles et de celle des investissements privés permettent de conclure que l’impact de l’union est négatif sur les activités manufacturières nigériennes.
**Tableau 6.4 : Estimation des coefficients de compétitivité des entreprises sur le marché intérieur**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produit</th>
<th>CAHT Moyen</th>
<th>Taux de Croissance du CAHT Moyen</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>1996</td>
<td>97-99</td>
</tr>
<tr>
<td>Niger</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Savon ordinaire</td>
<td>3612</td>
<td>3342</td>
</tr>
<tr>
<td>Savon de luxe</td>
<td>170</td>
<td>121</td>
</tr>
<tr>
<td>Eau minérale</td>
<td>-</td>
<td>3813,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Tissus et fils</td>
<td>3732</td>
<td>5248</td>
</tr>
<tr>
<td>Brasserie</td>
<td>3237</td>
<td>3433</td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>10750</td>
<td>15957</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**6.6/ - AU NIVEAU DU SENEGAL**

**6.6.1 Effets de court terme**

Le processus de mise en place de l’union douanière a engendré une baisse de protection qui touche environ 75% des activités industrielles sénégalaises. Les activités ont connu une forte dé-protection de plus du tiers des niveaux antérieurs, soit 35 à 44%.

Les valeurs ajoutées locales ont subi une baisse de 46% en moyenne au niveau des activités sensibles et 16% au niveau des activités non sensibles. Parmi les mesures d’accompagnement du TEC qui auraient pu atténuer les effets néfastes, seule la valeur de référence a été mise en place. Concernant la TDP, les autorités sénégalaises ont retardé son application par crainte des éventuels effets inflationnistes que pourraient entraîner ce mécanisme. Par ailleurs, la mise en place de l’union douanière a permis de constater, toutes activités confondues, des baisses respectivement de prix-ex-usine de l’ordre de 8 à 10% et de coûts de production de 2% en moyenne.

Entre 2000 et 2001, les positions concurrentielles des produits sénégalais se sont améliorées globalement sur les marchés intérieur (CCP = 1,088) et hors UEMOA (CCP = 1,367). Le chiffre d’affaires moyen sur le marché national est passé de 76 milliards à environ 83 milliards, grâce à un accroissement de plus de 30% des ventes des activités non sensibles. Au niveau du marché hors UEMOA, les ventes moyennes sont passées de 2,7 milliards à 3,8 milliards soit un taux de croissance moyen de 9,9%.

Sur le marché UEMOA (CCP = 0,450) par contre, les positions concurrentielles des activités industrielles sénégalaises se sont détériorées. De 8,7 milliards de F.CFA, le chiffre d’affaires moyen est tombé à 3,9 milliards de F.CFA. Les difficultés de compétitivité observées sont le fait essentiellement des produits non sensibles.
Avec une baisse de 50% des ventes, les produits agréés originaires ont, dans l’ensemble, sensiblement amélioré leurs positions concurrentielles (CCP = 1,439) grâce aux reformes commerciales initiées par les autorités sénégalaises.

Hormis les difficultés de compétitivité des produits sensibles sur les marchés communautaires et hors UEMOA, les performances de court terme des activités industrielles au Sénégal, sont satisfaisantes. Toutefois, la concurrence des produits de la zone UEMOA et tiers et les effets de la fraude constituent une préoccupation réelle pour les industriels sénégalais.

6.6.2/ - Effets dynamiques ou de moyen terme

6.6.2.1/- Appréciation sur la base des coefficients de compétitivité

Les estimations des coefficients CCP (1,968) et CCP (0,800) présentés au tableau 71 indiquent que les activités industrielles sénégalaises se comportent bien. Les chiffres d’affaires moyens sont passés de 170 milliards à 334,911 milliards FCFA entre 2001 et 2004. Ce regain de compétitivité est imputable aux activités nouvelles qui ont été créées mais surtout aux reformes et stratégies commerciales notamment, les relations commerciales, initiées par les autorités sénégalaises.

L’évolution spectaculaire du taux de croissance, exprime le dynamisme des activités industrielles sénégalaises et montre leur capacité à faire face à la concurrence des produits tiers. Cette performance fait également apparaître en filigrane la perte de compétitivité de plusieurs activités tant sensibles: piles R 20 (-16%), pile R 6 (-44%), savon en poudre (-25%) que non sensibles : boisson gazeuse (-35%), savon parfumé (-78%), eau de javel (-33%), bière (-17%). Cette situation met à rude épreuve la compétitivité des activités industrielles sénégalaises déjà fragiles.

6.6.2.2/- Appréciation sur la base de la valeur ajoutée industrielle et des investissements privés


Les investissements privés ont enregistré une progression à la hausse avec la mise en place de l’union douanière. Le niveau des investissements est passé de 297,6 milliards à 492,6

Les résultats des analyses montrent que l’impact de l’union douanière sur les activités industrielles sénégalaises reste mitigé. En effet, face à une rude concurrence, les activités ont pu consolider leur volume de vente sur le marché intérieur et accroître leur performance sur les marchés hors UEMOA. Les reformes et stratégies commerciales engagées ont permis aux entreprises sénégalaises de mieux se comporter sur ces 2 marchés.

La tendance baissière observée des parts de marché de la plupart des activités conduit à la conclusion que l’impact de l’union douanière sur les activités industrielles sénégalaises est mitigé notamment sur le moyen terme.

**Tableau 6.5 : Estimation des coefficients de compétitivité des entreprises**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produit</th>
<th>Taux de Croissance du CAHT Moyen</th>
<th></th>
<th></th>
<th>Coef. 97-01</th>
<th>Coef. 02-04</th>
<th>Coef. 97-01</th>
<th>Coef. 02-04</th>
<th>Coef.</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>97-99</td>
<td>00-01</td>
<td>02-04</td>
<td>C</td>
<td>C/B</td>
<td>A</td>
<td>B</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Sénégal</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Farine de blé</td>
<td>37847</td>
<td>42287</td>
<td>1,117</td>
<td>146844,0</td>
<td>3,473</td>
<td>11,7%</td>
<td>247,3%</td>
<td>236%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pile R 20</td>
<td>4317</td>
<td>5053,6</td>
<td>1,171</td>
<td>5129,4</td>
<td>1,015</td>
<td>17,1%</td>
<td>1,5%</td>
<td>-16%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pile R 16</td>
<td>1636</td>
<td>2384,1</td>
<td>1,457</td>
<td>2419,9</td>
<td>1,015</td>
<td>45,7%</td>
<td>1,5%</td>
<td>-44%</td>
</tr>
<tr>
<td>Savon ménage</td>
<td>11897</td>
<td>6388</td>
<td>0,537</td>
<td>6483,4</td>
<td>1,015</td>
<td>-46,3%</td>
<td>1,5%</td>
<td>48%</td>
</tr>
<tr>
<td>Savon en poudre</td>
<td>1454</td>
<td>1836</td>
<td>1,262</td>
<td>1863,1</td>
<td>1,015</td>
<td>26,2%</td>
<td>1,5%</td>
<td>-25%</td>
</tr>
<tr>
<td>Dentifrice</td>
<td>167</td>
<td>43</td>
<td>0,260</td>
<td>44,1</td>
<td>1,015</td>
<td>-74,0%</td>
<td>1,5%</td>
<td>76%</td>
</tr>
<tr>
<td>Boisson gazeuse</td>
<td>12823</td>
<td>17463,3</td>
<td>1,362</td>
<td>17725,2</td>
<td>1,015</td>
<td>36,2%</td>
<td>1,5%</td>
<td>-35%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bière</td>
<td>4086</td>
<td>4842,7</td>
<td>1,185</td>
<td>4915,3</td>
<td>1,015</td>
<td>18,5%</td>
<td>1,5%</td>
<td>-17%</td>
</tr>
<tr>
<td>Braise maïs</td>
<td>76</td>
<td>70,3</td>
<td>0,925</td>
<td>71,4</td>
<td>1,015</td>
<td>-7,5%</td>
<td>1,5%</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Farine de maïs</td>
<td>32</td>
<td>30,1</td>
<td>0,941</td>
<td>30,6</td>
<td>1,015</td>
<td>-5,9%</td>
<td>1,5%</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Eau de javel</td>
<td>602</td>
<td>809,6</td>
<td>1,344</td>
<td>821,7</td>
<td>1,015</td>
<td>34,4%</td>
<td>1,5%</td>
<td>-33%</td>
</tr>
<tr>
<td>Savon parfumé</td>
<td>907</td>
<td>1624,8</td>
<td>1,792</td>
<td>1649,2</td>
<td>1,015</td>
<td>79,2%</td>
<td>1,5%</td>
<td>-78%</td>
</tr>
<tr>
<td>Glycérine</td>
<td>167</td>
<td>31</td>
<td>0,186</td>
<td>31,5</td>
<td>1,015</td>
<td>-81,4%</td>
<td>1,5%</td>
<td>83%</td>
</tr>
<tr>
<td>Silicate</td>
<td>202</td>
<td>38</td>
<td>0,188</td>
<td>38,6</td>
<td>1,015</td>
<td>-81,2%</td>
<td>1,5%</td>
<td>83%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sucre</td>
<td>73589</td>
<td>87280</td>
<td>1,186</td>
<td>146844</td>
<td>1,682</td>
<td>18,6%</td>
<td>68,2%</td>
<td>50%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>149802</td>
<td>170181</td>
<td>1,136</td>
<td>334911</td>
<td>1,968</td>
<td>13,6%</td>
<td>96,8%</td>
<td>83%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Global</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td>2,236</td>
</tr>
</tbody>
</table>
6.7/ - AU NIVEAU DU TOGO

6.7.1/ - Effets de court terme

L’union douanière a induit de très faibles baisses de protection effective, variant de 7 à 10%, pour toutes les activités industrielles au Togo. Cette situation est consécutive à la baisse de protection nominale liée à la réduction du niveau de la Redevance statistique qui est passé de 3% à 1% depuis l’entrée en vigueur du TEC.

Les valeurs ajoutées des activités manufacturières ont enregistré dans l’ensemble, une baisse de 5% en moyenne. Par ailleurs les prix ex-usine sont demeurés quasiment stables avec une baisse de 2%. Il en est de même pour les coûts de production.

La similitude du dernier tarif douanier togolais avec le TEC a fait que l’impact de l’union douanière a été négligeable sur les activités industrielles togolaises. Cette situation n’a pas rendu nécessaire la mise en application des mesures d’accompagnement du TEC notamment la TDP.

Entre 2000 et 2001, les positions concurrentielles des activités industrielles togolaises se sont consolidées sur le marché national avec un CCP de 1,204 et un CCS de 0,034. Le volume des ventes a augmenté de 20% en moyenne et le taux de croissance est passé de 11% à 14% depuis 2000.

Au niveau des marchés UEMOA et hors UEMOA les produits togolais ont amélioré leurs positions concurrentielles. Les ventes moyennes sont passées de 1,3 à 5,7 milliards sur le marché UEMOA et de 0,6 à 2,6 milliards sur le marché hors UEMOA. Cette évolution est portée essentiellement par les activités non sensibles (80%) notamment les matériaux de construction pour lesquels les CCP varient de 2 à 4 au niveau de l’un au moins des marchés d’exportation.

L’impact de court terme de l’union douanière sur les activités industrielles est dans l’ensemble positif aussi bien sur le marché intérieur que sur les marchés d’exportation. Cette performance, imputable à toutes les activités, a été remarquable pour les activités non sensibles sur les marchés d’exportation.
6.7.2/ - Effets dynamiques ou de moyen terme

6.7.2.1/ - Appréciation sur la base des coefficients de compétitivité

La tendance encourageante de court terme s’est poursuivie sur le moyen terme et est confortée par les résultats d’analyse des enquêtes effectuées en 2005.

En effet, les estimations des coefficients CCP (1,304) et CCS (0,190) indiquent que les activités industrielles togolaises continuent d’enregistrer, dans l’ensemble, une croissance de plus de 30 % de leur vente. Les chiffres d’affaires moyens sont passés de 67,5 milliards à 88,0 milliards F CFA entre 2001 et 2004. Cette performance est consécutive l’exploitation de nouvelles activités (huile raffinée de coton, bière, etc.).

L’évolution favorable du taux de croissance cache en réalité une détérioration des parts de marché de certaines activités. Les matériaux de construction, notamment, éprouvent des difficultés à consolider leurs positions concurrentielles face à la rude concurrence que leur imposent leurs homologues des pays tiers en particulier.

6.7.2.2/ - Appréciation sur la base de la valeur ajoutée industrielle et des investissements privés

Sur la base du modèle présenté à l’annexe 17, il ressort que l’impact de court terme de l’union douanière est positif sur les activités industrielles togolaises. La valeur ajoutée de la manufacture s’est accrue en moyenne par an, de 8 milliards de FCFA entre 2000 et 2001. Les valeurs ajoutées moyennes sont passées de 75 milliards sur la période de référence à 85,3 milliards entre 2000 et 2001 avec un taux de croissance de 9%.


Au total, les résultats d’analyse montrent que les activités industrielles togolaises se sont bien comportées sur les trois marchés pendant la période de court terme. Elles ont augmenté leur part de marché et consolidé leurs positions concurrentielles.

Sur le moyen terme par contre, on note que les activités affichent un essoufflement de leur dynamisme face à une concurrence de plus en plus féroce. Bien que de nouvelles entreprises aient été créées, l’on observe la perte de compétitivité de nombreux produits de l’industrie togolaise. Dans cette tendance à la perte de part de marché, les matériaux de construction occupent la première place. Enfin, il apparaît nettement que l’impact de l’union douanière sur les activités industrielles togolaises est négatif.
### Tableau 6.6 : Estimation des coefficients de compétitivité des entreprises sur le marché intérieur

<table>
<thead>
<tr>
<th>Produit</th>
<th>CAHT Moyen 1996</th>
<th>CAHT Moyen 97-99</th>
<th>CAHT Moyen 00-01</th>
<th>Coef. 97-01</th>
<th>Coef. 00-01</th>
<th>Coef. 02-04</th>
<th>Coef. 02-04</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Togo</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Savon de toilette (grand format)</td>
<td>9621,6</td>
<td>10919</td>
<td>1,135</td>
<td>12556,85</td>
<td>1,150</td>
<td>13,5%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Savon de toilette (moyen)</td>
<td>3516,8</td>
<td>3744,8</td>
<td>1,065</td>
<td>4306,52</td>
<td>1,150</td>
<td>6,5%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Savon liquide vaisselle</td>
<td>1931</td>
<td>2213</td>
<td>1,146</td>
<td>2545,41</td>
<td>1,150</td>
<td>14,6%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Shampooing</td>
<td>1391</td>
<td>1485</td>
<td>1,067</td>
<td>1707,75</td>
<td>1,150</td>
<td>6,7%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Peinture à eau</td>
<td>362</td>
<td>328,6</td>
<td>0,909</td>
<td>377,89</td>
<td>1,150</td>
<td>-9,1%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Peinture à huile</td>
<td>169</td>
<td>133</td>
<td>0,787</td>
<td>152,95</td>
<td>1,150</td>
<td>-21,3%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Vernis</td>
<td>179</td>
<td>183</td>
<td>1,026</td>
<td>210,91</td>
<td>1,150</td>
<td>2,6%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>tôles galvanisées</td>
<td>2395</td>
<td>3044</td>
<td>1,271</td>
<td>3500,03</td>
<td>1,150</td>
<td>27,1%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Fer à béton</td>
<td>1146</td>
<td>5642</td>
<td>4,923</td>
<td>8052,00</td>
<td>1,427</td>
<td>392,3%</td>
<td>42,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Profils soudés</td>
<td>492</td>
<td>1774,4</td>
<td>3,609</td>
<td>2040,56</td>
<td>1,150</td>
<td>260,9%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pointes et clous</td>
<td>380</td>
<td>508,4</td>
<td>1,336</td>
<td>584,66</td>
<td>1,150</td>
<td>33,6%</td>
<td>15,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Glaces et yaourt</td>
<td>1733</td>
<td>2800</td>
<td>1,615</td>
<td>4200,00</td>
<td>1,500</td>
<td>61,5%</td>
<td>50,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Huile raffinée de coton</td>
<td>7364</td>
<td>5118,5</td>
<td>0,695</td>
<td>10888,00</td>
<td>2,127</td>
<td>-30,5%</td>
<td>112,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Farine de blé</td>
<td>11704</td>
<td>13569,5</td>
<td>1,159</td>
<td>15887,33</td>
<td>1,171</td>
<td>15,9%</td>
<td>17,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Bière</td>
<td>17944</td>
<td>16034</td>
<td>0,894</td>
<td>21013,00</td>
<td>1,311</td>
<td>-10,6%</td>
<td>31,1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td><strong>60328</strong></td>
<td><strong>67498</strong></td>
<td><strong>1,119</strong></td>
<td><strong>88024</strong></td>
<td><strong>1,304</strong></td>
<td><strong>11,9%</strong></td>
<td><strong>30,4%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Impact de l’union douanière de l’UEMOA sur les économies des Etats membres*  
*Impact de l’union douanière sur la compétitivité des entreprises*

Ce schéma d’analyse a été respecté aussi bien au niveau de chaque État membre qu’à celui de l’Union en distinguant les échanges intracommunautaires des échanges avec le reste du monde. Dans ce dernier cas, il est particulièrement mis en évidence l’état des échanges commerciaux avec les pays tiers limitrophes.


7.1/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES ÉCHANGES COMMERCIAUX DU BENIN

7.1.1/- Présentation des échanges commerciaux du Bénin

7.1.1.1/- Evolution du commerce extérieur du Bénin

En moyenne, les exportations du Bénin ont été de 155,2 milliards F CFA de 1997 à 2004 contre des importations moyennes de 505 milliards F CFA. Ce qui fait ressortir une balance commerciale déficitaire de 349,8 milliards F CFA en moyenne annuelle (tableau 7.1).

Tableau 7.1 : Évolution du commerce extérieur du Bénin (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>134,4</td>
<td>155,2</td>
<td>148,5</td>
<td>134,6</td>
<td>134,4</td>
<td>172,4</td>
<td>203,9</td>
<td>158,7</td>
<td>155,2</td>
</tr>
<tr>
<td>accroissement</td>
<td>15,5%</td>
<td>-4,3%</td>
<td>-9,4%</td>
<td>-0,1%</td>
<td>28,2%</td>
<td>18,3%</td>
<td>-22,1%</td>
<td>2,1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Importations</td>
<td>278,4</td>
<td>387,5</td>
<td>559,9</td>
<td>623,5</td>
<td>658,7</td>
<td>543,0</td>
<td>518,5</td>
<td>471,0</td>
<td>505,0</td>
</tr>
<tr>
<td>accroissement</td>
<td>39,2%</td>
<td>44,5%</td>
<td>11,4%</td>
<td>5,6%</td>
<td>-17,6%</td>
<td>-4,5%</td>
<td>-9,2%</td>
<td>6,8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Balance commerciale</td>
<td>-144,0</td>
<td>-232,3</td>
<td>-411,4</td>
<td>-489,0</td>
<td>-524,3</td>
<td>-370,6</td>
<td>-314,6</td>
<td>-312,2</td>
<td>-349,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : INSASE**

30 Les indicateurs effectivement présentés ici sont le taux d’intensité des échanges, le degré d’ouverture sur l’Union, la part des produits manufacturés dans les échanges commerciaux, l’indicateur d’appréciation de création ou de réorientation du commerce ainsi que le taux de couverture. Les principaux produits ainsi que les principaux partenaires sont déterminés dans l’annexe 17 sus indiquée.
Cette balance déficitaire a été caractéristique du commerce extérieur du Bénin sur toute la période. Toutefois, il convient de relever qu’elle a suivi deux étapes dans son évolution. De 1997 à 2001, elle n’a cessé de se détériorer davantage allant de –144 milliards F CFA à –524,3 milliards F CFA. Elle a ensuite commencé à se « redresser » tout en restant déficitaire entre 2002 et 2004 (tableau 7.1). Ainsi, entre 1997 et 1999, il s’est dégagé une balance commerciale déficitaire moyenne de 262,6 milliards F CFA, contre 506,6 milliards F CFA à court terme et 332,5 milliards F CFA à moyen terme.


**7.1.1.2/- Orientation géographique du commerce extérieur du Bénin**

Entre 1997 et 2004, le commerce extérieur du Bénin reste principalement orienté vers les pays tiers non limitrophes aussi bien à l’exportation qu’à l’importation (graphique 7.1).

Les ventes du Bénin dans les autres États membres de l’UEMOA sont quasiment insignifiantes par rapport celles réalisées dans les pays tiers limitrophes et les pays tiers non limitrophes. Par contre, à court terme, on note un relèvement des achats du Bénin en provenance des autres États membres de l’UEMOA. Cette importance relative, bien que meilleure par rapport à la période de référence, s’est quelque peu amenuisée à moyen terme, tout comme les importations globales.
7.1.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les échanges commerciaux du Bénin

7.1.2.1/ - Impact sur les échanges intra communautaires du Bénin

a) Intensité des échanges intracommunautaires, degré d’ouverture sur l’Union et balance commerciale intracommunautaire du Bénin


L’analyse de l’intensité des échanges intracommunautaires du Bénin fait ressortir les effets bénéfiques de l’union douanière à court terme et des effets négatifs à moyen terme. Ainsi, sur la période de référence, le volume des échanges intracommunautaires du Bénin ont atteint en moyenne 61 milliards F CFA, soit 11% des échanges totaux moyens du pays. La mise en œuvre des réformes liées à l’union douanière et à la libéralisation des échanges intracommunautaires s’est traduite à court terme pour le Bénin par une intensification de ses échanges avec ses partenaires de l’Union. Le volume desdits échanges s’est accru au cours de cette période pour atteindre 156,1 milliards F CFA en moyenne. Ce qui représente 20,1% du volume total moyen des échanges du Bénin. En revanche à moyen terme, le volume des échanges intracommunautaires s’est rétréci pour afficher le niveau moyen de 72,7 milliards F CFA, soit 10,5% du volume total moyen (tableau 7.2).

Tableau 7.2 : Indicateurs d’analyse des échanges intracommunautaires du Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Exportations totales (i)</th>
<th>Importations totales (iii)</th>
<th>Volume total des échanges (v)= (i)+(iii)</th>
<th>Indicateurs d'analyse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1997</td>
<td>134,4</td>
<td>278,4</td>
<td>412,7</td>
<td>a-) taux d'intensité des échanges intracominuautaires (vii)= (vi)/(v)</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>155,2</td>
<td>387,5</td>
<td>542,6</td>
<td>6,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>148,5</td>
<td>559,9</td>
<td>708,4</td>
<td>7,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>134,6</td>
<td>623,5</td>
<td>758,1</td>
<td>16,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>134,4</td>
<td>658,7</td>
<td>793,1</td>
<td>25,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>172,4</td>
<td>543,0</td>
<td>715,3</td>
<td>15,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>203,9</td>
<td>518,5</td>
<td>722,4</td>
<td>11,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>158,7</td>
<td>471,0</td>
<td>629,7</td>
<td>9,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

b-) degré d’ouverture sur l’Union : 10,5% 1,7% 4,2% 6,5% 3,3% 2,1% 1,6% 1,7%

c-) balance commerciale intracommunautaire : -17,1 -30,7 -103,2 -176,8 -105,7 -62,5 -37,6 -55,8

Source : INSAE/ nos calculs
Ces résultats se traduisent également par une ouverture plus accrue du Bénin sur l’Union à court terme qu’à moyen terme. Le degré d’ouverture sur l’Union qui était de 2,4% en moyenne au cours de la période de référence est passé à 5,7% en moyenne à court terme contre 2,3% en moyenne à moyen terme (tableau 7.2).


b) Composition du commerce intracommunautaire du Bénin


Tableau 7.3 : Composition du commerce intracommunautaire du Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a) part des produits manufacturés</td>
<td>19%</td>
<td>15,3%</td>
<td>52,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>b) principaux produits échangés :</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>à l’exportation</td>
<td>Catégorie 3 (56,2%)</td>
<td>Catégorie 3 (67,3%)</td>
<td>Catégorie 3 (75,3%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l’importation</td>
<td>Catégorie 1 (26,7%)</td>
<td>Catégorie 1 (16,5%)</td>
<td>Catégorie 1 (17,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td>c) principaux partenaires communautaires :</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>à l’exportation</td>
<td>Niger (48%)</td>
<td>Niger (57%)</td>
<td>Niger (34%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Togo (21%)</td>
<td>Togo (16%)</td>
<td>Togo (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (10%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (8%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (6%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l’importation</td>
<td>Côte d’Ivoire (44%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (69%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (44%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Togo (16%)</td>
<td>Togo (27%)</td>
<td>Togo (40%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sénégal (16%)</td>
<td>Sénégal (7%)</td>
<td>Sénégal (16%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSAE/ nos calculs
Le Bénin étant un importateur net pour l’Union, les produits manufacturés qui font l’objet de ses échanges intracommunautaires sont des achats effectués au sein de la communauté. La mise en œuvre de l’union douanière et la libéralisation des échanges intracommunautaires ont favorisé l’accès des produits manufacturés communautaires au marché béninois.

L’examen de la structure du commerce intracommunautaire fait ressortir la prépondérance des biens de consommation finale (catégorie 3) à l’exportation aussi bien à court qu’à moyen terme. Les importations intracommunautaires du Bénin sont dominées par les intrants et produits intermédiaires (catégorie 2) ainsi que les biens de consommation finale. Les réformes de l’union douanière ont été bénéfiques aux biens de consommation qui ont vu leur importance relative croître aussi bien à court (12,8%) qu’à moyen terme (48,5%) par rapport à la période de référence (11,4%). L’accroissement de la part des biens intermédiaires dans les importations intracommunautaires devrait contribuer au renforcement de la compétitivité des entreprises béninoises. Ce qui a permis de renforcer la contribution du secteur secondaire à l’accélération de la croissance économique du Bénin.

La caractéristique principale de l’orientation géographique du commerce intracommunautaire du Bénin est qu’il est dominé à l’exportation par le Niger, le Togo et dans une certaine mesure la Côte d’Ivoire. Les deux premiers pays absorbent plus de 72% des exportations du Bénin dans l’Union aussi bien à court terme qu’à moyen terme (tableau 7.3). La Côte d’Ivoire ne constitue véritablement pas une destination viable des exportations béninoises. Sa part a continuellement régressé : 8% à court terme et 6% à moyen terme contre 10% à la période de référence. Par contre, à l’importation, la Côte d’Ivoire demeure la principale source d’approvisionnement du marché béninois. Elle a fourni respectivement près de 69% et 44% des importations intracommunautaires du Bénin à court terme et à moyen terme (tableau 7.3). Viennent ensuite le Togo (27% à court terme et 40% à moyen terme) et le Sénégal (7% à court terme et 16% à moyen terme).

7.1.2.2/- Impact sur les échanges extra communautaires du Bénin

a) Intensité des échanges extra communautaires et balance commerciale extra communautaire du Bénin

Les échanges commerciaux du Bénin avec les pays tiers se caractérisent par une croissance soutenue entre 1997 et 2004. D’un volume total moyen de 493,3 milliards F CFA sur la période de référence, ils sont passés à 619,5 milliards F CFA à court terme avant d’atteindre le niveau moyen de 616,5 milliards F CFA à moyen terme (tableau 7.4).

Ainsi, la mise en œuvre de l’union douanière a permis au Bénin d’intensifier ses échanges commerciaux avec ses partenaires non membres de l’UEMOA à court terme. Le moyen terme se caractérise par des effets plutôt néfastes avec un resserrement du volume des échanges. En outre, les échanges commerciaux extra communautaires du Bénin sont principalement dominés par les importations. Elles représentent en effet en moyenne plus de 74% du volume total des échanges extra communautaires du Bénin avec un niveau moyen de 423,7 milliards F CFA (tableau 7.4).
### Tableau 7.4 : Indicateurs d’analyse des échanges extra communautaires du Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>134,4</td>
<td>155,2</td>
<td>148,5</td>
<td>134,6</td>
<td>134,4</td>
<td>172,4</td>
<td>203,9</td>
<td>158,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (ii)</td>
<td>130,1</td>
<td>149,8</td>
<td>142,2</td>
<td>127,0</td>
<td>127,1</td>
<td>163,1</td>
<td>190,1</td>
<td>150,8</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (iii)</td>
<td>2,5</td>
<td>14,9</td>
<td>9,3</td>
<td>2,0</td>
<td>7,1</td>
<td>25,1</td>
<td>7,4</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iv)</td>
<td>278,4</td>
<td>387,5</td>
<td>559,9</td>
<td>623,5</td>
<td>658,7</td>
<td>543,0</td>
<td>518,5</td>
<td>471,0</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (v)</td>
<td>257,1</td>
<td>351,5</td>
<td>450,3</td>
<td>439,2</td>
<td>545,7</td>
<td>471,2</td>
<td>467,0</td>
<td>407,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (vi)</td>
<td>3,7</td>
<td>1,0</td>
<td>5,5</td>
<td>33,7</td>
<td>121,6</td>
<td>20,6</td>
<td>16,1</td>
<td>27,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (vii) = (i)+(iv)</td>
<td>412,7</td>
<td>542,6</td>
<td>708,4</td>
<td>758,1</td>
<td>793,1</td>
<td>715,3</td>
<td>722,4</td>
<td>629,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (viii)=(ii)+(v)</td>
<td>387,2</td>
<td>501,5</td>
<td>592,5</td>
<td>566,2</td>
<td>672,8</td>
<td>634,2</td>
<td>657,1</td>
<td>558,1</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (ix) =(iii)+(vi)</td>
<td>2,5</td>
<td>14,9</td>
<td>9,3</td>
<td>2,0</td>
<td>7,1</td>
<td>25,1</td>
<td>7,4</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Indicateurs d’analyse</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a-) taux d’intensité des échanges extra communautaires (x)=(viii)/(vii)</td>
<td>93,8%</td>
<td>92,4%</td>
<td>83,6%</td>
<td>74,7%</td>
<td>84,8%</td>
<td>88,7%</td>
<td>91,0%</td>
<td>88,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) taux d’intensité des échanges avec les pays tiers limitrophes (xi)=(ix)/(vii)</td>
<td>1,5%</td>
<td>2,9%</td>
<td>2,1%</td>
<td>4,7%</td>
<td>16,2%</td>
<td>6,4%</td>
<td>3,3%</td>
<td>6,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) balance commerciale extra communautaire (xii)=(ii)+(v)</td>
<td>-126,9</td>
<td>-201,6</td>
<td>-308,2</td>
<td>-312,2</td>
<td>-416,8</td>
<td>-308,1</td>
<td>-277,0</td>
<td>-256,5</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) balance commerciale avec les pays tiers limitrophes (xiii)=(iii)+(vi)</td>
<td>-1,2</td>
<td>13,8</td>
<td>3,8</td>
<td>-31,8</td>
<td>-114,5</td>
<td>4,5</td>
<td>-8,6</td>
<td>-17,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : INSAE / nos calculs**

L’analyse de l’orientation géographique de ces échanges met en exergue la faible importance des pays tiers limitrophes. L’essentiel des échanges commerciaux du Bénin s’effectue avec les pays membres de l’Union européenne et d’Asie (cf. annexe). Ce qui explique la faible intensité des échanges commerciaux du Bénin avec les pays tiers limitrophes dont le plus important est le Nigeria (voir infra).

Tout comme avec les États membres de l’UEMOA, les échanges commerciaux du Bénin avec les autres États du monde sont déficitaire. Ce déficit s’est notamment accentué à court terme avec les effets bénéfiques dont ont bénéficié les importations extra communautaires du Bénin. De 212,3 milliards F CFA en moyenne au cours de la période de référence, le déficit de la balance commerciale extra communautaire du Bénin s’est creusé pour atteindre le niveau de 365,4 milliards F CFA à court terme. En revanche, à moyen terme, les effets négatifs des mesures de réformes se sont traduits par une amélioration de ce déficit qui n’a été que de 280,5 milliards F CFA (tableau 7.4). Avec les pays tiers limitrophes, si à la période de référence, la balance commerciale dégageait plutôt un excédent de plus de 5 milliards F CFA en moyenne, à court terme, elle s’est caractérisée à court terme par un déficit de plus de 73 milliards F CFA et 3 milliards F CFA à moyen terme.

#### b) Composition du commerce extra communautaire du Bénin

La composition du commerce extra-communautaire du Bénin présente une faible part des produits manufacturés, notamment dans ses échanges avec les pays tiers limitrophes de la période de référence à court terme. A moyen terme par contre, cette part a atteint en moyenne 42,3% contre 3,8% et 7,6% respectivement à court terme et par rapport à la
période de référence (tableau 7.5). Ce constat se confirme dans l'examen des principaux produits échangés. A l’exportation, les biens de première nécessité, les matières premières de base (produits de la catégorie 1) constituent plus de 74% des échanges extracommunautaires du Bénin. Il s’agit des produits agricoles (coton, ananas, anacarde, etc.) principalement destinés aux marchés européens et asiatiques. Le Bénin exporte peu les biens de consommation finale (produits de la catégorie 3). Ce qui reste conforme à la structure de l’économie béninoise basée essentiellement sur l’agriculture.

Tableau 7.5 : Composition du commerce extracommunautaire du Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers</td>
<td>41,2%</td>
<td>31,6%</td>
<td>37,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers limitrophes</td>
<td>7,6%</td>
<td>3,8%</td>
<td>42,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux produits échangés avec les partenaires extra communautaires</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>à l’exportation</td>
<td>Catégorie 1 (89,5%)</td>
<td>Catégorie 1 (80,9%)</td>
<td>Catégorie 1 (74,3%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (7,8%)</td>
<td>Catégorie 3 (15,6%)</td>
<td>Catégorie 3 (20,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l’importation</td>
<td>Catégorie 3 (53,3%)</td>
<td>Catégorie 2 (38,4%)</td>
<td>Catégorie 3 (44%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (22,7%)</td>
<td>Catégorie 3 (35,8%)</td>
<td>Catégorie 1 (24,3%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (18,2%)</td>
<td>Catégorie 1 (18,8%)</td>
<td>Catégorie 2 (21,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) principaux partenaires extra communautaires</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>à l’exportation</td>
<td>Asie (27,8%)</td>
<td>Asie (46,9%)</td>
<td>Asie (51,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>UE (19,5%)</td>
<td>UE (19,3%)</td>
<td>UE (14,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nigeria (6,1%)</td>
<td>Nigeria (3,6%)</td>
<td>Nigeria (9,2%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l’importation</td>
<td>UE (48,6%)</td>
<td>UE (42,6%)</td>
<td>UE (49,2%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (21,6%)</td>
<td>Asie (21,5%)</td>
<td>Asie (24,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nigeria (0,9%)</td>
<td>Nigeria (15,8%)</td>
<td>Nigeria (3,9%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSAE / nos calculs

A l’importation, les produits sont quelque peu diversifiés avec toutefois une nette prépondérance des biens de consommation finale. Ainsi, outre ce type de biens, on retrouve les biens de première nécessité, les intrants spécifiques, les biens d’équipement (produits de la catégorie 1) ainsi que les intrants et produits intermédiaires (produits de la catégorie 2). Les principaux fournisseurs sont les pays européens, notamment la France et asiatiques, notamment la Chine. Bien que relativement faible par rapport à la part des autres pays, l’importance du Nigeria dans les échanges commerciaux du Bénin est appréciable dans la sous région. Il a par exemple fourni à court terme plus de 15% des importations extracommunautaires du Bénin (tableau 7.5).
7.2/ - Impacts de l’Union douanière sur les échanges commerciaux du Burkina

7.2.1/- Présentation des échanges commerciaux du Burkina

7.2.1.1/- Evolution du commerce extérieur du Burkina

Au cours de la période 1997-2004, les exportations de marchandises du Burkina ont été en moyenne de 122,6 milliards F CFA. De 77,7 milliards F CFA en 1997, elles ont atteint 158,2 milliards F CFA en 2004. Ce qui représente un accroissement annuel moyen de 9,3% (tableau 7.6).

Tableau 7.6 : Évolution du commerce extérieur du Burkina (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Exportations</th>
<th>Importations</th>
<th>Balance commerciale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1997</td>
<td>77,7</td>
<td>310,3</td>
<td>-232,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>114,0</td>
<td>385,9</td>
<td>-271,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>142,0</td>
<td>350,8</td>
<td>-208,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>132,2</td>
<td>352,6</td>
<td>-220,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>116,6</td>
<td>379,5</td>
<td>-263,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>121,9</td>
<td>402,2</td>
<td>-280,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>118,0</td>
<td>454,0</td>
<td>-336,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>158,2</td>
<td>483,3</td>
<td>-325,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Cet accroissement moyen n'a pas été uniforme au cours de la période. Ainsi, la période de référence se caractérise par un fort taux d'accroissement : 46,8% en 1998 et 24,6% en 1999. Les années qui ont suivi la mise en œuvre des réformes de l'union douanière ont été marquées par une restriction des exportations du Burkina. On note un taux de croissance annuel moyen de –9,4% entre 2000 et 2001. A moyen terme, il est de 11,8%.

Les importations du Burkina ont affiché le niveau moyen de 389,6 milliards F CFA. À l'exception de l’année 1999, les importations du Burkina sont à la hausse. Elles enregistrent un accroissement annuel moyen de 5,7% sur toute la période (tableau 7.6). La mise en œuvre des réformes liées au TEC s'était traduite au Burkina par un désarment tarifaire. Ce qui a contribué à accroître les importations, notamment à court terme (4,1%) et à moyen terme (8,4%).

L’évolution des exportations et des importations fait ressortir un solde commercial déficitaire moyen de 267,3 milliards F CFA entre 1997 et 2004. Ce déficit s’est observé tout au long de la période d’analyse. Il a ainsi été 241,7 milliards F CFA à court terme et de 313,8 milliards F CFA à moyen terme contre 237,8 milliards F CFA à la période de référence.
Entre 1997 et 2004, le commerce extérieur du Burkina reste principalement orienté vers les pays tiers non limitrophes aussi bien à l’exportation qu’à l’importation (graphique 7.2).

En effet, les exportations du Burkina vers ce groupe de pays représentent plus des trois quarts de ses exportations totales. Il en est de même pour les importations. En revanche la faible importance du commerce du Burkina avec les pays tiers limitrophes s’explique par le fait que d’une part, seul le Ghana constitue ce groupe de pays et d’autre part, les principaux partenaires commerciaux du Burkina sont constitués par les pays européens.

7.2.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les échanges commerciaux du Burkina

7.2.2.1/- Impact sur les échanges intra communautaires du Burkina

a) Intensité des échanges intra communautaires, degré d’ouverture sur l’Union et balance commerciale intra communautaire du Burkina

De 1997 à 2000, les échanges intracommunautaires du Burkina se sont régulièrement accrus. A partir de 2002, une tendance baissière s’observe jusqu’en 2004. En moyenne, le niveau des échanges intracommunautaires s’est établi à 100 milliards F CFA dont 77,3% d’importations (tableau 7.7).
Tableau 7.7 : Indicateurs d'analyse des échanges intracommunautaires du Burkina

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>77,7</td>
<td>114,0</td>
<td>142,0</td>
<td>132,2</td>
<td>116,6</td>
<td>121,9</td>
<td>118,0</td>
<td>158,2</td>
</tr>
<tr>
<td>dont vers UEMOA (ii)</td>
<td>14,6</td>
<td>18,1</td>
<td>24,3</td>
<td>39,9</td>
<td>21,5</td>
<td>25,5</td>
<td>23,1</td>
<td>14,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iii)</td>
<td>310,3</td>
<td>385,9</td>
<td>350,8</td>
<td>352,6</td>
<td>379,5</td>
<td>402,2</td>
<td>454,0</td>
<td>483,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont venant de l'UEMOA (iv)</td>
<td>47,8</td>
<td>61,6</td>
<td>78,3</td>
<td>77,2</td>
<td>79,6</td>
<td>102,1</td>
<td>99,0</td>
<td>74,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (v) = (i)+(iii)</td>
<td>387,9</td>
<td>499,9</td>
<td>492,8</td>
<td>484,8</td>
<td>496,1</td>
<td>524,1</td>
<td>572,1</td>
<td>641,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont intracommunautaires (vi)=(ii)+(iv)</td>
<td>62,4</td>
<td>79,7</td>
<td>102,6</td>
<td>117,2</td>
<td>101,1</td>
<td>127,6</td>
<td>122,2</td>
<td>89,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Indicateurs d'analyse

a-) taux d'intensité des échanges intracommunautaires (vii)=(vi)/(v) 16,1% 15,9% 20,8% 24,2% 20,4% 24,3% 21,4% 13,9%
b-) degré d'ouverture sur l'Union 2,1% 2,5% 2,8% 3,2% 2,8% 3,1% 2,7% 2,1%
c-) balance commerciale intracommunautaire -33,2 -43,5 -53,9 -37,3 -58,0 -76,6 -75,9 -59,8

Source : INSD/ nos calculs

L’analyse de l’intensité des échanges intracommunautaires du Burkina permet de dire que l’union douanière a contribué au renforcement des relations commerciales entre ce pays et ses partenaires de l’UEMOA. Ainsi, sur la période de référence, le volume des échanges intracommunautaires du Burkina affichaient 81,6 milliards F CFA, soit 17,7% du volume total des échanges commerciaux du Burkina. Cette intensité s’est encore améliorée à court terme. Ainsi les échanges intracommunautaires du Burkina ont représenté plus de 22% du volume total des échanges commerciaux du pays, soit plus de 101 milliards F CFA en moyenne annuelle. A moyen terme, les échanges intracommunautaires du Burkina ont représenté plus de 19% de ses échanges totaux, soit plus de 112 milliards F CFA. La mise en œuvre du TEC s’est traduite ainsi pour le Burkina par une intensification des échanges communautaires aussi bien à court terme qu’à moyen terme. Ces échanges étant dominés par les importations, il s’agit ainsi d’une ouverture plus grande du marché burkinabé aux produits communautaires. Le degré d’ouverture du Burkina sur l’Union qui était de 2,5% entre 1997 et 1999 a atteint 3,1% à court terme ainsi qu’à moyen terme.

Avec des importations intracommunautaires toujours plus élevées que les exportations intracommunautaires, le Burkina demeure ainsi un importateur net pour les autres États membres de l’UEMOA. Son commerce avec ces derniers lui est donc régulièrement défavorable. En effet, son solde commercial intracommunautaire est passé d’un déficit annuel moyen de 43,5 milliards F CFA entre 1997 et 1999 à un déficit annuel moyen de 47,7 milliards F CFA entre 2000 et 2001. Ce déficit s’est davantage alourdi pour atteindre le niveau de 70,2 milliards F CFA en moyenne annuelle entre 2002 et 2004 suite à la baisse des importations moins importante que celle des exportations (tableau 7.7).

b) Composition du commerce intracommunautaire du Burkina

Les produits manufacturés dominent les échanges intracommunautaires du Burkina. Ils représentent en moyenne 56,5% des échanges intracommunautaires entre 1997 et 1999, soit 42,1 milliards F CFA dont 27,4 milliards F CFA d’importations. A court terme, la part des

Tableau 7.8 : Composition du commerce intracommunautaire du Burkina

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>a-) part des produits manufacturés</strong></td>
<td>56,5%</td>
<td>54,5%</td>
<td>57,1%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>b-) principaux produits échangés à l’exportation</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Catégorie 1 (17,1%)</td>
<td>Catégorie 1 (14,8%)</td>
<td>Catégorie 1 (18,8%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Catégorie 3 (76,6%)</td>
<td>Catégorie 3 (77,5%)</td>
<td>Catégorie 3 (74%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>à l’importation</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Catégorie 1 (30,9%)</td>
<td>Catégorie 1 (27,1%)</td>
<td>Catégorie 1 (24,9%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Catégorie 2 (22,7%)</td>
<td>Catégorie 2 (22,9%)</td>
<td>Catégorie 2 (26,3%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Catégorie 3 (46,4%)</td>
<td>Catégorie 3 (49,9%)</td>
<td>Catégorie 3 (48,6%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>c-) principaux partenaires communautaires à l’exportation</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Côte d’Ivoire (75%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (43%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (29%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Mali (10%)</td>
<td>Mali (22%)</td>
<td>Mali (20%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Niger (5%)</td>
<td>Niger (23%)</td>
<td>Niger (22%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>à l’importation</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Côte d’Ivoire (84%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (80%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (71%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Togo (8%)</td>
<td>Togo (13%)</td>
<td>Togo (20%)</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sénégal (6%)</td>
<td>Sénégal (5%)</td>
<td>Sénégal (6%)</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source :** INSD/ nos calculs

L’analyse des principaux produits échangés par le Burkina avec ses partenaires de l’UEMOA confirme la prépondérance des produits manufacturés. En effet, aussi bien à l’exportation qu’à l’importation, les biens de consommation finale (produits de la catégorie 3) sont les plus dominants. Il convient toutefois d’indiquer la présence des biens de première nécessité, les intrants spécifiques (catégorie 1) à l’exportation et à l’importation. En revanche, les intrants et produits intermédiaires sont plutôt présents à l’importation.

L’analyse de l’orientation géographique du commerce intracommunautaire du Burkina indique que la Côte d’Ivoire est un partenaire traditionnel. À l’importation, elle représente plus de 70% des achats intracommunautaires du Burkina et ce, en dépit de la crise sociopolitique qu’elle traverse depuis 2002. On note aussi l’importance croissante du Togo qui semble avoir bénéficié de l’ouverture du Burkina sur l’Union après la mise en œuvre du TEC. À l’exportation, outre la Côte d’Ivoire dont l’importance s’étiole au fil des années (43% à court terme et 29% à moyen terme contre 75% sur la période de référence), on note la présence du Mali et du Niger qui se sont partagés plus de 40% des ventes du Burkina dans l’Union à court terme ainsi qu’à moyen terme (tableau 7.8).
7.2.2.2/- Impact sur les échanges extra communautaires du Burkina

a) Intensité des échanges extra communautaires et balance commerciale extra communautaire du Burkina

D'un volume total moyen de 345,2 milliards F CFA sur la période de référence, les échanges commerciaux du Burkina avec les pays tiers sont passés à 366,8 milliards F CFA à court terme avant d’atteindre le niveau moyen de 418,2 milliards F CFA à moyen terme (tableau 7.9). Ce qui correspond à un taux d'intensité des échanges de l'ordre de 80,9% sur la période de référence, de 77,1% à court terme et de 76,8% à moyen terme. Ainsi, la mise en œuvre de l'union douanière n’a pas permis au Burkina d'intensifier ses échanges commerciaux avec ses partenaires non membres de l'UEMOA. Avec le Ghana, seul pays tiers limitrophe du Burkina, les échanges commerciaux ne se sont véritablement intensifiés qu’à moyen terme. Le taux d'intensité des échanges avec le Ghana est passé de 1,4% sur la période de référence à 1,3% à court terme et 1,6% à moyen terme.

D’une manière, les échanges commerciaux extracoloniaux du Burkina sont principalement dominés par les importations (en moyenne 73,6% du volume total des échanges extra communautaires du Burkina).
Tableau 7.9 : Indicateurs d’analyse des échanges extra communautaires du Burkina

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>77,7</td>
<td>114,0</td>
<td>142,0</td>
<td>132,2</td>
<td>116,6</td>
<td>121,9</td>
<td>118,0</td>
<td>158,2</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (ii)</td>
<td>63,0</td>
<td>95,9</td>
<td>117,7</td>
<td>92,2</td>
<td>95,0</td>
<td>96,4</td>
<td>94,9</td>
<td>143,6</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (iii)</td>
<td>2,2</td>
<td>3,7</td>
<td>3,0</td>
<td>2,4</td>
<td>1,9</td>
<td>3,0</td>
<td>3,3</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iv)</td>
<td>250,4</td>
<td>310,3</td>
<td>385,9</td>
<td>350,8</td>
<td>352,6</td>
<td>379,5</td>
<td>402,2</td>
<td>454,0</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (v)</td>
<td>202,6</td>
<td>248,7</td>
<td>307,7</td>
<td>273,5</td>
<td>272,9</td>
<td>277,3</td>
<td>303,1</td>
<td>339,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (vi)</td>
<td>2,1</td>
<td>3,0</td>
<td>3,5</td>
<td>3,7</td>
<td>4,7</td>
<td>5,1</td>
<td>4,9</td>
<td>7,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (vii) = (i)+(iv)</td>
<td>328,0</td>
<td>424,3</td>
<td>527,8</td>
<td>482,9</td>
<td>469,2</td>
<td>501,4</td>
<td>520,3</td>
<td>612,2</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (viii)=(ii)+(v)</td>
<td>265,6</td>
<td>344,6</td>
<td>425,3</td>
<td>365,7</td>
<td>373,7</td>
<td>398,0</td>
<td>482,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (ix)=(iii)+(vi)</td>
<td>4,3</td>
<td>6,7</td>
<td>6,5</td>
<td>6,1</td>
<td>6,6</td>
<td>8,1</td>
<td>8,1</td>
<td>10,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Indicateurs d'analyse

a-) taux d’intensité des échanges extra communautaires (x)=(viii)/(vii) 81,0% 81,2% 80,6% 75,7% 78,4% 74,5% 76,5% 78,9%

b-) taux d’intensité des échanges avec les pays tiers limitrophes (xi)=(ix)/(vii) 1,3% 1,6% 1,2% 1,3% 1,4% 1,6% 1,6% 1,7%

c-) balance commerciale extra communautaire (xii)=(x)-(v) -139,5 -152,7 -190,0 -181,2 -177,9 -180,9 -208,2 -195,8

d-) balance commerciale avec les pays tiers limitrophes (xiii)=(iii)-(vi) 0,1 0,7 -0,5 -1,3 -2,8 -2,1 -1,6 -5,3

Source: INSD / nos calculs

L’analyse du solde commercial extra communautaire révèle une position déficitaire pour le Burkina. Son solde commercial extra communautaire est passé en effet d’un déficit de 160,8 milliards F CFA sur la période de référence à un déficit de 179,5 milliards F CFA à court terme. Le déficit de moyen terme est estimé à 195 milliards F CFA. Ce qui confirme l’accroissement des importations du Burkina suite au désarmement tarifaire induit par la mise en œuvre des réformes liées au TEC. De même, les échanges commerciaux avec le Ghana sont déficitaires suite à l’application des mesures liées à l’union douanière.

b) Composition du commerce extra communautaire du Burkina

Les échanges extra communautaires du Burkina présente une part assez appréciable des produits manufacturés. Toutefois, il convient de noter que la structure de l’économie du Burkina étant tributaire du secteur primaire, cette relative prépondérance des produits manufacturés est imputable aux importations en provenance de ces groupes, y compris le Ghana, pays tiers limitrophes.
**Tableau 7.10 : Composition du commerce extracommunautaire du Burkina**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers</td>
<td>40,9%</td>
<td>41,1%</td>
<td>40,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers limitrophes</td>
<td>59,1%</td>
<td>54,6%</td>
<td>48,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux produits échangés avec les partenaires extra communautaires à l’exportation</td>
<td>Catégorie 1 (81,2%)</td>
<td>Catégorie 1 (78,2%)</td>
<td>Catégorie 1 (81,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (11,1%)</td>
<td>Catégorie 3 (14,7%)</td>
<td>Catégorie 3 (10,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (43,3%)</td>
<td>Catégorie 3 (38,5%)</td>
<td>Catégorie 3 (41,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (33,7%)</td>
<td>Catégorie 2 (32,6%)</td>
<td>Catégorie 2 (29,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (21,8%)</td>
<td>Catégorie 1 (27,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (26,5%)</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) principaux partenaires extra communautaires à l’exportation</td>
<td>UE (45%)</td>
<td>UE (48%)</td>
<td>UE (57%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Autre Europe (38%)</td>
<td>Autre Europe (40%)</td>
<td>Autre Europe (31%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (13%)</td>
<td>Asie (10%)</td>
<td>Asie (9%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>UE (60%)</td>
<td>UE (54%)</td>
<td>UE (55%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (20%)</td>
<td>Asie (26%)</td>
<td>Asie (26%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Amérique (8%)</td>
<td>Amérique (6%)</td>
<td>Amérique (6%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : INSID / nos calculs**

L’examen des principaux produits échangés avec les partenaires non communautaires confirme ces résultats. À l’exportation, les biens de première nécessité, les matières premières de base (produits de la catégorie 1) constituent plus de 80% des échanges extracommunautaires du Burkina à moyen terme. Il s’agit des produits agricoles (coton, anacarde, etc.) principalement destinés aux marchés européens et asiatiques. Le Burkina exporte peu les biens de consommation finale (produits de la catégorie 3). Ce qui reste conforme à la structure de l’économie burkinabé basée essentiellement sur l’agriculture.
7.3/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES ECHANGES COMMERCIAUX DE LA COTE D’IVOIRE

7.3.1/ - Présentation des échanges commerciaux de Côte d’Ivoire

7.3.1.1/ - Evolution du commerce extérieur de Côte d’Ivoire

Les exportations de la Côte d’Ivoire sont en moyenne de 2688,4 milliards F CFA de 1997 à 2004 contre des importations moyennes de 1762,1 milliards F CFA. Soit une balance commerciale excédentaire de 926,3 milliards F CFA en moyenne annuelle (tableau 7.11).

Tableau 7.11 : Évolution du commerce extérieur du Bénin (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Exportations</th>
<th>Importations</th>
<th>Balance commerciale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1997</td>
<td>2182,0</td>
<td>1443,4</td>
<td>738,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>2403,5</td>
<td>1609,4</td>
<td>794,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>2508,6</td>
<td>1767,8</td>
<td>740,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>2634,0</td>
<td>1777,8</td>
<td>856,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>2542,6</td>
<td>1770,5</td>
<td>772,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2649,3</td>
<td>1866,3</td>
<td>783,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>3426,8</td>
<td>1813,1</td>
<td>1613,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>3160,1</td>
<td>2048,3</td>
<td>1111,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS


Les exportations ont enregistré un taux d’accroissement annuel moyen de 4,7% sur toute la période. Toutes fois, on note un taux de croissance annuel moyen de -3,5% entre 2000 et 2001, période d’instauration du TEC et à moyen terme, il est de 8,6%.

Quant aux importations, elles ont connu un taux d’accroissement annuel moyen de 4,5% entre 1997 et 2004. En 2001, les importations ont connu une légère baisse de 0,4% et ont par la suite amorcé à nouveau un accroissement de 5,2% sur le moyen terme.
7.3.1.2/- Orientation géographique du commerce extérieur de la Côte d'Ivoire

Entre 1997 et 2004, le commerce extérieur de la Côte d'Ivoire reste principalement orienté vers les pays tiers non limitrophes aussi bien à l’exportation qu’à l’importation (graphique 7.3).

**Graphique 7.3 :** Évolution de l'orientation géographique du commerce extérieur de la Côte d'Ivoire

Les importations de la Côte d'Ivoire en provenance des autres Etats membres de l’UEMOA restent marginales et se situent aux environs de 1% des achats qui sont en majorité dirigées vers les pays non limitrophes. En revanche, les pays limitrophes sont quasiment inexistants dans ce commerce qui est surtout le fait des pays européens et la situation a prévalu sur toute la période. Concernant les exportations le schéma est presque le même, les exportations en direction de l’UEMOA restent encore faibles (10% du total des exportations) entre 1997 et 2004 du fait de l’insuffisance de structures industrielles capables d’absorber les matières premières produites par l’économie ivoirienne. Ces exportations n’ont presque pas progressé avec l’instauration du TEC.

**Source : INS/ nos calculs**
7.3.2/- Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les échanges commerciaux de la Côte d’Ivoire

7.3.2.1/- Impact sur les échanges intra communautaires de la Côte d’Ivoire

a) Intensité des échanges intracommunautaires, degré d’ouverture sur l’Union et balance commerciale intracommunautaire de la Côte d’Ivoire

Les échanges intracommunautaires de la Côte d’Ivoire ont connu une progression régulière sur la période 1997/2000. En 2001 on observe un net décrochement qui sera suivi d’une nette progression des échanges jusqu’en 2004 où l’on observe à nouveau une baisse avec un niveau des échanges intracommunautaire qui s’établit à 367,2 milliards F CFA. (Tableau 7.12) ;

Tableau 7.12 : Indicateurs d’analyse des échanges intracommunautaires de la Côte d’Ivoire

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Exportations totales (i)</th>
<th>Importations totales (iii)</th>
<th>Volume total des échanges (v)</th>
<th>Indicateurs d’analyse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>(i)</td>
<td>(iii)</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2 182,0</td>
<td>1 443,4</td>
<td>3 625,5</td>
<td>a-) taux d’intensité des échanges intracommunautaires (vii)=(vi)/(v)</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>311,6</td>
<td>15,5</td>
<td>327,1</td>
<td>9,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>2 403,5</td>
<td>1 609,4</td>
<td>364,2</td>
<td>9,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>2 508,6</td>
<td>1 767,8</td>
<td>406,1</td>
<td>9,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>2 634,0</td>
<td>1 777,8</td>
<td>480,8</td>
<td>10,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>2 542,6</td>
<td>1 770,5</td>
<td>426,6</td>
<td>9,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>2 649,3</td>
<td>1 866,3</td>
<td>412,3</td>
<td>9,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>3 426,8</td>
<td>1 813,1</td>
<td>347,7</td>
<td>6,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>160,1</td>
<td>5 239,8</td>
<td>367,2</td>
<td>7,0%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>349,9</td>
<td>208,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>20</td>
<td>172</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

b-) degré d’ouverture sur l’Union

2,6%  2,8%  3,0%  3,4%  2,8%  2,7%  2,2%  8,6%

c-) balance commerciale intracommunautaire

296,1  325,4  376,5  449,2  386,1  367,9  293,8  332,7

Source : INSAE/ nos calculs

Le commerce intra communautaire porte en moyenne sur environ 365,8 milliards F CFA, soit 9,2% des transactions extérieures de 1997 à 1999. Cette part passe à 10,4% entre 2000 et 2001 (représentant 453,7 milliards F CFA), puis à 7,5% correspondant à 375,7 milliards en moyenne sur le moyen terme (2002 à 2004). Cette évolution est soutenue par une croissance régulière des ventes aux Etats de la communauté et se traduit également par une ouverture plus grande de la Côte d’Ivoire sur l’Union à court terme et un peu moins à moyen terme. Le degré d’ouverture sur l’Union qui était en moyenne de 2,8% pendant la période de référence est passé à 3,3% sur le court terme puis à 2,6% à moyen terme.

L’analyse de l’évolution de la balance commerciale intra communautaire de la Côte d’Ivoire indique que ce pays est un exportateur net pour l’Union. Le solde de ses échanges commerciaux avec ses partenaires de l’Union est excédentaire sur toute la période d’observation. De 332,7 milliards F CFA en moyenne par an entre 1997 et 1999, le solde commercial intra communautaire de la Côte d’Ivoire connaît une embellie à moyen terme avec un niveau de 417,7 milliards F CFA. Toutes fois cet excédent connaît une baisse du fait de la crise à moyen terme (331,5 milliards F CFA).

\[ b)\ \textit{Composition du commerce intra communautaire de la Côte d’Ivoire} \]


La prépondérance des produits manufacturés dans les échanges est visible dans le tableau suivant :

\[ \textbf{Tableau 7.13 : Composition du commerce intra communautaire de la Côte d’Ivoire} \]

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés</td>
<td>60%</td>
<td>62,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) principaux produits échangés</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>à l’exportation</td>
<td>Catégorie 3 (63,5%)</td>
<td>Catégorie 3 (65,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (16,9%)</td>
<td>Catégorie 2 (22,3%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (19,2%)</td>
<td>Catégorie 1 (11,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l’importation</td>
<td>Catégorie 1 (42,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (50,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (33,4%)</td>
<td>Catégorie 2 (21,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (10,8%)</td>
<td>Catégorie 3 (18,2%)</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux partenaires communautaires</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>à l’exportation</td>
<td>Mali (35%)</td>
<td>Mali (34%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Burkina (27%)</td>
<td>Burkina (21%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Togo (11%)</td>
<td>Togo (14%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l’importation</td>
<td>Sénégal (81%)</td>
<td>Sénégal (79%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (8%)</td>
<td>Mali (11%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Togo (4%)</td>
<td>Togo (4%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\[ \textit{Source: INS/ nos calculs} \]
Les ventes (exportations) de la Côte d’Ivoire sont dominées par les biens de consommations finales représentées par les produits de la catégorie 3. La part de ces produits a progressé régulièrement, de 63,5% entre 1997 et 1999, la part est passée à 65,7% entre 2000 et 2001 et enfin à 66,1% entre 2002 et 2004.

Les importations de la Côte d’Ivoire dans l’Union ont quant à elles portées essentiellement sur les produits des catégories 1 et 2 qui sont en croissance régulière. L’on observe une intensification des achats d’intrants spécifiques (produits de la catégorie 1 représentent 50,4% des produits importés) à l’instauration de l’union douanière et par la suite cette croissance va s’estomper et ces achats ne représenteront plus que 28% sur la période 2002/2004 et ce au profit des produits de la catégorie 3 (34,8%) qui ont ainsi accès au marché ivoirien désormais.

Concernant les principaux partenaires commerciaux de la Côte d’Ivoire dans l’Union, les trois meilleurs clients sont le Mali, le Burkina Faso et le Togo. De 73% des ventes en période de référence pour ces trois pays, la part est passée à 69% à l’instauration du TEC puis à 66% entre 2002 et 2004. Cette évolution à la baisse indique une diversification relative des destinations dans l’Union, les ventes s’ouvrent désormais à d’autres marchés tel que celui du Sénégal qui n’a cessé de croître.

Au niveau des achats, les meilleurs fournisseurs sont dans l’ordre le Sénégal, le Mali et le Togo. Plus de 90% des achats ivoiriens sont faits par ces trois pays dont 80% pour le premier et de 2 à 4% pour le dernier. Les chiffres (tableau 7.3) montrent que le Mali et le Togo sont des fournisseurs marginaux de la Côte d’Ivoire comparés au Sénégal qui avec l’instauration de l’Union douanière a eu ses achats connaître une légère baisse passant de 81% en période de référence à 79% à l’instauration du TEC avant de croître et se fixer à 89% des achats dans le moyen terme, bénéficiant ainsi de l’ouverture de la Côte d’Ivoire sur l’Union après la mise en œuvre du TEC.

7.3.2.2/- Impact sur les échanges extra communautaires de la Côte d’Ivoire

a) Intensité des échanges extra communautaires et balance commerciale extracommunautaire de la Côte d’Ivoire

Les échanges commerciaux de la Côte d’Ivoire avec les pays tiers se caractérisent par une croissance soutenue entre 1997 et 2004. D’un volume total moyen de 139,3 milliards F CFA sur la période de référence, ils sont passés à 185,7 milliards F CFA à court terme avant de descendre à un niveau moyen de 130,8 milliards F CFA à moyen terme (tableau 7.4).

On constate qu’avec la mise en œuvre de l’union douanière la Côte d’Ivoire a intensifié ses échanges commerciaux avec ses partenaires non membres de l’UEMOA à court terme et à moyen terme on remarque des effets plutôt néfastes avec un resserrement du volume des

Tableau 7.14 : Indicateurs d’analyse des échanges extra communautaires de la Côte d’Ivoire

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>2182,0</td>
<td>2403,5</td>
<td>2508,6</td>
<td>2634,0</td>
<td>2542,6</td>
<td>2649,3</td>
<td>3426,8</td>
<td>3160,1</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (ii)</td>
<td>1 932,3</td>
<td>2 091,9</td>
<td>2 163,8</td>
<td>2 242,7</td>
<td>2 077,6</td>
<td>2 243,0</td>
<td>3 036,7</td>
<td>2 839,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (iii)</td>
<td>134,3</td>
<td>130,8</td>
<td>130,6</td>
<td>162,8</td>
<td>184,2</td>
<td>119,7</td>
<td>105,2</td>
<td>128,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iv)</td>
<td>1443,4</td>
<td>1609,4</td>
<td>1767,8</td>
<td>1777,8</td>
<td>1770,5</td>
<td>1866,3</td>
<td>1813,1</td>
<td>2048,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (v)</td>
<td>1 427,3</td>
<td>1 593,9</td>
<td>1 748,4</td>
<td>1 763,0</td>
<td>1 754,7</td>
<td>1 846,0</td>
<td>1 790,9</td>
<td>2 021,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (vi)</td>
<td>5,2</td>
<td>7,5</td>
<td>9,7</td>
<td>10,0</td>
<td>14,3</td>
<td>15,6</td>
<td>9,3</td>
<td>13,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Vol total des échges (vii) = (i)+(iv)</td>
<td>3 625,5</td>
<td>4 012,9</td>
<td>4 276,4</td>
<td>4 411,8</td>
<td>4 313,0</td>
<td>4 515,6</td>
<td>5 239,8</td>
<td>5 208,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra comm (viii)=(ii)+(v)</td>
<td>3 359,6</td>
<td>3 685,8</td>
<td>3 912,2</td>
<td>4 005,8</td>
<td>3 832,2</td>
<td>4 089,0</td>
<td>4 827,6</td>
<td>4 860,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (ix)=(iii)+(vi)</td>
<td>139,5</td>
<td>138,3</td>
<td>140,2</td>
<td>172,8</td>
<td>198,5</td>
<td>135,2</td>
<td>114,5</td>
<td>142,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Indicateurs d'analyse

a-) taux d'intensité des échanges extracommunautaires (x)=(viii)/(vii) 92,7% 91,8% 91,5% 90,8% 88,9% 90,6% 92,1% 93,3%

b-) taux d'intensité des échanges avec les pays tiers limitrophes (xi)=(ix)/(vii) 3,8% 3,4% 3,3% 3,9% 4,6% 3,0% 2,2% 2,7%

c-) balance commerciale extracommunautaire (xii)=(ii)-(v) 504,9 498,0 415,4 479,7 322,9 397,0 1 245,8 817,9

d-) BC avec les pays tiers limitrophes (xiii)=(iii)-(vi) 129,1 123,3 120,9 152,8 169,9 104,1 95,9 114,8

Source : INS/ nos calculs

L’examen de ces indicateurs montre une intensification des échanges avec les pays limitrophes les premières années de la mise en place de l’Union douanière et un ralentissement par la suite.

b) Composition du commerce extra communautaire de la Côte d’Ivoire

Le commerce extra communautaire de la Côte d’Ivoire présente une part appréciable des produits manufacturés, notamment dans ses échanges avec les pays tiers limitrophes sur tout la période de l’étude. En période de référence, ces produits représentaient 75,5% dans les échanges avec les pays tiers limitrophes, à court terme il a légèrement baissé pour se fixer à 71,3 % et moyen terme par contre, cette part est remontée en moyenne 72,9% (Tableau 7.15).
En regardant ces chiffres, l'analyse que l'on peut faire c'est que les produits manufacturés prédominent dans ce commerce. Les produits faisant l'objet d'exportation de la Côte d'Ivoire vers les pays limitrophes concernent dans l'ordre d'importance les produits de la catégorie 1, puis ceux de la catégorie 3 et enfin ceux de la catégorie 2 (les produits semi-finis). Les importations en provenance des pays tiers limitrophes sont constituées essentiellement (près de 50%) de produits de la catégorie 1 qui décroît de façon régulière. Par contre les produits des catégories 2 et 3 connaissent une baisse avec l’a mise en place de l’union douanière et vont ensuite connaître une hausse par la suite (Tableau 7.15).

Tableau 7.15 : Composition du commerce extracommunautaire de la Côte d’Ivoire

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers</td>
<td>25,7%</td>
<td>25,4%</td>
<td>27,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers limitrophes</td>
<td>75,5%</td>
<td>71,3%</td>
<td>72,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux produits échangés avec les partenaires extra communautaires à l'exportation</td>
<td>Catégorie 1 (48,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (44,1%)</td>
<td>Catégorie 1 (47%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (25,3%)</td>
<td>Catégorie 3 (25,3%)</td>
<td>Catégorie 3 (22,3%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (17,7%)</td>
<td>Catégorie 2 (18,3%)</td>
<td>Catégorie 2 (18,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>à l'importation</td>
<td>Catégorie 1 (33,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (29,2%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (24,9%)</td>
<td>Catégorie 2 (21,6%)</td>
<td>Catégorie 2 (23,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (18,8%)</td>
<td>Catégorie 3 (14,1%)</td>
<td>Catégorie 2 (22,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) principaux partenaires extra communautaires à l’exportation</td>
<td>UE (59,3%)</td>
<td>UE (56,2%)</td>
<td>UE (56,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Amérique (15,3%)</td>
<td>Amérique (14,3%)</td>
<td>Amérique (10,3%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (5,8%)</td>
<td>Asie (7,2%)</td>
<td>Asie (6,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ghana (2,9%)</td>
<td>Ghana (4,2%)</td>
<td>Ghana (3,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>à l’importation</td>
<td>UE (52,6%)</td>
<td>UE (43,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (15,7%)</td>
<td>Asie (15,6%)</td>
<td>Asie (16,5%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS / nos calculs

Les principaux clients de la Côte d’Ivoire sont les pays européens (60%), l’Amérique (15%) l’Asie (6%) et le Ghana (4%). Toutes fois on observe une réduction de la part respective des deux premiers clients cités sur toute la période du fait de la diversification des destinations à l’exportation. L’Asie et le Ghana ont vu quant à elle, leur part augmenter avec à la mise en place de l’union douanière et ensuite connaître une baisse.

Concernant les importations, les pays de l’Union Européenne et l’Asie demeurent les principales sources d’approvisionnement de la Côte d’Ivoire et l’analyse des chiffres montre que face à la crise persistante qui gêne les activités productives en Côte d’Ivoire, l’offre des pays tiers non limitrophes telle que celle des pays d’Asie dans une moindre mesure, a connu une forte croissance, se substituant à l’offre nationale (ventes de produits manufacturés de la catégorie 3 en Côte d’Ivoire).
7.4/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES ÉCHANGES COMMERCIAUX DU MALI

7.4.1/ Présentation des échanges commerciaux du Mali

7.4.1.1/ Evolution du commerce extérieur du Mali

Les échanges extérieurs du Mali ont enregistré sur la période sous revue un accroissement global. Ainsi les exportations se sont accrues au rythme annuel moyen de 23,7% contre 7,4% pour les importations (Tableau 7.21).

Tableau 7.16 : Évolution du commerce extérieur du Mali (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Exportations</th>
<th>Importations</th>
<th>Balance commerciale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1997</td>
<td>123,7</td>
<td>396,1</td>
<td>-272,3</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>260,8</td>
<td>450,9</td>
<td>-190,1</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>336,5</td>
<td>499,6</td>
<td>-163,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>333,6</td>
<td>514,9</td>
<td>-181,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>521,6</td>
<td>618,5</td>
<td>-96,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>650,6</td>
<td>535,6</td>
<td>115,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>525,1</td>
<td>652,7</td>
<td>-127,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>677,5</td>
<td>702,1</td>
<td>-24,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Moy. 1997-2004</td>
<td>428,6</td>
<td>546,3</td>
<td>-117,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DNSI

La mise en œuvre des réformes liées au TEC n’est intervenue au Mali qu’au cours du troisième trimestre 2002. Le réarmement tarifaire qui s’en est suivi a permis de contracter le niveau des importations qui ont enregistré un recul de 13,4% par rapport à 2001 (tableau7.16). A court terme ainsi qu’à moyen terme, les agents économiques ont opéré des ajustements. Ce qui a permis la relance des importations qui sont passées de 535,6 milliards F CFA en 2002 à 652,7 milliards F CFA en 2003 et 702,1 milliards F CFA en 2004. Ce qui correspond respectivement à un taux d’accroissement de +21,9% et 7,6%. L’analyse sur la composition de ces importations permettra d’expliquer cette situation. En effet, il se pourrait qu’elle soit due à l’acquisition d’intrants et produits intermédiaires (catégorie 2) indispensable à la relance de l’offre au Mali.

7.5.1.2/- Orientation géographique du commerce extérieur du Mali

Sur le plan géographique (graphique 7.4), les échanges extérieurs du Mali sont principalement orientés vers deux directions, à savoir l'UEMOA et les pays tiers non limitrophes. Le volume des échanges du Mali avec les pays tiers limitrophes (Algérie, Guinée, Mauritanie) est quasiment négligeable.

Graphique 7.4 : Evolution de l'orientation géographique du commerce extérieur du Mali

Source : DNSI/ nos calculs

7.4.2/- Résultats d'évaluation de l’impact de l’union douanière sur les échanges commerciaux du Mali

7.4.2.1/- Impact sur les échanges intra communautaires du Mali

a) Intensité des échanges intracommunautaires, degré d’ouverture sur l’Union et balance commerciale intracommunautaire du Mali


Tableau 7.17 : Indicateurs d’analyse des échanges intracommunautaires du Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>123,7</td>
<td>260,8</td>
<td>336,5</td>
<td>333,0</td>
<td>521,6</td>
<td>650,6</td>
<td>525,1</td>
<td>677,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont vers UEMOA (ii)</td>
<td>71,0</td>
<td>123,7</td>
<td>76,3</td>
<td>126,7</td>
<td>62,8</td>
<td>251,8</td>
<td>176,7</td>
<td>227,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iii)</td>
<td>396,1</td>
<td>450,9</td>
<td>499,6</td>
<td>514,9</td>
<td>618,5</td>
<td>535,6</td>
<td>652,7</td>
<td>702,1</td>
</tr>
<tr>
<td>dont venant de l’UEMOA (iv)</td>
<td>124,9</td>
<td>138,2</td>
<td>131,7</td>
<td>163,4</td>
<td>162,9</td>
<td>138,5</td>
<td>184,7</td>
<td>198,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (v) = (i)+(iii)</td>
<td>519,8</td>
<td>711,7</td>
<td>836,1</td>
<td>847,9</td>
<td>140,1</td>
<td>116,2</td>
<td>177,8</td>
<td>379,6</td>
</tr>
<tr>
<td>dont intracommunautaires (vi)=(ii)+(iv)</td>
<td>195,9</td>
<td>261,9</td>
<td>208,0</td>
<td>290,1</td>
<td>225,7</td>
<td>390,3</td>
<td>361,3</td>
<td>426,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Indicateurs d’analyse

a-) taux d’intensité des échanges intracommunautaires (vii)=(vi)/(v) 37,7% 36,8% 24,9% 34,2% 19,8% 32,9% 30,7% 30,9%

b-) degré d’ouverture sur l’Union 6,9% 8,2% 6,2% 8,7% 5,1% 8,5% 7,2% 8,4%

c-) balance commerciale intracommunautaire -53,9 -14,5 -55,3 -36,7 -100,1 113,3 -8,0 29,3

Source : DNSI/ nos calculs

Les relations commerciales qu’entretient le Mali avec ses partenaires communautaires se réalisent à ses détriments. Toutefois, il est important de noter que la mise en œuvre du TEC en 2002 ainsi que la libéralisation des échanges intracommunautaires ont permis au Mali de passer de la balance commerciale intracommunautaire à un excédent de plus de 113 milliards F CFA. A court terme ainsi qu’à moyen terme le solde commercial intracommunautaire du Mali n’a cessé de s’améliorer. Il affiche 29,3 milliards F CFA en 2004 contre un déficit de 8 milliards F CFA en 2003 (tableau 7.17).
La part des produits manufacturés dans les échanges intracommunautaires hors pétrole et dérivés du Mali a continué à baisser au cours de la période d'observation. De 21,4% en moyenne entre 1999 et 2001, cette part a été de 6,9% à court terme. A moyen terme, les produits manufacturés ne représentaient que 9,2% des échanges intracommunautaires du Mali (tableau 7.18).

Tableau 7.18 : Composition du commerce intracommunautaire du Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés</td>
<td>21,4%</td>
<td>6,9%</td>
<td>9,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) principaux produits échangés</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>à l'exportation</td>
<td>Katégorie 3 (53,7%)</td>
<td>Katégorie 1 (66,8%)</td>
<td>Katégorie 1 (94,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Katégorie 1 (33,4%)</td>
<td>Katégorie 3 (26%)</td>
<td>Katégorie 3 (2,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l'importation</td>
<td>Katégorie 2 (41,4%)</td>
<td>Katégorie 2 (57,9%)</td>
<td>Katégorie 2 (62,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Katégorie 1 (36,5%)</td>
<td>Katégorie 1 (28,4%)</td>
<td>Katégorie 1 (22,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux partenaires communautaires</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>à l'exportation</td>
<td>Côte d'Ivoire (60%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (71%)</td>
<td>Sénégal (95%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sénégal (37%)</td>
<td>Sénégal (25%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (3%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l'importation</td>
<td>Côte d'Ivoire (78%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (68%)</td>
<td>Sénégal (54%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sénégal (20%)</td>
<td>Sénégal (18%)</td>
<td>Sénégal (20%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DNSI/ nos calculs

L’analyse de la composition du commerce intracommunautaire du Mali fait ressortir la prépondérance de deux principaux produits. Les ventes du Mali au sein de l’Union sont constituées essentiellement de biens de première nécessité, les matières premières de base ainsi que les intrants spécifiques. Ils sont représentés par les produits de la catégorie 2. La mise en œuvre des réformes liées au TEC et à la libéralisation des échanges intracommunautaires n’ont pas été bénéfiques pour les biens de consommation finale (produits de la catégorie 3). De 53,7% entre 1999 et 2001, les biens de cette catégorie ont vu leur part chuter, d’abord à 26% entre 2002 et 2003, ensuite à 2,4% en 2004.

A l’importation en revanche, on note la prédominance des intrants et produits intermédiaires qui ont représenté plus de 62% des achats communautaires du Mali après la mise en œuvre des réformes liées au TEC. Ces mesures ont vraisemblablement permis au Mali d’accroître ses achats en biens intermédiaires communautaires qui circulent désormais en franchise des droits de douane au sein de l’Union.

La Côte d’Ivoire et le Sénégal demeurent les partenaires commerciaux du Mali au sein de l’Union. La quasi totalité des échanges communautaires du Mali s’effectue avec ces deux pays. Ils représentent plus de 95% des échanges communautaires du Mali. En dépit de la situation sociopolitique que connaît la Côte d’Ivoire, ce pays continue de demeurer le principal fournisseur du Mali. Il assure plus de la moitié des importations maliennes en provenance de l’Union (tableau 7.23).
7.4.2.2/- Impact sur les échanges extra communautaires du Mali

a) Intensité des échanges extra communautaires et balance commerciale extra communautaire du Mali

D'un volume total moyen de 700,1 milliards F CFA sur la période de référence (1999-2001), les échanges commerciaux du Mali avec les pays tiers sont passés à 806,2 milliards F CFA à court terme avant d'atteindre le niveau moyen de 953 milliards F CFA à moyen terme (tableau 7.19). Ce qui correspond à un taux d'intensité des échanges de l'ordre de 74,4% sur la période de référence, de 68,2% à court terme et de 69,1% à moyen terme. Ces résultats confirment ceux de l'analyse de l'orientation géographique des échanges commerciaux du Mali. La mise en œuvre de l'union douanière a permis au Mali d'intensifier ses échanges commerciaux avec ses partenaires non membres de l'UEMOA. Cependant les échanges avec les pays tiers non limitrophes comme l'Algérie et la Mauritanie sont plutôt moroses.

Les exportations extra communautaires du Mali représentent plus de 67% de ses ventes totales. De même, le Mali s'approvisionne chez ses partenaires extra communautaires à hauteur de plus de 70% de ses importations totales. Ainsi par exemple, en moyenne annuelle sur le moyen terme, le Mali a vendu pour plus de 449 milliards F CFA de marchandises à ses partenaires non membres de l'UEMOA sur un total de 677,5 milliards F CFA (tableau 7.19).

Tableau 7.19 : Indicateurs d'analyse des échanges extra communautaires du Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>123,7</td>
<td>260,8</td>
<td>336,5</td>
<td>333,0</td>
<td>521,6</td>
<td>650,6</td>
<td>525,1</td>
<td>677,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (ii)</td>
<td>52,8</td>
<td>137,1</td>
<td>260,2</td>
<td>206,3</td>
<td>458,9</td>
<td>398,8</td>
<td>348,4</td>
<td>449,6</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (iii)</td>
<td>0,1</td>
<td>0,4</td>
<td>0,7</td>
<td>0,9</td>
<td>2,1</td>
<td>0,7</td>
<td>0,7</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iv)</td>
<td>396,1</td>
<td>450,9</td>
<td>499,6</td>
<td>514,9</td>
<td>535,6</td>
<td>652,7</td>
<td>702,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (v)</td>
<td>271,2</td>
<td>312,7</td>
<td>368,0</td>
<td>351,5</td>
<td>455,6</td>
<td>397,1</td>
<td>468,1</td>
<td>503,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (vi)</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>0,1</td>
<td>0,2</td>
<td>0,4</td>
<td>0,2</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (vii) = (i)+(iv)</td>
<td>519,8</td>
<td>711,7</td>
<td>836,1</td>
<td>847,9</td>
<td>1401</td>
<td>186,2</td>
<td>177,8</td>
<td>379,6</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (viii)=(ii)+(v)</td>
<td>324,0</td>
<td>449,9</td>
<td>628,1</td>
<td>557,8</td>
<td>914,4</td>
<td>795,9</td>
<td>816,5</td>
<td>953,0</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (ix)=(iii)+(vi)</td>
<td>0,1</td>
<td>0,5</td>
<td>0,7</td>
<td>0,9</td>
<td>1,1</td>
<td>2,3</td>
<td>2,3</td>
<td>3,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Indicateurs d'analyse

a-) taux d'intensité des échanges extra communautaires (x)=(viii)/(vii) 62,3% 63,2% 75,1% 65,8% 80,2% 67,1% 69,3% 69,1%

b-) taux d'intensité des échanges avec les pays tiers limitrophes (xi)=(ix)/(vii) 0,0% 0,1% 0,1% 0,1% 0,2% 0,1% 0,1% 0,2%

c-) balance commerciale extra communautaire (xii)=(xi)-(v) -218,4 -175,6 -107,8 -145,2 3,3 1,7 -119,6 -53,9

d-) balance commerciale avec les pays tiers limitrophes (xiii)=(iii)-(vi) 0,0 0,4 0,7 0,8 1,9 0,3 2,0 2,7

Source : DNSI/ nos calculs

**b) Composition du commerce extra communautaire du Mali**

Les produits manufacturés représentent très peu dans les échanges commerciaux extracommunautaires du Mali. Ceci s’explique à partir de la structure de l’économie malienne qui est dominé par les produits du secteur primaire, notamment les produits agricoles primaires comme le coton ainsi que l’or. La part élevée des produits manufacturés dans les échanges commerciaux du Mali avec ses partenaires limitrophes doit être relativisée dans la mesure où le volume global de ces échanges est très marginal.

### Tableau 7.20 : Composition du commerce extra communautaire du Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers</td>
<td>21,9%</td>
<td>14,4%</td>
<td>14,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers limitrophes</td>
<td>68,1%</td>
<td>50,9%</td>
<td>53,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux produits échangés avec les partenaires extra communautaires à l’exportation</td>
<td>Catégorie 2 (47,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (60,9%)</td>
<td>Catégorie 1 (94,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (46,5%)</td>
<td>Catégorie 2 (37,4%)</td>
<td>Catégorie 1 (43,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (29,8%)</td>
<td>Catégorie 3 (24,5%)</td>
<td>Catégorie 3 (26,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (25,6%)</td>
<td>Catégorie 2 (23,4%)</td>
<td>Catégorie 2 (24,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) principaux partenaires extra communautaires à l’exportation</td>
<td>Autre Afrique (45,4%)</td>
<td>Autre Afrique (15,6%)</td>
<td>Autre Afrique (31%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>UE (14,2%)</td>
<td>UE (19,4%)</td>
<td>UE (18,3%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (10,5%)</td>
<td>Asie (4,9%)</td>
<td>Asie (9,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>UE (55,6%)</td>
<td>UE (54,3%)</td>
<td>UE (56%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (19,4%)</td>
<td>Asie (20,3%)</td>
<td>Asie (20,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Amérique (12,3%)</td>
<td>Amérique (11,7%)</td>
<td>Amérique (10,6%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source : DNSI/ nos calculs**

A l’importation, les matières premières de base sont encore prépondérantes. Il s’agit essentiellement des céréales. L’association de ces derniers aux biens de consommation finale (produits de la catégorie 3) et aux biens et produits intermédiaires (produits de la catégorie 2) permet d’obtenir plus de 80% des importations maliennes en provenance des pays tiers.
L’analyse de l’orientation géographique de ces échanges indique que les principaux clients du Mali sont constitués des pays africains. Les autres pays africains non membres de la CEDEAO absorbent en effet plus de 45% des exportations malien sur la période de référence. L’Union européenne qui venait en deuxième position ne représentait que 14% des exportations malien. A moyen terme, les autres pays africains continuent de demeurer les principaux clients du Mali (31% des exportations).

En revanche, les principaux fournisseurs du Mali appartiennent au groupe de pays à économie relativement plus développée. Ainsi l’Union européenne chez qui sont acquis les machines et les véhicules ainsi que les matériaux de construction représente plus de la moitié des importations du Mali. Comme dans de nombreux autres pays de la sous région, on note une présence de plus en plus de l’Asie, notamment la Chine dans les échanges commerciaux du Mali. Sa part est restée quasiment stable aussi bien à court terme qu’à moyen terme.

Ainsi, l’analyse du commerce extérieur du Mali laisse entrevoir une vulnérabilité produit et une vulnérabilité marché. Le pays exporte essentiellement trois produits primaires, sans transformation, subissant ainsi les effets des fluctuations du cours mondial de ces matières premières. Ses importations proviennent principalement (50% de moyenne annuelle) de la France et de la Côte d’Ivoire, pouvant tout aussi subir les conséquences de toute détérioration de situation économique dans ces deux pays ou de dépréciation du taux de change de l’Euro. Cette spécificité de son commerce extérieur prive le Mali des opportunités d’accès à de nouveaux marchés émergents.

7.5/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES ECHANGES COMMERCIAUX DU NIGER

7.5.1/- Présentation des échanges commerciaux du Niger

7.5.1.1/- Evolution du commerce extérieur du Niger

En moyenne, les exportations du Niger ont été de 83,2 milliards F CFA de 1997 à 2004 contre des importations moyennes de 233 milliards F CFA. Ce qui fait ressortir une balance commerciale déficitaire de 149,7 milliards F CFA en moyenne annuelle (tableau 7.21).

Tableau 7.21 : Evolution du commerce extérieur du Niger (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Exportations</th>
<th>Importations</th>
<th>Balance commerciale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1997</td>
<td>49,9</td>
<td>27,8%</td>
<td>-121,7</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>63,8</td>
<td>23,7%</td>
<td>-149,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>48,7</td>
<td>36,4%</td>
<td>-145,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>81,0</td>
<td>14,4%</td>
<td>-119,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>39,4</td>
<td>69,4%</td>
<td>-168,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>117,5</td>
<td>1,2%</td>
<td>-157,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>116,1</td>
<td>-1,4%</td>
<td>-171,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>119,4</td>
<td>6,5%</td>
<td>-164,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS
Cette balance commerciale demeure déficitaire sur toute la période. Il faut noter que cette tendance s'est accentuée à partir de 2001 jusqu'en 2004 avec un déficit d'au moins 157 milliards de F CFA par an.

D'une manière générale, les exportations ont enregistré un taux d'accroissement annuel moyen de 11,5%. Ceci a résulté d'une évolution alternée des exportations mais, à partir de 2002 celles-ci vont demeurer en moyenne au dessus de 116 milliards de F CFA. Quant aux importations, elles vont seulement connaître des baisses respectives de 9,2% en 1999 et de 1,4% en 2004. Il faut noter que les importations du Niger ont gardé un niveau élevé relativement maintenu par rapport aux exportations sur toute la période, ce qui explique le déficit important stagnant de sa balance commerciale et le taux d'accroissement annuel de 6,5% de ces importations.

A partir de 2001, le commerce du Niger s'est intensifié par l'augmentation simultanée des exportations et des importations qui est la résultante des reformes de la mise en œuvre du TEC.

**7.5.1.2/- Orientation géographique du commerce extérieur du Niger**


La structure par origine des importations du Niger est restée similaire avant et après la mise en œuvre du TEC sauf que l'on constate une intensification de celles-ci.

![Graphique 7.5](image_url): Evolution de l'orientation géographique du commerce extérieur du Niger

**Source**: INS/ nos calculs

L'intensification des échanges du Niger avec les autres pays s'est fait beaucoup plus avec les pays hors UEMOA mais encore plus avec les tiers non limitrophes.

7.5.2/- Résultats d'évaluation de l'impact de l'union douanière sur les échanges commerciaux du Niger

7.5.2.1/- Impact sur les échanges intra communautaires du Niger

a) Intensité des échanges intracommunautaires, degré d'ouverture sur l'Union et balance commerciale intracommunautaire du Niger


L'analyse de l'intensité des échanges intracommunautaires du Niger fait ressortir les effets bénéfiques mitigés de l'union douanière sur le commerce intracommunautaire de ce pays.


Ainsi, sur la période de référence, le volume des échanges intracommunautaires du Niger ont atteint en moyenne 41,6 milliards F CFA, soit 16,8% des échanges totaux moyens du pays. La mise en œuvre des réformes liées à l'union douanière et à la libéralisation des échanges intracommunautaires s'est traduite à court terme pour le Niger par une intensification de ses échanges avec ses partenaires de l'Union. Le volume desdits échanges s'est accru au cours de cette période pour atteindre 55 milliards F CFA en moyenne (qui représente 18,7% du volume total moyen des échanges du Niger). Cette tendance s'est poursuivie pour atteindre un volume moyen des échanges
intracommunautaires de 65,1 milliards de F CFA sur le moyen terme soit 16,3\% du volume total moyen des échanges du Niger (tableau 7.22).

Tableau 7.22 : Indicateurs d'analyse des échanges intracommunautaires du Niger

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>49,9</td>
<td>63,8</td>
<td>48,7</td>
<td>81,0</td>
<td>59,4</td>
<td>117,5</td>
<td>116,1</td>
<td>119,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont vers UEMOA (ii)</td>
<td>7,1</td>
<td>9,7</td>
<td>8,1</td>
<td>8,2</td>
<td>3,8</td>
<td>7,5</td>
<td>7,0</td>
<td>6,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iii)</td>
<td>171,6</td>
<td>213,6</td>
<td>194,1</td>
<td>200,1</td>
<td>238,1</td>
<td>275,4</td>
<td>287,5</td>
<td>283,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont venant de l'UEMOA (iv)</td>
<td>25,6</td>
<td>34,2</td>
<td>40,2</td>
<td>45,4</td>
<td>52,5</td>
<td>51,2</td>
<td>46,4</td>
<td>50,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (v) = (i)+(iii)</td>
<td>221,5</td>
<td>277,4</td>
<td>242,8</td>
<td>281,1</td>
<td>307,5</td>
<td>393,0</td>
<td>403,6</td>
<td>402,8</td>
</tr>
<tr>
<td>dont intracommunautaires (vi)=(ii)+(iv)</td>
<td>32,7</td>
<td>43,9</td>
<td>48,3</td>
<td>53,7</td>
<td>56,3</td>
<td>68,7</td>
<td>71,5</td>
<td>55,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Indicateurs d'analyse</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>a-) taux d'intensité des échanges intracommunautaires (vii)=(vi)/(v)</td>
<td>14,8%</td>
<td>15,8%</td>
<td>19,9%</td>
<td>19,1%</td>
<td>18,3%</td>
<td>17,5%</td>
<td>17,7%</td>
<td>13,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) degré d'ouverture sur l'Union</td>
<td>1,7%</td>
<td>2,0%</td>
<td>2,2%</td>
<td>2,3%</td>
<td>2,2%</td>
<td>2,4%</td>
<td>2,6%</td>
<td>1,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) balance commerciale intracommunautaire</td>
<td>-18,5</td>
<td>-24,5</td>
<td>-32,1</td>
<td>-37,2</td>
<td>-48,7</td>
<td>-53,6</td>
<td>-57,6</td>
<td>-45,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS/ nos calculs

Ces résultats se traduisent également par une ouverture plus accrue du Niger sur l’Union à court et moyen terme.


b) Composition du commerce intracommunautaire du Niger

Les produits manufacturés dominent les échanges intracommunautaires du Niger sur toute la période. Cependant, leur part va décroître progressivement après la mise en œuvre du TEC. De 76,4\% sur la période de référence, elle passe à 72,5\% à court terme et atteint finalement 67,9\% à moyen terme. (Tableau 7.23).
Tableau 7.23 : Composition du commerce intracommunautaire du Niger

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>a-) part des produits manufacturés</strong></td>
<td>76,4%</td>
<td>72,5%</td>
<td>67,9%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>b-) principaux produits échangés à l'exportation</strong></td>
<td>Catégorie 3 (91,5%)</td>
<td>Catégorie 3 (84,5%)</td>
<td>Catégorie 3 (85,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (82,3%)</td>
<td>Catégorie 3 (82,7%)</td>
<td>Catégorie 3 (82,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (10,4%)</td>
<td>Catégorie 2 (11%)</td>
<td>Catégorie 2 (8,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (6,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (5,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (7,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>à l'importation</strong></td>
<td>Catégorie 3 (81,5%)</td>
<td>Catégorie 3 (76,8%)</td>
<td>Catégorie 3 (78,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (10%)</td>
<td>Catégorie 2 (11%)</td>
<td>Catégorie 2 (9,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (8%)</td>
<td>Catégorie 1 (7,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (7,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>c-) principaux partenaires communautaires</strong></td>
<td>Côte d'Ivoire (63%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (46%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (40%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (22%)</td>
<td>Bénin (35%)</td>
<td>Bénin (33%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Burkina (9%)</td>
<td>Burkina (12%)</td>
<td>Burkina (13%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>à l'exportation</strong></td>
<td>Côte d'Ivoire (71%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (65%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (59%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (10%)</td>
<td>Bénin (10%)</td>
<td>Bénin (15%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Togo (9%)</td>
<td>Togo (12%)</td>
<td>Togo (13%)</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>à l'importation</strong></td>
<td>Côte d'Ivoire (71%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (65%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (59%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (10%)</td>
<td>Bénin (10%)</td>
<td>Bénin (15%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Togo (9%)</td>
<td>Togo (12%)</td>
<td>Togo (13%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : INS/ nos calculs*

En effet, les produits manufacturés qui font l'objet des échanges intracommunautaires du Niger sont des achats effectués au sein de la communauté puisque celui demeure un importateur net. La mise en œuvre de l’union douanière et la libéralisation des échanges intracommunautaires ont favorisé l’accès des produits manufacturés communautaires au marché nigérien.

Par ailleurs, la structure du commerce intracommunautaire démontre qu’aujourd’hui bien les exportations comme les importations du Niger sont essentiellement composées des biens de catégorie 3 qui sont des biens de consommation finale sur toute la période. Les autres produits voient leur part en moyenne osciller autour de 15%. L’union douanière a beaucoup bénéficié aux biens de consommation finale en ce qui concerne le commerce intracommunautaire nigérien.

L’orientation géographique du commerce intracommunautaire du Niger se caractérise par des échanges beaucoup plus accrues sur toute la période avec la Côte d’Ivoire qui demeure son partenaire privilégié. Cependant, en termes d’intensité, le volume des échanges entre ces deux pays va subir une baisse progressive jusqu'en 2004. La part des exportations du Niger vers la Côte d’Ivoire va passer de 63% sur la période de référence à respectivement 46% et 40% sur les court et moyen terme qui ont suivi le TEC. Celle de ses importations de la Côte d’Ivoire passant de 71% sur la période de référence à respectivement 65% et 59% sur les deux dernières sous périodes. Cette situation est la résultante de la crise que traverse la Côte, qui va voir sa part de marché nigérien se réduire au profit du Bénin et du Togo qui enregistre des augmentations relatives de leur part de marché nigérien sur les mêmes périodes.
Les échanges commerciaux du Niger avec les pays tiers se caractérisent par une croissance soutenue à partir de 2000 c'est-à-dire après la mise en œuvre du TEC. D'un volume total moyen de 205,6 milliards F CFA sur la période de référence, ils sont passés à 239,3 milliards F CFA à court terme avant d'atteindre le niveau moyen de 334,7 milliards F CFA à moyen terme (tableau 7.24).

Ainsi, la mise en œuvre de l’union douanière a permis au Niger d’intensifier ses échanges commerciaux avec ses partenaires non membres de l’UEMOA. Cette intensification se traduit par un accroissement régulier tant des exportations que des importations du Niger vers ses partenaires hors UEMOA.

**Tableau 7.24 : Indicateurs d’analyse des échanges extra communautaires du Niger**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>49,9</td>
<td>63,8</td>
<td>48,7</td>
<td>81,0</td>
<td>69,4</td>
<td>117,5</td>
<td>116,1</td>
<td>119,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (ii)</td>
<td>42,8</td>
<td>54,1</td>
<td>40,6</td>
<td>72,8</td>
<td>65,6</td>
<td>110,0</td>
<td>109,1</td>
<td>114,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (iii)</td>
<td>21,4</td>
<td>25,5</td>
<td>31,7</td>
<td>56,4</td>
<td>42,7</td>
<td>38,2</td>
<td>35,0</td>
<td>32,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iv)</td>
<td>171,6</td>
<td>213,6</td>
<td>194,1</td>
<td>200,1</td>
<td>238,1</td>
<td>275,4</td>
<td>287,5</td>
<td>283,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (v)</td>
<td>146,0</td>
<td>179,4</td>
<td>153,8</td>
<td>154,6</td>
<td>185,5</td>
<td>214,3</td>
<td>223,0</td>
<td>233,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (vi)</td>
<td>21,5</td>
<td>34,2</td>
<td>40,3</td>
<td>54,6</td>
<td>52,6</td>
<td>61,1</td>
<td>64,5</td>
<td>50,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (vii) = (i)+(iv)</td>
<td>221,5</td>
<td>277,4</td>
<td>242,8</td>
<td>281,1</td>
<td>307,5</td>
<td>393,0</td>
<td>403,6</td>
<td>402,8</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (viii) = (ii)+(v)</td>
<td>188,6</td>
<td>246,7</td>
<td>208,4</td>
<td>230,4</td>
<td>263,6</td>
<td>324,3</td>
<td>332,1</td>
<td>347,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (ix) = (iii)+(vi)</td>
<td>32,9</td>
<td>30,7</td>
<td>34,4</td>
<td>51,7</td>
<td>43,4</td>
<td>68,7</td>
<td>71,5</td>
<td>65,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Indicateurs d'analyse

a) taux d'intensité des échanges extra communautaires  
   \((x) = \frac{(viii)}{(vii)}\)  
   85,2%  84,2%  80,1%  80,9%  81,7%  82,5%  82,3%  86,3%

b) taux d'intensité des échanges avec les pays tiers limitrophes  
   \((x)=\frac{(ix)}{(vii)}\)  
   18,0%  16,8%  20,7%  27,7%  22,4%  15,4%  15,0%  13,8%

c) balance commerciale extra communautaire  
   \((x)(vii))\)  
   -103,1 -125,3 -113,2 -81,8 -120,0 -104,3 -113,9 -116,8

d) balance commerciale avec les pays tiers limitrophes  
   \((x)(vii))\)  
   2,9  4,4  13,1  34,8  16,5  15,9  9,5  1,4

**Source** : INS/ nos calculs

L'analyse des taux d'intensité des échanges extracommunautaires démontre la propension pour le Niger de beaucoup plus commercer avec les pays hors UEMOA que ce soit avant ou après la mise en œuvre du TEC, soit en moyenne 82,9 % des échanges du Niger sont des échanges extracommunautaires sur toute la période.

L’analyse de l'orientation géographique de ces échanges met en exergue la faible importance des pays tiers limitrophes.
Tout comme avec les États membres de l’UEMOA, les échanges commerciaux du Niger avec les autres États du monde sont déficitaires. Ce déficit connaît quelques variations absolues à la baisse et la hausse mais, évolue à un niveau moyen annuel de 110 milliards de F CFA.

b) Composition du commerce extra communautaire du Niger

Les produits manufacturés occupent une place importante dans le commerce extra communautaire du Niger mais, ils restent en pourcentage inférieurs à la proportion qu'ils occupent dans le commerce intracommunautaire. Leur part est de 38,7% en moyenne sur la période de référence et passe à 42,5% à moyen terme, la mise en œuvre du TEC a intensifié les échanges de produits manufacturés entre le Niger et les pays hors UEMOA sur le court terme. Par contre, à moyen terme, cette va baisser considérablement pour tomber à un niveau plus bas que celui de la période de référence soit 29,3% en moyenne (tableau 7.5).

Par ailleurs, la part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers limitrophes est importante, aux environs de 60 % en moyenne sur toute la période. Cette part quoiqu’ayant subi quelques légères fluctuations reste relativement élevée, ce qui veut dire que le Niger échange beaucoup plus les produits manufacturés avec les pays de l’UEMOA et les pays tiers limitrophes. En considérant les autres produits exportés, on note une prédominance des produits de la catégorie 1 (biens de nécessité et intrants spécifiques) sur la période. Après la mise en œuvre du TEC, les biens de consommation finale vont occuper la première place dans les produits exportés du Niger (55,4% en moyenne) avant de rechuter à moyen terme. A l’importation, la décomposition est quasiment équilibrée mais avec une légère prédominance des biens de consommation finale. La structure des importations extracommunautaires démontre qu'avec ses partenaires hors UEMOA, le Niger a adopté une diversification des échanges.
Tableau 7.25 : Composition du commerce extracommunautaire du Niger

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers</td>
<td>38,7%</td>
<td>42,5%</td>
<td>29,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers limitrophes</td>
<td>60,3%</td>
<td>62,0%</td>
<td>57,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux produits échangés avec les partenaires extra communautaires à l’exportation</td>
<td>Catégorie 1 (72,2%)</td>
<td>Catégorie 3 (55,4%)</td>
<td>Catégorie 1 (61%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (24,9%)</td>
<td>Catégorie 1 (42,1%)</td>
<td>Catégorie 3 (36,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) principaux partenaires extra communautaires à l’exportation</td>
<td>UE (75,8%)</td>
<td>UE (33,6%)</td>
<td>UE (39,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nigeria (0,0%)</td>
<td>Nigeria (56,5%)</td>
<td>Nigeria (38,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td>a-) principaux partenaires extra communautaires à l’importation</td>
<td>UE (55,1%)</td>
<td>UE (39,9%)</td>
<td>UE (34,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (26,4%)</td>
<td>Asie (30,3%)</td>
<td>Asie (30,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Amérique (10,1%)</td>
<td>Amérique (8,7%)</td>
<td>Amérique (14,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) principaux partenaires extra communautaires à l’importation</td>
<td>Nigeria (0,0%)</td>
<td>Nigeria (10,5%)</td>
<td>Nigeria (10,0%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS / nos calculs

L'orientation géographique des échanges extra communautaires du Niger montre que les principaux partenaires à l’exportation sont l’UE et le Nigeria avec une dominance de l’UE. À l’importation, l’Union européenne, l’Asie ainsi que l’Amérique constituent les principaux partenaires du Niger.

7.6/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LES ÉCHANGES COMMERCIAUX DU SÉNEGAL

7.6.1/- Présentation des échanges commerciaux du Sénégal

7.6.1.1/- Evolution du commerce extérieur du Sénégal

Tableau 7.26 : Évolution du commerce extérieur du Sénégal (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>396.8</td>
<td>493.8</td>
<td>508.7</td>
<td>497.4</td>
<td>580.0</td>
<td>661.2</td>
<td>540.4</td>
<td>113.9</td>
<td>474.0</td>
</tr>
<tr>
<td>accroissement</td>
<td>24.4%</td>
<td>3.0%</td>
<td>-2.2%</td>
<td>16.6%</td>
<td>14.0%</td>
<td>-18.3%</td>
<td>-78.9%</td>
<td>-14.4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Importations</td>
<td>702.8</td>
<td>904.0</td>
<td>983.4</td>
<td>1 041.6</td>
<td>1 266.2</td>
<td>1 364.4</td>
<td>1 491.8</td>
<td>336.7</td>
<td>1 011.4</td>
</tr>
<tr>
<td>accroissement</td>
<td>28.6%</td>
<td>8.8%</td>
<td>5.9%</td>
<td>21.6%</td>
<td>7.8%</td>
<td>9.3%</td>
<td>77.4%</td>
<td>-8.8%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Balance commerciale</td>
<td>-306.0</td>
<td>-410.2</td>
<td>-474.8</td>
<td>-544.3</td>
<td>-686.2</td>
<td>-703.2</td>
<td>-951.4</td>
<td>-222.8</td>
<td>-537.4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DPS


7.6.1.2/- Orientation géographique du commerce extérieur du Sénégal

L’observation du graphique 7.6 indique que le Sénégal commerce peu avec ses partenaires communautaires et les pays tiers limitrophes. Ses échanges avec ces deux groupes de pays portent principalement sur les exportations.

En ce qui concerne les importations, le Sénégal s’approvisionne auprès des pays tiers non limitrophes. Cela peut s’expliquer par la nature des biens importés.
7.6.2/- Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les échanges commerciaux du Sénégal

7.6.2.1/- Impact sur les échanges intra communautaires du Sénégal

a) Intensité des échanges intracommunautaires, degré d’ouverture sur l’Union et balance commerciale intracommunautaire du Sénégal

D’un niveau annuel moyen de 90,3 milliards F CFA entre 1997 et 1999, les échanges intracommunautaires du Sénégal ont atteint un volume moyen annuel de 106,7 milliards F CFA à court terme et 146 milliards F CFA à moyen terme (tableau 7.27). Ce volume est en nette croissance. Toutefois, il est à noter sa faible importance par rapport au volume total du commerce extérieur du Sénégal. Cette situation est révélée par le taux d’intensité des échanges intracommunautaires qui est de 6,8% en moyenne au cours de la période de référence et respectivement de 6,3% et 9,7% à court terme et à moyen terme.

Tableau 7.27 : Indicateurs d'analyse des échanges intracommunautaires du Sénégal

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Exportations totales (i)</th>
<th>dont vers UEMOA (ii)</th>
<th>Importations totales (iii)</th>
<th>dont venant de l'UEMOA (iv)</th>
<th>Volume total des échanges (v)</th>
<th>dont intracommunautaires (vi)=(ii)+(iv)</th>
<th>Taux d'intensité des échanges intracommunautaires (vii)=(vi)/(v)</th>
<th>Degré d'ouverture sur l'Union (viii)</th>
<th>Balance commerciale intracommunautaire (ix)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1997</td>
<td>396,8</td>
<td>60,4</td>
<td>702,8</td>
<td>18,7</td>
<td>1 099,7</td>
<td>79,1</td>
<td>7,2%</td>
<td>1,6%</td>
<td>41,7</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>493,8</td>
<td>65,5</td>
<td>904,0</td>
<td>23,7</td>
<td>1 397,8</td>
<td>89,1</td>
<td>6,4%</td>
<td>1,7%</td>
<td>41,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>508,7</td>
<td>71,2</td>
<td>983,41</td>
<td>31,3</td>
<td>1 492,11</td>
<td>102,5</td>
<td>6,9%</td>
<td>1,9%</td>
<td>39,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>497,4</td>
<td>61,8</td>
<td>1 041,6</td>
<td>30,0</td>
<td>539,0</td>
<td>91,9</td>
<td>6,0%</td>
<td>1,6%</td>
<td>31,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>580,0</td>
<td>82,1</td>
<td>866,21</td>
<td>39,4</td>
<td>1 266,21</td>
<td>121,5</td>
<td>6,6%</td>
<td>2,0%</td>
<td>42,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>661,2</td>
<td>121,4</td>
<td>1 041,6</td>
<td>39,6</td>
<td>846,12</td>
<td>161,0</td>
<td>7,9%</td>
<td>2,5%</td>
<td>81,9</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>540,4</td>
<td>169,4</td>
<td>1 266,21</td>
<td>58,9</td>
<td>1 202,62</td>
<td>228,3</td>
<td>11,2%</td>
<td>3,3%</td>
<td>110,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>113,9</td>
<td>34,8</td>
<td>450,6</td>
<td>13,8</td>
<td>336,7</td>
<td>48,6</td>
<td>10,8%</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DPS/ nos calculs

Cela a aussi pour conséquence la faible ouverture du Sénégal sur l’Union. Ainsi le degré d’ouverture reste faible même s’il est en hausse. Il a été en moyenne de 1,8% entre 1997 et 1999, 2% à court terme et 2,6% à moyen terme.

Les échanges intracommunautaires du Sénégal restent bénéfiques pour ce pays. Il se dégage ainsi un solde commercial excédentaire. En effet, les échanges commerciaux du Sénégal avec ses partenaires de l’UEMOA sont exclusivement constitués des ventes de ce pays. Il importe très peu de biens de ses partenaires communautaires. La libéralisation des échanges intracommunautaires ainsi que la mise en œuvre des réformes de l’union douanière ont permis au Sénégal de renforcer sa position sur le marché communautaire.
La part des produits manufacturés dans les échanges intracommunautaires hors pétrole et dérivés du Sénégal n’a cessé de croître au cours de la période d’observation. De 27,7% en moyenne entre 1997 et 1999, cette part a été de 33,9% à court terme. À moyen terme, les produits manufacturés constituaient plus de 57% des échanges intracommunautaires du Sénégal (tableau 7.28).

### Tableau 7.28 : Composition du commerce intracommunautaire du Sénégal

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés</td>
<td>27,7%</td>
<td>33,9%</td>
<td>57,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) principaux produits échangés à l’exportation</td>
<td>Catégorie 1 (51,7%)</td>
<td>Catégorie 1 (31,5%)</td>
<td>Catégorie 1 (38,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (27%)</td>
<td>Catégorie 3 (43,4%)</td>
<td>Catégorie 3 (55,5%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (50,4%)</td>
<td>Catégorie 2 (47,5%)</td>
<td>Catégorie 2 (46,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (42,3%)</td>
<td>Catégorie 3 (45,7%)</td>
<td>Catégorie 3 (43,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) principaux produits échangés à l’importation</td>
<td>Catégorie 3 (42,3%)</td>
<td>Catégorie 3 (45,7%)</td>
<td>Catégorie 3 (43,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (45,7%)</td>
<td>Catégorie 3 (43,4%)</td>
<td>Catégorie 3 (55,5%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (51,7%)</td>
<td>Catégorie 1 (31,5%)</td>
<td>Catégorie 1 (38,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (47,5%)</td>
<td>Catégorie 2 (46,4%)</td>
<td>Catégorie 2 (47,5%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (45,7%)</td>
<td>Catégorie 3 (43,4%)</td>
<td>Catégorie 3 (55,5%)</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux partenaires communautaires à l’exportation</td>
<td>Mali (38%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (43%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mali (43%)</td>
<td>Mali (49%)</td>
<td>Mali (38%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Côte d’Ivoire (28%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (21%)</td>
<td>Côte d’Ivoire (22%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (16%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (12%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source :** DPS/ nos calculs

La structure du commerce intracommunautaire du Sénégal révèle la prépondérance des biens de consommation finale ou produits de la catégorie 3. Ce qui confirme l’évolution de la part des produits manufacturés dans les échanges intracommunautaires du Sénégal. À l’exportation ce groupe de biens est associé à celui des biens de première nécessité et des matières premières (produits de la catégorie 1). À l’importation, on rencontre les biens et produits intermédiaires et les biens de consommation finale.

7.6.2.2/- Impact sur les échanges extra communautaires du Sénégal

a) Intensité des échanges extra communautaires et balance commerciale extra communautaire du Sénégal


Tableau 7.29 : Indicateurs d’analyse des échanges extra communautaires du Sénégal

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>396,8</td>
<td>493,8</td>
<td>508,7</td>
<td>497,4</td>
<td>580,0</td>
<td>661,2</td>
<td>540,4</td>
<td>113,9</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (ii)</td>
<td>331,9</td>
<td>418,0</td>
<td>432,0</td>
<td>423,1</td>
<td>487,9</td>
<td>531,0</td>
<td>363,8</td>
<td>76,2</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (iii)</td>
<td>20,9</td>
<td>29,1</td>
<td>35,2</td>
<td>44,0</td>
<td>53,8</td>
<td>55,2</td>
<td>61,9</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iv)</td>
<td>702,8</td>
<td>904,0</td>
<td>983,4</td>
<td>1041,6</td>
<td>1266,2</td>
<td>1364,4</td>
<td>1491,8</td>
<td>336,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (v)</td>
<td>619,9</td>
<td>824,2</td>
<td>883,9</td>
<td>862,9</td>
<td>1095,3</td>
<td>1198,3</td>
<td>1242,6</td>
<td>293,2</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (vi)</td>
<td>0,0</td>
<td>0,1</td>
<td>0,1</td>
<td>0,4</td>
<td>0,2</td>
<td>0,6</td>
<td>0,4</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (vii) = (i)+(iv)</td>
<td>1 099,7</td>
<td>1 397,8</td>
<td>1 492,1</td>
<td>1 539,0</td>
<td>1 846,1</td>
<td>2 025,6</td>
<td>2 032,1</td>
<td>450,6</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (viii) = (ii)+(v)</td>
<td>951,7</td>
<td>1 242,2</td>
<td>1 316,0</td>
<td>1 286,0</td>
<td>1 583,2</td>
<td>1 729,3</td>
<td>1 660,4</td>
<td>369,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (ix) = (iii)+(vi)</td>
<td>20,9</td>
<td>29,2</td>
<td>35,3</td>
<td>44,3</td>
<td>54,0</td>
<td>55,8</td>
<td>62,3</td>
<td>16,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Indicateurs d’analyse

a-) taux d’intensité des échanges extracommunautaires (x) = (viii)/(vii) 86,5% 88,9% 88,2% 83,6% 85,8% 85,4% 79,1% 82,0%

b-) taux d’intensité des échanges avec les pays tiers limitrophes (xi) = (ix)/ (vii) 1,9% 2,1% 2,4% 2,9% 2,9% 2,8% 3,1% 3,7%

c-) balance commerciale extracommunautaire (xii) = (iii)-(v) -288,0 -406,2 -451,9 -439,8 -607,4 -667,3 -878,8 -217,0

d-) balance commerciale avec les pays tiers limitrophes (xiii) = (ii)-(vi) 20,8 29,0 35,0 43,6 53,7 54,6 61,4 16,3

Source : DPS/ nos calculs

Le commerce du Sénégal avec les pays limitrophes non membres de l’UEMOA reste marginal. Il se caractérise par un taux d’intensité des échanges relativement bas mais en net accroissement : 2,1% en moyenne entre 1997 et 1999 ; 2,9% en moyenne à court terme et 3% en moyenne à moyen terme (tableau 7.29).

Les échanges extracommunautaires du Sénégal sont globalement déficitaires pour ce pays. Le déficit est croissant. En revanche, le Sénégal est un exportateur net pour ses voisins non membres de l’UEMOA. Il se dégage en effet un solde commercial excédentaire avec ce groupe de pays, à savoir la Guinée, la Gambie et la Mauritanie.
b) Composition du commerce extra communautaire du Sénégal

De l’analyse de la composition et de l’orientation géographique du commerce extra communautaire du Sénégal, il ressort que les produits manufacturés représentent une part non négligeable des échanges commerciaux du Sénégal avec ses partenaires non communautaires. Cette part a été de 27,4% en moyenne entre 1997 et 1999. Elle est passée à 26,7% en moyenne sur la période de court terme et 22,4% en moyenne sur la période de moyen terme (tableau 7.30).

Tableau 7.30 : Composition du commerce extra communautaire du Sénégal

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers</td>
<td>27,4%</td>
<td>26,5%</td>
<td>22,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) part des produits manufacturés dans les échanges avec les pays tiers limitrophes</td>
<td>30,8%</td>
<td>38,5%</td>
<td>31,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux produits échangés avec les partenaires extra communautaires à l’exportation</td>
<td>Catégorie 3 (37,7%)</td>
<td>Catégorie 3 (37,7%)</td>
<td>Catégorie 1 (36,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (26,5%)</td>
<td>Catégorie 2 (27,4%)</td>
<td>Catégorie 3 (26,2%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (25%)</td>
<td>Catégorie 1 (22,7%)</td>
<td>Catégorie 2 (15,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux produits échangés avec les partenaires extra communautaires à l’importation</td>
<td>Catégorie 1 (34,1%)</td>
<td>Catégorie 1 (33,5%)</td>
<td>Catégorie 1 (34,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (29,6%)</td>
<td>Catégorie 2 (24,5%)</td>
<td>Catégorie 2 (24,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (22,9%)</td>
<td>Catégorie 3 (22,5%)</td>
<td>Catégorie 3 (21,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) principaux partenaires extra communautaires à l’exportation</td>
<td>UE (50,7%)</td>
<td>UE (53,5%)</td>
<td>UE (33,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (25%)</td>
<td>Asie (18,1%)</td>
<td>Asie (27,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gambie (1,6%)</td>
<td>Gambie (2,1%)</td>
<td>Gambie (4,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Mauritanie (2,3%)</td>
<td>Mauritanie (2,9%)</td>
<td>Mauritanie (3,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) principaux partenaires extra communautaires à l’importation</td>
<td>UE (56,7%)</td>
<td>UE (53,1%)</td>
<td>UE (50,5%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (19,6%)</td>
<td>Asie (18,9%)</td>
<td>Asie (19,2%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

*Source : DPS/ nos calculs*

Avec les pays limitrophes non communautaires, les produits manufacturés représentent plus de 30% des échanges commerciaux du Sénégal. La mise en œuvre des réformes de l’union douanière a permis au Sénégal de renforcer la part des produits manufacturés dans ses exportations à destination de ce groupe de pays.

7.7/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LES ECHANGES COMMERCIAUX DU TOGO

7.7.1/- Présentation des échanges commerciaux du Togo

7.7.1.1/- Evolution du commerce extérieur du Togo

Les exportations du Togo ont enregistré une croissance forte entre 1997 et 2004 en passant de 64 milliards F CFA à 349 milliards F CFA. Ce qui correspond à un taux d’accroissement annuel moyen de 23,6% (tableau 7.31). Cette évolution n’a pas été régulière tout au long de la période. Ainsi, la période d’avant la mise en œuvre des réformes liées au TEC et à la libéralisation des échanges intracommunautaires, on relève une baisse en 1999 et en 2000. La sous période qui suit se caractérise par un accroissement continu : 26% en 2001, 4,6% en 2002 contre respectivement 40% et 44% en, 2003 et 2004.

Tableau 7.31 : Évolution du commerce extérieur du Togo (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>Exportations</th>
<th>Importations</th>
<th>Balance commerciale</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1997</td>
<td>64,1</td>
<td>134,9</td>
<td>-70,8</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>155,3</td>
<td>240,7</td>
<td>-85,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>141,6</td>
<td>226,8</td>
<td>-85,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>130,8</td>
<td>229,9</td>
<td>-99,1</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>165,2</td>
<td>258,8</td>
<td>-93,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>172,8</td>
<td>279,4</td>
<td>-106,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>242,2</td>
<td>329,8</td>
<td>-87,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>348,6</td>
<td>389,9</td>
<td>-41,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGSCN


7.7.1.2/- Orientation géographique du commerce extérieur du Togo

L’observation du graphique 7.7 indique que le commerce du Togo avec les pays tiers limitrophes31 qui était très timide entre 1997 et 1999 s’est amélioré à court terme à moyen terme. Ce commerce est relativement très marginal par rapport aux deux autres groupes de pays. Quant au commerce du Togo avec ses partenaires communautaires, il s’est quelque peu développé aussi bien à l’exportation qu’à l’importation. Ce qui est synonyme des effets bénéfiques de l’union douanière et de la libéralisation des échanges intracommunautaires sur le commerce du Togo avec les autres États membres de l’UEMOA.

31 Il ne s’agit ici du Ghana. Les autres pays limitrophes du Togo sont membres de l’UEMOA.
Les pays tiers non limitrophes constituent les principaux partenaires commerciaux du Togo aussi bien à l’exportation qu’à l’importation.

7.7.2/- Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur les échanges commerciaux du Togo

7.7.2.1/- Impact sur les échanges intra communautaires du Togo

a) Intensité des échanges intracommunautaires, degré d’ouverture sur l’Union et balance commerciale intracommunautaire du Togo

La mise en œuvre des réformes liées au TEC et notamment celles relatives des échanges intracommunautaires a ainsi été bénéfique au commerce du Togo avec ses partenaires membres de l’UEMOA. Cela se traduit par un taux d’intensification des échanges en nette croissance. Il était en moyenne de 10,7% sur la période de référence, de 16% à court terme et s’est encore amélioré à moyen terme avec un niveau moyen de 23%. Ces réformes ont permis au Togo de s’ouvrir davantage sur le marché communautaire. Dans le cas du Togo, il s’agit plutôt du plus grand accès de ses produits au marché communautaire. En effet, les échanges intracommunautaires du Togo sont dominés par les exportations. C’est ainsi qu’il se dégage un solde commercial excédentaire pour les années d’après la mise en œuvre de réformes. En moyenne, d’un déficit de 10,4 milliards F CFA entre 1997 et 1999, la balance commerciale intracommunautaire du Togo est passée à un excédent de 9 milliards F CFA à court terme. Cet excédent s’est renforcé au cours de la période de moyen terme en affichant un niveau moyen de 66,4 milliards F CFA (tableau 7.32).

### b) Composition du commerce intracommunautaire du Togo

La part des produits manufacturés dans les échanges intracommunautaires hors pétrole et dérivés du Togo n’a pas été stable au cours de la période d’observation. De 27,7% en moyenne entre 1997 et 1999, cette part a été de 44,4% à court terme. A moyen terme, les produits manufacturés constituaient environ 15% des échanges intracommunautaires du Togo (tableau 7.33).

---

**Tableau 7.32 : Indicateurs d’analyse des échanges intracommunautaires du Togo**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>64,1</td>
<td>155,3</td>
<td>141,6</td>
<td>130,8</td>
<td>165,2</td>
<td>172,8</td>
<td>242,2</td>
<td>348,6</td>
</tr>
<tr>
<td>dont vers UEMOA (ii)</td>
<td>8,0</td>
<td>11,7</td>
<td>16,5</td>
<td>18,7</td>
<td>53,1</td>
<td>57,3</td>
<td>93,1</td>
<td>151,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iii)</td>
<td>134,9</td>
<td>240,7</td>
<td>226,8</td>
<td>229,9</td>
<td>258,8</td>
<td>279,4</td>
<td>329,8</td>
<td>389,9</td>
</tr>
<tr>
<td>dont venant de l’UEMOA (iv)</td>
<td>4,0</td>
<td>20,4</td>
<td>43,0</td>
<td>31,2</td>
<td>22,7</td>
<td>25,9</td>
<td>33,4</td>
<td>43,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (v) = (i)+(iii)</td>
<td>199,0</td>
<td>396,0</td>
<td>366,4</td>
<td>360,7</td>
<td>424,0</td>
<td>452,3</td>
<td>572,0</td>
<td>738,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont intracommunautaires (vi)=(ii)+(iv)</td>
<td>12,0</td>
<td>32,0</td>
<td>59,5</td>
<td>49,9</td>
<td>75,7</td>
<td>83,2</td>
<td>126,5</td>
<td>194,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Indicateurs d’analyse**

a-) taux d’intensité des échanges intracommunautaires (vii)=(vi)/(v)  
    - 6,0%  
    - 8,1%  
    - 16,1%  
    - 13,8%  
    - 17,9%  
    - 18,4%  
    - 22,1%  
    - 26,3%

b-) degré d’ouverture sur l’Union  
    - 0,6%  
    - 1,8%  
    - 3,2%  
    - 2,7%  
    - 3,9%  
    - 4,1%  
    - 6,3%  
    - 9,2%

c-) balance commerciale intracommunautaire  
    - 3,9  
    - -8,7  
    - -26,5  
    - -12,4  
    - 30,4  
    - 31,3  
    - 59,7  
    - 108,2

**Source** : DGSCN/ nos calculs
Tableau 7.33 : Composition du commerce intra communautaires du Togo

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés</td>
<td>27,7%</td>
<td>44,4%</td>
<td>15,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) principaux produits échangés à l'exportation</td>
<td>Catégorie 3 (47,1%)</td>
<td>Catégorie 3 (68,6%)</td>
<td>Catégorie 3 (79,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 2 (36,2%)</td>
<td>Catégorie 2 (17,4%)</td>
<td>Catégorie 2 (10,3%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (12,4%)</td>
<td>Catégorie 1 (11,4%)</td>
<td>Catégorie 1 (9,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l'importation</td>
<td>Catégorie 2 (58,8%)</td>
<td>Catégorie 3 (59,9%)</td>
<td>Catégorie 1 (54,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (26,4%)</td>
<td>Catégorie 1 (28,8%)</td>
<td>Catégorie 3 (38,4%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (12,8%)</td>
<td>Catégorie 2 (10%)</td>
<td>Catégorie 2 (5,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux partenaires communautaires à l'exportation</td>
<td>Bénin (63%)</td>
<td>Bénin (57%)</td>
<td>Bénin (31%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Burkina (16%)</td>
<td>Burkina (26%)</td>
<td>Burkina (42%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Niger (2%)</td>
<td>Niger (3%)</td>
<td>Niger (14%)</td>
</tr>
<tr>
<td>à l'importation</td>
<td>Côte d'Ivoire (44%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (78%)</td>
<td>Côte d'Ivoire (62%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Bénin (44%)</td>
<td>Bénin (7%)</td>
<td>Bénin (13%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Sénégal (9%)</td>
<td>Sénégal (13%)</td>
<td>Sénégal (14%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGSCN/ nos calculs

L'analyse de la composition de ce commerce indique qu'à l'exportation domine les biens de consommation finale. Si au départ, on notait une présence effective des biens et produits intermédiaires dans les ventes communautaires du Togo, à court et à moyen terme, la part de cette catégorie de biens s'est nettement réduite. Elle a été de 10% à moyen terme contre 17% à court terme et 36% sur la période de référence. La libéralisation des échanges intracommunautaires dans l'espace UEMOA a ainsi favorisé l'accès des biens de consommation finale togolais au marché communautaire. Les principaux marchés d'accueil de ces produits sont le Bénin, le Burkina et le Niger. En revanche, à l'importation, on note une diversification des produits. En effet, plus de 98% des achats intracommunautaires du Togo comprennent les biens des catégories 1, 2 et 3 (tableau 7.33). Les principaux fournisseurs du Togo sont la Côte d'Ivoire, le Sénégal et le Bénin. Ils ont fourni à moyen terme plus de 98% des achats intracommunautaires du Togo et 89% à moyen terme (tableau 7.33).

7.7.2.2/- Impact sur les échanges extra communautaires du Togo

a) Intensité des échanges extra communautaires et balance commerciale extra communautaire du Togo

Les échanges extracommunautaires du Togo sont restés intenses entre 1997 et 2004. Toutefois, il convient de noter que cette intensité s'est dégradée au fil des années et ce au profit des partenaires communautaires. En effet, comme indiqué plus haut, les principaux partenaires commerciaux du Togo demeurent les pays tiers, notamment les pays non limitrophes.
Tableau 7.34 : Indicateurs d’analyse des échanges extra communautaires du Togo

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Exportations totales (i)</td>
<td>64,1</td>
<td>155,3</td>
<td>141,6</td>
<td>130,8</td>
<td>165,2</td>
<td>172,8</td>
<td>242,2</td>
<td>348,6</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (ii)</td>
<td>56,1</td>
<td>143,7</td>
<td>125,2</td>
<td>112,1</td>
<td>112,2</td>
<td>115,6</td>
<td>149,1</td>
<td>197,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (iii)</td>
<td>1,5</td>
<td>2,9</td>
<td>7,8</td>
<td>23,0</td>
<td>36,3</td>
<td>37,2</td>
<td>37,0</td>
<td>36,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Importations totales (iv)</td>
<td>134,9</td>
<td>240,7</td>
<td>226,8</td>
<td>229,9</td>
<td>258,8</td>
<td>279,4</td>
<td>329,8</td>
<td>389,9</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (v)</td>
<td>130,9</td>
<td>220,3</td>
<td>183,8</td>
<td>198,8</td>
<td>236,1</td>
<td>253,5</td>
<td>296,4</td>
<td>346,9</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (vi)</td>
<td>4,0</td>
<td>20,4</td>
<td>43,0</td>
<td>31,2</td>
<td>22,7</td>
<td>25,9</td>
<td>33,4</td>
<td>43,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Volume total des échanges (vii) = (i)+(iv)</td>
<td>199,0</td>
<td>396,0</td>
<td>368,4</td>
<td>360,7</td>
<td>424,0</td>
<td>452,3</td>
<td>572,0</td>
<td>738,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont extra communautaires (viii)= (ii)+(v)</td>
<td>187,0</td>
<td>364,0</td>
<td>309,0</td>
<td>310,8</td>
<td>348,3</td>
<td>369,0</td>
<td>445,5</td>
<td>544,2</td>
</tr>
<tr>
<td>dont pays tiers limitrophes (ix) = (iii)+(vi)</td>
<td>5,5</td>
<td>23,3</td>
<td>50,8</td>
<td>54,2</td>
<td>58,9</td>
<td>63,2</td>
<td>70,4</td>
<td>79,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Indicateurs d’analyse

a-) taux d’intensité des échanges extra communautaires (x) = (viii)/(vii) 94,0% 91,9% 83,9% 86,2% 82,1% 81,6% 77,9% 73,7%

b-) taux d’intensité des échanges avec les pays tiers limitrophes (xi) = (ix)/(vii) 2,8% 5,9% 13,8% 15,0% 13,9% 14,0% 12,3% 10,8%

c-) balance commerciale extra communautaire (xii)=(xi) - (v) -74,7 -76,7 -58,6 -86,7 -123,9 -137,9 -147,2 -149,5

d-) balance commerciale avec les pays tiers limitrophes (xiii) = (iii) - (vi) -2,5 -17,4 -35,2 -8,1 13,6 11,3 3,6 -6,3

Source : DGSCN/ nos calculs

Sur la période de référence, le taux d’intensité des échanges extra communautaires du Togo a été en moyenne de 89%. La mise en œuvre des réformes liées à l’union douanière et à la libéralisation des échanges intracommunautaires s’est traduite pour le commerce togolais par un regain de vitalité en direction du marché communautaire. Elle a contribué à intensifier les ventes togolaises sur les marchés des autres Etats membres de l’UEMOA. Les échanges commerciaux avec le Ghana, seul pays tiers limitrophe du Togo sont restés quasiment stables après la mise en œuvre des réformes : 14% à court terme et 12% à moyen terme (tableau 7.34).


b) Composition du commerce extra communautaire du Togo

De l’analyse de la composition et de l’orientation géographique du commerce extra communautaire du Togo, il ressort que les produits manufacturés représentent une part non négligeable des échanges commerciaux du Togo avec ses partenaires non communautaires. Cette part a été de 22,3% en moyenne entre 1997 et 1999. Elle est passée à 32,4% en moyenne sur la période de court terme et 33,1% sur la période de moyen terme (tableau 7.35).
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Tableau 7.35 : Composition du commerce extra communautaire du Togo

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a-) part des produits manufacturés avec les pays tiers</td>
<td>22,3%</td>
<td>32,4%</td>
<td>33,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>b-) part des produits manufacturés avec les pays tiers limitrophes</td>
<td>48,8%</td>
<td>79,3%</td>
<td>45,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>c-) principaux produits échangés avec les partenaires extra communautaires à l'exportation</td>
<td>Catégorie 1 (86,1%)</td>
<td>Catégorie 1 (70,2%)</td>
<td>Catégorie 1 (66,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (7,2%)</td>
<td>Catégorie 3 (17,6%)</td>
<td>Catégorie 3 (7,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (36%)</td>
<td>Catégorie 3 (32,9%)</td>
<td>Catégorie 1 (40,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (30,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (31,4%)</td>
<td>Catégorie 3 (25,2%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 1 (36%)</td>
<td>Catégorie 3 (32,9%)</td>
<td>Catégorie 1 (40,1%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Catégorie 3 (30,6%)</td>
<td>Catégorie 1 (31,4%)</td>
<td>Catégorie 3 (25,2%)</td>
</tr>
<tr>
<td>d-) principaux partenaires extra communautaires à l'exportation</td>
<td>Asie (34,7%)</td>
<td>Asie (27,3%)</td>
<td>Asie (24,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Amérique (25,7%)</td>
<td>UE (24,5%)</td>
<td>UE (22,9%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>UE (14,9%)</td>
<td>Amérique (9,9%)</td>
<td>Ghana (13,8%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ghana (2,4%)</td>
<td>Ghana (14%)</td>
<td>Amérique (4,3%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>UE (59,8%)</td>
<td>UE (53,3%)</td>
<td>UE (54,7%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Asie (14,5%)</td>
<td>Asie (18%)</td>
<td>Asie (15,6%)</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Ghana (3%)</td>
<td>Ghana (2,6%)</td>
<td>Ghana (2,5%)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source :** DGSCN/ nos calculs

Il en est de même pour le commerce avec le Ghana. Après un « boum » au cours des années qui ont immédiatement suivi la mise en œuvre des réformes (79%), la part des produits manufacturés dans les échanges du Togo avec le Ghana s’est stabilisée à moyen terme (46% contre 49% sur la période de référence).

Si à l’exportation, les produits de la catégorie 1, c’est-à-dire produits de premières et les matières premières, sont dominants, à l’importation, on note une diversification. En effet, on rencontre les produits primaires, les produits et biens intermédiaires ainsi que les biens de consommation finale.

L’évaluation\textsuperscript{32} des effets de l’union douanière sur la croissance a été effectuée à partir d’un modèle développé à l’annexe 20. Les résultats analysés ici sont présentés à l’annexe 21.

\textbf{8.1/- IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LA CROISSANCE ECONOMIQUE DU BENIN}

\textbf{8.1.1/- Analyse de l’évolution économique au Bénin}


\textbf{Tableau 8.1 : Évolution sectorielle du PIB réel du Bénin (valeur en milliards F CFA)}

\begin{tabular}{|c|c|c|c|c|c|c|c|c|c|}
\hline
\hline
PIB & 663,4 & 701,5 & 729,3 & 768,2 & 805,6 & 855,9 & 893,8 & 928,5 & 953,2 \\
\hline
accroissement & & 5,7\% & 4,0\% & 5,3\% & 4,9\% & 6,2\% & 4,4\% & 3,9\% & 2,7\% \\
\hline
Secteur primaire & 254,5 & 270,0 & 284,1 & 301,1 & 314,7 & 334,8 & 343,0 & 350,7 & 366,8 \\
\hline
accroissement & & 6,1\% & 5,2\% & 6,0\% & 4,5\% & 6,4\% & 2,5\% & 2,2\% & 4,6\% \\
\hline
Secteur secondaire & 100,2 & 103,7 & 103,5 & 105,3 & 114,4 & 124,9 & 133,7 & 137,7 & 137,0 \\
\hline
accroissement & & 3,5\% & -0,2\% & 1,7\% & 8,6\% & 9,2\% & 7,0\% & 3,0\% & -0,5\% \\
\hline
Secteur tertiaire & 202,7 & 214,9 & 223,0 & 234,9 & 244,5 & 258,6 & 270,5 & 287,8 & 289,0 \\
\hline
accroissement & & 6,0\% & 3,7\% & 5,4\% & 4,1\% & 5,8\% & 4,6\% & 6,4\% & 0,4\% \\
\hline
Autres & 106,0 & 112,9 & 118,6 & 126,8 & 132,0 & 137,6 & 146,6 & 152,3 & 160,4 \\
\hline
accroissement & & 4,5\% & -2,7\% & 5,4\% & -4,6\% & 2,3\% & 6,7\% & 1,9\% & 1,7\% \\
\hline
\end{tabular}

\textbf{Source : INSAE/ nos calculs}

D’un point de vue sectoriel, les différentes composantes du PIB accusent une évolution positive entre 1996 et 2004 avec respectivement un taux de croissance annuel moyen de 4,1\% pour le secteur primaire, 3,5\% pour le secteur secondaire et 4,3\% pour le secteur tertiaire. Toutefois, la prépondérance du secteur primaire (dominé par la culture du coton) dans l’économie béninoise (39\% du PIB total) explique en majeure partie l’évolution constatée.

Les performances du secteur secondaire sont principalement liées à l’activité manufacturière qui soutient celle de la production industrielle qui a bénéficié du renforcement de la

\textsuperscript{32} Elle est faite par Etat membre.
protection douanière. La contre performance du secteur secondaire en 2004 est due à la morosité du secteur manufacturier.

Le secteur primaire reste dominé par la production cotonnière et le secteur tertiaire par le commerce transfrontalier, surtout avec le Nigeria.

Du côté de la demande, les différentes composantes (consommation privée, investissement, exportations) observent une croissance globale positive sur l’ensemble de la période. En moyenne annuelle, la consommation privée s’est accrue de 4,1% du fait de la forte prépondérance du secteur informel. Ce taux a été de 6% pour les investissements tirés essentiellement par sa composante privée (environ deux tiers des investissements). Quant aux exportations, destinées principalement aux pays tiers (environ 97% des exportations totales), elles ont enregistré un taux de 5,3% (tableau 8.2).

Tableau 8.2 : Évolution de la consommation privée, des investissements et des exportations au Bénin

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>499,1</td>
<td>524,2</td>
<td>552,8</td>
<td>582,2</td>
<td>613,9</td>
<td>646,5</td>
<td>682,7</td>
<td>716,3</td>
<td>714,0</td>
<td>614,6</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>86,1</td>
<td>93,3</td>
<td>97,3</td>
<td>104,6</td>
<td>112,9</td>
<td>121,4</td>
<td>130,5</td>
<td>142,2</td>
<td>145,1</td>
<td>114,8</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>54,0</td>
<td>65,6</td>
<td>70,7</td>
<td>74,1</td>
<td>72,6</td>
<td>76,4</td>
<td>79,7</td>
<td>87,4</td>
<td>93,0</td>
<td>74,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>185,9</td>
<td>203,5</td>
<td>226,1</td>
<td>257,3</td>
<td>275,9</td>
<td>284,3</td>
<td>295,7</td>
<td>301,3</td>
<td>296,8</td>
<td>258,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>182,1</td>
<td>199,3</td>
<td>221,6</td>
<td>250,9</td>
<td>267,6</td>
<td>277,0</td>
<td>286,4</td>
<td>287,5</td>
<td>283,2</td>
<td>250,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSAE

8.1.2/- Analyse des résultats d'évaluation de l'impact de l'union douanière sur la croissance économique au Bénin

8.1.2.1/- Contributions à la croissance au Bénin

Sur la période de référence, la variation absolue moyenne par an du PIB réel est de 34,9 milliards F CFA contre 43,8 milliards F CFA sur le court terme et 32,4 milliards F CFA sur le moyen terme. Cela se traduit par une contribution du secteur primaire de 16,8 milliards F CFA, du secteur secondaire de 9,8 milliards F CFA et du secteur tertiaire de 11,8 milliards F CFA dans le court terme. Dans le moyen terme, ces contributions sont respectivement de 10,7 milliards F CFA, 4 milliards F CFA et 10,1 milliards F CFA (tableau 8.3).

Ainsi au niveau sectoriel, dans le court terme et par rapport à la période de référence, on note une accélération de la croissance du fait des performances du secteur secondaire et aux progressions continues des secteurs primaire et tertiaire. La contribution du secteur primaire étant la plus marquée. Dans le moyen terme, les contributions des secteurs primaire et tertiaire demeurent plus franches que celle du secteur secondaire.

Tableau 8.3 : Contributions à la croissance du PIB par période au Bénin

(En milliards FCFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>34,9</td>
<td>43,8</td>
<td>32,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>15,5</td>
<td>16,8</td>
<td>10,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>1,7</td>
<td>9,8</td>
<td>4,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>10,7</td>
<td>11,8</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>6,9</td>
<td>5,4</td>
<td>7,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>27,7</td>
<td>32,1</td>
<td>22,5</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>6,1</td>
<td>8,4</td>
<td>7,9</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>6,7</td>
<td>1,1</td>
<td>5,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>23,8</td>
<td>13,5</td>
<td>4,2</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>22,9</td>
<td>13,1</td>
<td>2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>0,8</td>
<td>0,5</td>
<td>2,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSAE/ nos calculs

Du côté de la demande, la contribution moyenne par an des exportations dans le court terme bien que ralentie est positive (+13,5 milliards F CFA). Les exportations bénoises à destinations des autres Etats membres de l’Union ont contribué en moyenne par an à 0,5 milliard, soit 2,6 milliards F CFA en 2000 et -1,6 milliards F CFA en 2001. L’investissement privé enregistre une faible contribution de 1,1 milliard F CFA alors que celle de la consommation privée reste soutenue (32,1 milliards F CFA). Dans le moyen terme, pendant que la contribution des exportations globales s’affaiblit, celle des exportations vers l’union se raffermit, en particulier en 2003 où elle devient importante avant de devenir négative en 2004. La contribution de l’investissement privé se bonifie en particulier en 2003 (avec les entrées d’IDE qui passent de 14 millions de dollars Us en 2002 à 45 millions en 2003) tandis que celle de la consommation privée continue d’être importante (cf. annexe 16 pour les détails).
8.1.2.2/ Analyse de l’impact de l’union douanière sur la croissance au Bénin

L’impact à court terme peut être estimé à 4,9 milliards F CFA par an en moyenne. Ce résultat est imputable du côté de l’offre au secteur secondaire avec une impulsion positive de 8 milliards F CFA (tableau 8.4). Les secteurs primaire et tertiaire ont négativement contribué respectivement de –0,2 milliard F CFA et –0,1 milliard F CFA.

Au niveau de la demande, les effets des exportations dans l’ensemble et de l’investissement privé sur la croissance sont négatifs. Ils sont respectivement de –17,6 milliards F CFA et –2,2 milliards F CFA. Dans le même temps, la consommation privée bonifie la croissance avec un effet de 2,8 milliards F CFA.

Tableau 8.4 : Évaluation de l’impact sur la croissance au Bénin

(En milliards FCFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>34,9</td>
<td>4,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>15,5</td>
<td>-0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>1,7</td>
<td>8,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>10,7</td>
<td>-0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>6,9</td>
<td>-2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>27,7</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>6,1</td>
<td>1,1</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>6,7</td>
<td>-2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>23,8</td>
<td>-17,6</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>22,9</td>
<td>-16,3</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>0,8</td>
<td>-1,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSAE/ nos calculs

Le moyen terme semble être le prolongement du court terme. Les effets sont tous négatifs à l’exception du secteur secondaire. En effet, pendant que les exportations continuent d’agir négativement sur la croissance, l’investissement privé se redresse avec une contribution positive. A l’inverse, la consommation privée fléchit pour agir négativement (tableau 8.4).

En résumé, on peut dire que l’union douanière a positivement affecté l’offre du secteur secondaire et permis un accroissement des exportations dans l’Union, notamment en 2000. Les effets négatifs sur la croissance dans le moyen terme semblent être imputables à d’autres facteurs.
8.2/- IMPACTS DE L'UNION DOUANIERE SUR LA CROISSANCE ECONOMIQUE DU BURKINA

8.2.1/- Présentation de la situation économique du Burkina

Entre 1996 et 2004, le PIB réel moyen du Burkina s’est établi à 1.426,6 milliards F CFA. Il résulte d’une croissance annuelle moyenne de 4,9% sur la période (tableau 8.5). Cette croissance, bien que positive, n’est pas partout régulière. En effet, très forte sur les trois premières années (+7,7%), l’évolution du PIB réel s’est ralentie en 1999 et 2000 (+2,7% en moyenne). A partir de 2000, la croissance économique reste toujours positive mais d’amplitude variable (4,6% en 2004 contre 8% en 2003 et respectivement 4,6% et 6,8% en 2002 et 2001).

Tableau 8.5 : Évolution sectorielle du PIB réel du Burkina (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB accroissement</td>
<td>1 133,2</td>
<td>1 210,6</td>
<td>1 313,2</td>
<td>1 362,4</td>
<td>1 384,0</td>
<td>1 477,9</td>
<td>1 545,3</td>
<td>1 668,4</td>
<td>1 744,6</td>
<td>1 426,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire accroissement</td>
<td>432,4</td>
<td>416,6</td>
<td>485,8</td>
<td>511,4</td>
<td>493,6</td>
<td>568,6</td>
<td>582,7</td>
<td>645,2</td>
<td>624,2</td>
<td>528,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire accroissement</td>
<td>172,4</td>
<td>207,2</td>
<td>214,7</td>
<td>210,0</td>
<td>229,7</td>
<td>230,4</td>
<td>264,4</td>
<td>289,9</td>
<td>319,4</td>
<td>237,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire accroissement</td>
<td>450,8</td>
<td>499,8</td>
<td>522,6</td>
<td>552,1</td>
<td>584,2</td>
<td>598,2</td>
<td>616,0</td>
<td>652,6</td>
<td>705,3</td>
<td>575,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres accroissement</td>
<td>77,5</td>
<td>87,0</td>
<td>90,1</td>
<td>88,9</td>
<td>76,6</td>
<td>80,7</td>
<td>82,3</td>
<td>80,7</td>
<td>95,7</td>
<td>84,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSD/ nos calculs

L’examen de l’évolution du PIB réel du côté de l’offre fait ressortir que la vitalité du secteur secondaire a constitué l’un des ressorts essentiels de la croissance, notamment à partir de 2000. Ainsi, sauf en 2001 caractérisée par une stagnation (+0,3%), la croissance du secteur secondaire, dominé par l’industrie agroalimentaire et l’activité d’égrenage du coton, est restée très forte sur le reste de la période (environ 15% en 2002, 10% sur les deux dernières années). Globalement, la croissance économique est impulsée au Burkina par le dynamisme des secteurs secondaire et tertiaire qui représentent plus de 57% du PIB total. Ils ont enregistré un taux de croissance annuel moyen respectif de 7,1% et 5,1% (tableau 8.5). Le regain d’activité relevé au niveau du secteur tertiaire à partir de 2002 est largement imputable au dynamisme du sous secteur des transports, en particulier du transport routier des marchandises. Il a en effet été activement sollicité dès le déclenchement de la crise sociopolitique en Côte d’Ivoire pour acheminer les marchandises par le Ghana, le Togo et le Bénin.

Du côté de la demande, l’activité est notamment portée par le dynamisme de la consommation privée et de l’investissement public. La première a bénéficié des bons résultats enregistrés dans le secteur cotonnier et de la diffusion progressive dans l’économie
des revenus générés par cette activité. En outre, les transferts de la communauté burkinabé établie à l’étranger sont demeurés importants contrairement aux craintes initiales compte tenu de la crise ivoirienne. La consommation privée s’accroît en moyenne annuelle de 4,4% sur la période avec un net regain en 2003 et 2004 (tableau 8.6).

Tableau 8.6 : Évolution de la consommation privée, des investissements et des exportations au Burkina

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>845,1</td>
<td>714,5</td>
<td>837,3</td>
<td>901,7</td>
<td>931,4</td>
<td>1 023,3</td>
<td>1 057,3</td>
<td>1 161,8</td>
<td>1 242,9</td>
<td>968,4</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>182,6</td>
<td>267,6</td>
<td>274,2</td>
<td>277,8</td>
<td>276,3</td>
<td>304,4</td>
<td>300,1</td>
<td>326,7</td>
<td>346,3</td>
<td>284,0</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>91,9</td>
<td>116,3</td>
<td>110,0</td>
<td>106,4</td>
<td>110,8</td>
<td>115,3</td>
<td>125,4</td>
<td>135,2</td>
<td>143,8</td>
<td>117,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>96,2</td>
<td>153,7</td>
<td>203,1</td>
<td>161,5</td>
<td>156,1</td>
<td>153,8</td>
<td>185,6</td>
<td>191,1</td>
<td>219,4</td>
<td>168,9</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>81,6</td>
<td>135,9</td>
<td>181,4</td>
<td>121,9</td>
<td>134,8</td>
<td>129,3</td>
<td>163,0</td>
<td>178,3</td>
<td>204,7</td>
<td>147,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSD

Quant aux investissements, dominés par la composante publique, ils ont affiché un taux de croissance annuel moyen de 7,4% passant de 182,6 milliards F CFA en 1996 à 346,3 milliards F CFA en 2004. Cet accroissement a été nécessaire en vue de remettre à niveau les infrastructures routières qui ont beaucoup souffert de l’accroissement subit de trafic, notamment en 2003. Ce dynamisme est également imputable à l’investissement privé qui a bénéficié des résultats remarquables affichés par les bâtiments.

La mise en œuvre des réformes liées à l’union douanière et à la libéralisation des échanges intracommunautaires a impulsé une dynamique au niveau des échanges extérieurs du Burkina. Ceci s’est traduit par l’accroissement de la demande des produits burkinabé sur le marché communautaire. Aussi, les exportations du Burkina à destination des autres Etats membres de l’Union ont-elles enregistré une croissance annuelle moyenne de 12,8% passant de 185,6 milliards F CFA en 2002 à 191,1 milliards F CFA en 2003 avant d’atteindre 219,4 milliards F CFA en 2004 (tableau 8.6).

8.2.2/- Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur la croissance économique au Burkina

8.2.2.1/- Contributions à la croissance au Burkina

Sur la période de référence, la variation absolue moyenne par an du PIB réel est de 76,4 milliards F CFA contre 57,8 milliards F CFA sur le court terme et 88,9 milliards F CFA sur le moyen terme. Du côté de l’offre, cela se traduit par une contribution du secteur primaire de 28,6 milliards F CFA, du secteur secondaire de 10,2 milliards F CFA et du secteur tertiaire de 23,1 milliards F CFA dans le court terme. Dans le moyen terme, ces contributions sont respectivement de 18,5 milliards F CFA, 29,7 milliards F CFA et 35,7 milliards F CFA (tableau 8.7).

33 Les burkinabé établis en Côte d’Ivoire qui ont dû quitter ce pays en 2002 et 2003 ont massivement rapatrié leurs avoirs.

Tableau 8.7 : Contributions à la croissance du PIB par période au Burkina

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>76,4</td>
<td>57,8</td>
<td>88,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>26,3</td>
<td>28,6</td>
<td>18,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>12,5</td>
<td>10,2</td>
<td>29,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>33,8</td>
<td>23,1</td>
<td>35,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>3,8</td>
<td>-4,1</td>
<td>5,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>18,9</td>
<td>60,8</td>
<td>73,2</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>31,7</td>
<td>13,3</td>
<td>14,0</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>4,8</td>
<td>4,4</td>
<td>9,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>21,8</td>
<td>-3,9</td>
<td>21,9</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>13,4</td>
<td>3,7</td>
<td>25,1</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>8,3</td>
<td>-7,6</td>
<td>-3,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSD/ nos calculs

Du côté de la demande, la contribution moyenne par an des exportations dans le court terme est globalement négative (-7,6 milliards F CFA) du fait de la baisse des exportations vers l’Union en 2000 (-18,3 milliards F CFA). Hormis les exportations, l’investissement privé et la consommation privée ont positivement contribué à la croissance dans le court terme. Dans le moyen terme, les contributions sont toutes positives, sauf pour les exportations dans l’Union (–3,2 milliards F CFA).

8.2.2.2/- Impacts sur la croissance au Burkina

L’impact des facteurs sur la croissance a été estimé, en moyenne annuelle, à 8,6 milliards F CFA sur le court terme grâce à la reprise de 2001 (tableau 8.8).

Au niveau de l’offre, seul le secteur tertiaire a négativement affecté (–6,5 milliards F CFA) la croissance. Le secteur secondaire a donné une impulsion positive (14,9 milliards F CFA) à la croissance ainsi que le secteur primaire (+3 milliards F CFA).

Le moyen terme conforte la contribution du secteur secondaire avec 34,4 milliards F CFA en moyenne par an. Les effets du secteur primaire sont négatifs (-7,1 milliards F CFA). Le secteur tertiaire après les reculs sur le court terme, retrouve une contribution positive de 6,1 milliards F CFA d’accroissement induit en moyenne par an (tableau 8.8).
Tableau 8.8 : Évaluation de l'impact sur la croissance au Burkina

(En milliards FCFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>76,4</td>
<td>8,6</td>
<td>39,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>26,3</td>
<td>3,0</td>
<td>-7,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>12,5</td>
<td>14,9</td>
<td>34,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>33,8</td>
<td>-6,5</td>
<td>6,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>3,8</td>
<td>-2,9</td>
<td>6,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>18,9</td>
<td>-3,6</td>
<td>8,8</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>31,7</td>
<td>9,7</td>
<td>10,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>4,8</td>
<td>8,0</td>
<td>13,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>21,8</td>
<td>37,7</td>
<td>63,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>13,4</td>
<td>63,2</td>
<td>84,6</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>8,3</td>
<td>-25,5</td>
<td>-21,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INSD/ nos calculs


Dans le moyen terme tous les indicateurs ont une contribution positive sauf les exportations dans l’union (–21,2 milliards F CFA).

En résumé, on peut dire que l’union douanière a positivement affecté l’offre du secteur secondaire et l’investissement privé à court terme comme à moyen terme. Les exportations dans l’Union, semblent depuis 2000 négativement affecté par l’union douanière.

8.3/- IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LA CROISSANCE ECONOMIQUE DE LA COTE D’IVOIRE

8.3.1/- Présentation de la situation économique en Côte d’Ivoire

Entre 1996 et 2004, le PIB réel de la Côte d’Ivoire enregistre un taux d’accroissement annuel moyen de 1,1%. Ce résultat reflète dans une certaine mesure les conséquences de la crise sociopolitique que connaît le pays depuis 1999. En 2004, le PIB réel de la Côte d’Ivoire est de 6 806,7 milliards F CFA contre 6 825,8 milliards F CFA en 2000 et 6 526 milliards F CFA en 1997, soit respectivement 2,4%, -2,3% et 5,6% de croissance (tableau 8.9).

Cette évolution est imputable aux différentes composantes du PIB, et particulièrement le secteur secondaire dont la croissance est négative depuis 2000. En effet, les industries ivoiriennes peuvent être considérées aujourd’hui comme les principales victimes des effets

Le secteur primaire doit son dynamisme au fait que les zones de production des principales spéculations agricoles, notamment le café, le cacao, le palmier à huile, la noix de coco, l’hévéa, l’ananas, la banane douce ont été préservées des effets du conflit. Ces cultures sont produites dans la zone sous contrôle gouvernementale. Seule la production du coton, de la canne à sucre et de l’anacarde a pu être perturbée car située dans la zone de conflit.

En dépit de la crise, le secteur tertiaire et en particulier le sous secteur des télécommunications a connu une évolution satisfaisante.

Tableau 8.9 : Évolution sectorielle du PIB réel de la Côte d’Ivoire (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>6 178,0</td>
<td>6 526,0</td>
<td>6 877,0</td>
<td>6 986,0</td>
<td>6 825,8</td>
<td>6 762,4</td>
<td>6 650,0</td>
<td>6 806,7</td>
<td>6 712,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>accroissement</td>
<td>5,6%</td>
<td>5,4%</td>
<td>1,6%</td>
<td>-2,3%</td>
<td>0,1%</td>
<td>-1,6%</td>
<td>-1,1%</td>
<td>2,4%</td>
<td>1,1%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>941,0</td>
<td>992,2</td>
<td>985,0</td>
<td>967,1</td>
<td>1 082,4</td>
<td>1 088,2</td>
<td>1 080,1</td>
<td>1 115,0</td>
<td>1 163,0</td>
<td>1 046,0</td>
</tr>
<tr>
<td>accroissement</td>
<td>5,4%</td>
<td>-0,7%</td>
<td>-1,8%</td>
<td>11,9%</td>
<td>0,5%</td>
<td>-0,7%</td>
<td>3,2%</td>
<td>4,3%</td>
<td>2,4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>1 325,8</td>
<td>1 522,6</td>
<td>1 749,5</td>
<td>1 798,4</td>
<td>1 591,3</td>
<td>1 546,4</td>
<td>1 457,2</td>
<td>1 304,1</td>
<td>1 299,9</td>
<td>1 510,6</td>
</tr>
<tr>
<td>accroissement</td>
<td>14,8%</td>
<td>14,9%</td>
<td>2,8%</td>
<td>-11,5%</td>
<td>-2,8%</td>
<td>-5,8%</td>
<td>-10,5%</td>
<td>-0,3%</td>
<td>-0,2%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>1 258,0</td>
<td>1 288,1</td>
<td>1 342,8</td>
<td>1 380,6</td>
<td>1 299,3</td>
<td>1 314,3</td>
<td>1 292,7</td>
<td>1 282,5</td>
<td>1 306,4</td>
<td>1 307,2</td>
</tr>
<tr>
<td>accroissement</td>
<td>2,4%</td>
<td>4,2%</td>
<td>2,8%</td>
<td>-5,9%</td>
<td>1,2%</td>
<td>-1,6%</td>
<td>-0,8%</td>
<td>1,9%</td>
<td>0,4%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>2 653,2</td>
<td>2 723,1</td>
<td>2 799,7</td>
<td>2 839,3</td>
<td>2 852,8</td>
<td>2 886,5</td>
<td>2 896,4</td>
<td>2 948,3</td>
<td>3 037,3</td>
<td>2 848,6</td>
</tr>
<tr>
<td>accroissement</td>
<td>2,6%</td>
<td>2,8%</td>
<td>1,4%</td>
<td>0,5%</td>
<td>1,2%</td>
<td>0,3%</td>
<td>1,8%</td>
<td>3,0%</td>
<td>1,5%</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS/DCPE

Du point de vue de la demande, l’évolution du PIB réel de la Côte d’Ivoire est l’œuvre des différentes composantes, à savoir la consommation privée, les investissements et les exportations.

La première a souffert de l’accroissement régulier du niveau général des prix (difficulté d’approvisionnement des marchés, modification des tranches de facturation de l’eau et de l’électricité, renforcement du déséquilibre entre l’offre et la demande de logements économiques, etc.) et de la baisse du revenu des ménages due au licenciement dans les entreprises modernes. La consommation a ainsi enregistré une baisse annuelle moyenne de 1,3% à moyen terme. Elle est passée de 4 496,9 milliards F CFA en 2002 à 4 515,3 milliards F CFA en 2003 avant de remonter à 4 560,7 milliards F CFA en 2004 (tableau 8.10).
Tableau 8.10 : Évolution de la consommation privée, des investissements et des exportations en Côte d’Ivoire

(milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>4 004,0</td>
<td>4 232,0</td>
<td>4 416,0</td>
<td>4 429,0</td>
<td>4 418,0</td>
<td>4 752,4</td>
<td>4 496,9</td>
<td>4 515,3</td>
<td>4 560,7</td>
<td>4 424,9</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>846,5</td>
<td>923,0</td>
<td>1 079,0</td>
<td>1 003,0</td>
<td>683,2</td>
<td>611,6</td>
<td>635,6</td>
<td>568,2</td>
<td>602,5</td>
<td>772,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>613,5</td>
<td>614,1</td>
<td>750,8</td>
<td>786,7</td>
<td>586,6</td>
<td>567,8</td>
<td>549,3</td>
<td>488,3</td>
<td>501,7</td>
<td>606,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>2 533,0</td>
<td>2 685,0</td>
<td>2 701,0</td>
<td>3 093,0</td>
<td>3 062,1</td>
<td>2 899,1</td>
<td>2 992,2</td>
<td>2 766,2</td>
<td>2 869,6</td>
<td>2 843,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>2 283,3</td>
<td>2 373,4</td>
<td>2 356,2</td>
<td>2 701,7</td>
<td>2 597,1</td>
<td>2 482,8</td>
<td>2 602,2</td>
<td>2 445,4</td>
<td>2 536,8</td>
<td>2 486,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS/DCPE

Les investissements privés (plus de 86% des investissements totaux) ont également souffert de la crise ivoirienne. Ils ont accusé un recul notamment à partir de 2000.

8.3.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur la croissance économique en Côte d’Ivoire

8.3.2.1/- Contributions à la croissance en Côte d’Ivoire

Sur la période de référence, la variation absolue moyenne par an du PIB est de 269,3 milliards F CFA contre -75,3 milliards F CFA sur le court terme et -9,6 milliards F CFA sur le moyen terme.

A court terme, cela se traduit par une contribution du secteur primaire de 60,6 milliards F CFA, du secteur secondaire de -126 milliards F CFA et du secteur tertiaire de -33,2 milliards F CFA dans le court terme. Dans le moyen terme, ces contributions sont respectivement de 24,9 milliards F CFA, -82,2 milliards F CFA et -2,6 milliards F CFA (tableau 8.11).

Ainsi au niveau sectoriel, dans le court terme on note un recul de la croissance du fait des performances négatives des secteurs secondaire et tertiaire. La contribution du secteur primaire étant seule positive. Dans le moyen terme, la contribution du secteur tertiaire demeure négative tandis que celle du secteur primaire continue de soutenir la croissance.

Tableau 8.11 : Contributions à la croissance du PIB par période en Côte d’Ivoire

(En milliards FCFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>269,3</td>
<td>-75,3</td>
<td>-9,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>8,7</td>
<td>60,6</td>
<td>24,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>157,5</td>
<td>-126,0</td>
<td>-82,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>40,9</td>
<td>-33,2</td>
<td>-2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>62,2</td>
<td>23,3</td>
<td>50,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>141,7</td>
<td>161,7</td>
<td>-63,9</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>52,2</td>
<td>-195,7</td>
<td>-3,1</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>57,7</td>
<td>-109,5</td>
<td>-22,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>186,7</td>
<td>-101,9</td>
<td>-6,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>139,5</td>
<td>-109,5</td>
<td>18,0</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>47,2</td>
<td>7,5</td>
<td>-24,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS/DCPE/ nos calculs
Du côté de la demande, la contribution moyenne par an des exportations dans le court terme est globalement négative (-101,9 milliards F CFA). Toutefois, les exportations dans l’Union ont contribué en moyenne à 7,5 milliards F CFA, soit 73,7 milliards F CFA en 2000 et -58,7 milliards F CFA en 2001. Hormis les exportations dans l’Union et la consommation privée, tous les indicateurs ont négativement contribué à la croissance dans le court terme.


**8.3.2.2/- Impacts sur la croissance en Côte d’Ivoire**

L’impact des facteurs sur la croissance a été estimé en moyenne par an à -184,3 milliards F CFA sur le court terme.

Au niveau de l’offre, seul le secteur primaire a donné une impulsion positive de 78,5 milliards F CFA à la croissance. Les secteurs secondaire et tertiaire ont négativement contribué respectivement de -174,9 milliards F CFA et -71 milliards F CFA (tableau 8.12), soit 95% et 38%.

Le moyen terme semble être le prolongement du court terme. Les effets sont tous négatifs à l’exception du secteur primaire.
Tableau 8.12 : Évaluation de l’impact sur la croissance en Côte d’Ivoire

(En milliards FCFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>269,3</td>
<td>-184,3</td>
<td>-118,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>8,7</td>
<td>78,5</td>
<td>42,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>157,5</td>
<td>-174,9</td>
<td>-131,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>40,9</td>
<td>-71,0</td>
<td>-40,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>62,2</td>
<td>-16,9</td>
<td>10,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>141,7</td>
<td>148,7</td>
<td>-76,9</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>52,2</td>
<td>-119,7</td>
<td>73,0</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>57,7</td>
<td>-145,3</td>
<td>-57,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>186,7</td>
<td>-493,9</td>
<td>-398,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>139,5</td>
<td>-455,0</td>
<td>-327,5</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>47,2</td>
<td>-38,9</td>
<td>-71,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS/ DCPE/ nos calculs

Au niveau de la demande, les effets des exportations sur la croissance sont également négatifs : -455 milliards F CFA dont -38,9 milliards F CFA pour les exportations dans l’Union. Dans le même temps, l’investissement privé plombe la croissance avec un effet de -145,3 milliards F CFA pendant que la consommation privée contribue positivement (+148,7 milliards F CFA). Cependant en 2000, les exportations dans l’Union ont soutenu la croissance à hauteur de 27,3 milliards F CFA. A moyen terme, les effets sont négatifs.

De ce qui précède, on peut conclure que l’union douanière a négativement affecté l’offre des secteurs secondaire et tertiaire à court terme. Les effets négatifs sur la croissance dans le moyen terme semblent être imputables à d’autres facteurs, notamment la crise débutée le 19 septembre 2002. Elle a négativement perturbé les activités dans l’industrie. Les exportations, l’investissement privé et la consommation privée, n’ont pas été épargnés. Elle a certainement érodé, voire masqué, les effets positifs de l’union douanière sur la croissance économique.

8.4/- IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LA CROISSANCE ECONOMIQUE DE LA GUINEE BISSAU

8.4.1/- Présentation de la situation économique en de la Guinée Bissau

La croissance économique en Guinée Bissau est globalement négative entre 1996 et 2004. Le PIB réel a en effet enregistré une baisse moyenne annuelle de 1,8% (tableau 8.13). De 109,5 milliards F CFA en 1996, il était estimé à 93 milliards F CFA en 2004. Toutefois, il convient de noter qu’à partir de 2003, on note une amorce de reprise de l’activité économique en Guinée Bissau avec un taux de croissance du PIB réel de +0,2%. Cette évolution est confirmée l’année suivante avec un taux de croissance du PIB de 2,2% en termes réels.
Du côté de l’offre, l’activité économique est largement tributaire du secteur primaire (plus de 57% du PIB total) dominé par la production de l’anacarde. Il explique ainsi dans une large mesure l’évolution de l’activité économique nationale. Quant au secteur secondaire, il est encore embryonnaire (environ 12% du PIB total) à tel point qu’il ne peut véritablement influencer le rythme de la croissance économique. Sa létargie est sans doute liée au climat d’incertitude sociopolitique qui a prévalué en Guinée Bissau jusqu’en 2004.

Tableau 8.13 : Évolution sectorielle du PIB réel de la Guinée Bissau (valeur en milliards F CFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>PIB accroissement</th>
<th>Secteur primaire accroissement</th>
<th>Secteur secondaire accroissement</th>
<th>Secteur tertiaire accroissement</th>
<th>Autres accroissement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1996</td>
<td>109,5</td>
<td>58,0</td>
<td>16,0</td>
<td>33,9</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>116,7</td>
<td>63,0</td>
<td>17,2</td>
<td>34,5</td>
<td>2,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>83,8</td>
<td>50,4</td>
<td>10,2</td>
<td>22,3</td>
<td>0,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>90,2</td>
<td>54,2</td>
<td>10,4</td>
<td>24,0</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>96,9</td>
<td>56,4</td>
<td>11,1</td>
<td>27,1</td>
<td>2,3</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>97,1</td>
<td>57,3</td>
<td>10,9</td>
<td>27,3</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>90,2</td>
<td>53,3</td>
<td>10,8</td>
<td>24,7</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>90,8</td>
<td>54,1</td>
<td>10,6</td>
<td>24,5</td>
<td>1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>92,8</td>
<td>53,9</td>
<td>10,8</td>
<td>26,4</td>
<td>1,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INEC

Du côté de la demande, l’évolution du PIB réel est expliquée par celle de la consommation privée et des investissements qui enregistrent respectivement une baisse annuelle moyenne de 3,2% et 1,7% (tableau 8.14). Le faible niveau de rémunération des producteurs agricoles conjugué au faible niveau d’emploi dans le secteur secondaire contribue à inhiber la consommation des ménages. En ce qui concerne les investissements, principalement les investissements publics (environ 81% des investissements globaux), ils ont été freinés par la situation de crise évoquée ci-dessus. Cependant, on note une certaine reprise à partir de 2004, notamment dans les infrastructures socioéconomiques.
Tableau 8.14 : Évolution de la consommation privée, des investissements et des exportations en Guinée Bissau

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>103,8</td>
<td>96,0</td>
<td>79,7</td>
<td>69,0</td>
<td>53,6</td>
<td>65,4</td>
<td>77,2</td>
<td>72,0</td>
<td>77,5</td>
<td>77,1</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>17,1</td>
<td>24,3</td>
<td>5,2</td>
<td>9,7</td>
<td>14,7</td>
<td>16,4</td>
<td>11,7</td>
<td>15,6</td>
<td>14,6</td>
<td>14,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>0,0</td>
<td>4,4</td>
<td>0,0</td>
<td>0,0</td>
<td>5,0</td>
<td>3,1</td>
<td>3,9</td>
<td>3,9</td>
<td>4,6</td>
<td>2,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>13,9</td>
<td>24,1</td>
<td>12,5</td>
<td>35,1</td>
<td>39,3</td>
<td>34,5</td>
<td>27,9</td>
<td>28,8</td>
<td>31,4</td>
<td>27,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>12,6</td>
<td>23,3</td>
<td>10,8</td>
<td>32,7</td>
<td>37,6</td>
<td>32,0</td>
<td>23,8</td>
<td>23,1</td>
<td>25,2</td>
<td>24,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INEC

8.4.2/ - Résultats d'évaluation de l'impact de l'union douanière sur la croissance économique en Guinée Bissau

8.4.2.1/- Contributions à la croissance en Guinée Bissau

Sur la période de référence, la variation absolue moyenne par an du PIB est de -66,0 milliards contre -3,4 milliards F CFA sur le court terme et +1,3 milliards F CFAsur le moyen terme.

Dans le court terme, cela se traduit par une contribution du secteur primaire de -1,6 milliards F CFA, du secteur secondaire de -0,1 milliard F CFA et du secteur tertiaire de -1,2 milliards F CFA dans le court terme (tableau 8.15). On note ainsi un recul de la croissance du fait des performances négatives de tous les secteurs.

Tableau 8.15 : Contributions à la croissance du PIB par période en Guinée Bissau

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>7,1</td>
<td>-6,6</td>
<td>-3,4</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>5,0</td>
<td>-2,2</td>
<td>-1,6</td>
<td>0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>1,2</td>
<td>-2,0</td>
<td>-0,1</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>0,6</td>
<td>-2,5</td>
<td>-1,2</td>
<td>0,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>0,4</td>
<td>0,1</td>
<td>-0,5</td>
<td>0,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>-7,8</td>
<td>-14,1</td>
<td>11,8</td>
<td>0,2</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>7,2</td>
<td>-3,2</td>
<td>-1,5</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>4,4</td>
<td>0,2</td>
<td>-0,6</td>
<td>0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>10,2</td>
<td>5,1</td>
<td>-5,7</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>10,6</td>
<td>4,9</td>
<td>-7,0</td>
<td>0,7</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>-0,5</td>
<td>0,2</td>
<td>1,4</td>
<td>1,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS/DCPE/ nos calculs

Dans le moyen terme, ces contributions sont respectivement de 0,3 milliard F CFA 0 milliard F CFA et 0,8 milliard F CFA. La reprise de l’activité économique est soutenue par la contribution des secteurs primaire et tertiaire tandis que celle du secteur secondaire stagne.

Du côté de la demande, la contribution moyenne par an de la consommation privée dans le court terme est positive (+11,8 milliards F CFA). Les exportations dans l’Union ont contribué
en moyenne à 1,4 milliards F CFA. Hormis les exportations dans l'Union et la consommation privée, tous les indicateurs ont négativement contribué à la croissance dans le court terme. Dans le moyen terme, les contributions sont toutes positives. Les capitaux étrangers se font rares dans ce pays d’où le faible niveau d’IDE constaté sur la période de référence il est presque inexistant et se situe à 1 million USD en 1999. Sur le court terme, le niveau reste le même et sur le moyen terme l’on constate une augmentation des investissements qui passe à 4 millions USD.

8.4.2.2/- Impacts sur la croissance en Guinée Bissau

A court terme, l’impact des facteurs sur la croissance a été estimé en moyenne par an à -9,9 milliards F CFA (tableau 8.16).

Ainsi au niveau de l’offre, tous les secteurs ont donné une impulsion négative à la croissance : primaire (-4,6 milliards F CFA), secondaire (-0,6 milliard F CFA) et tertiaire (-3,6 milliards F CFA).

Au niveau de la demande, seuls les effets des exportations dans l’Union et de la consommation privée sur la croissance ont été positifs.

Tableau 8.16 : Évaluation de l’impact sur la croissance en Guinée Bissau

(En milliards FCFA)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>7,1</td>
<td>6,6</td>
<td>-9,9</td>
<td>-5,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>5,0</td>
<td>3,0</td>
<td>-4,6</td>
<td>-2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>1,2</td>
<td>0,4</td>
<td>-0,6</td>
<td>-0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>0,6</td>
<td>2,4</td>
<td>-3,6</td>
<td>-1,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>0,4</td>
<td>0,7</td>
<td>-1,2</td>
<td>-0,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>-7,8</td>
<td>-13,1</td>
<td>24,8</td>
<td>13,2</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>7,2</td>
<td>4,8</td>
<td>-6,2</td>
<td>-3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>4,4</td>
<td>2,5</td>
<td>-3,1</td>
<td>-2,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>10,2</td>
<td>13,4</td>
<td>-19,1</td>
<td>-11,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>10,6</td>
<td>13,5</td>
<td>-20,5</td>
<td>-12,8</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>-0,5</td>
<td>-0,1</td>
<td>1,5</td>
<td>1,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INEC/ nos calculs

Le moyen terme semble être le prolongement du court terme aussi bien au niveau de l’offre qu’à celui de la demande.

D’une manière globale, les analyses indiquent que l’union douanière a eu des effets négatifs à court terme sur tous les secteurs de l’offre ainsi que sur les exportations globales et l’investissement privé. Les exportations, notamment dans l’Union et la consommation privée, ont réagi favorablement à l’union douanière.
8.5/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LA CROISSANCE ÉCONOMIQUE DU MALI


8.5.1/- Présentation de la situation économique au Mali

La situation économique au Mali se caractérise par un taux d’accroissement annuel moyen de 5% du PIB réel sur la période 1996-2004. De 778,8 milliards F CFA en début de période, le PIB réel a atteint 1.211,1 milliards F CFA en fin de période (tableau 8.17) Globalement, la croissance reste soutenue. Cette évolution soutenue sur toute la période (sauf en 2003 avec une stagnation de –0,3%) est le fait de tous les secteurs, en particulier du secteur primaire comprenant la production du coton graine34, l’exploitation minière35 et l’élevage. Ainsi, le recul de l’activité dans le secteur primaire en 2003 s’explique par les difficultés de la filière coton, une mauvaise récolte de céréales principalement ainsi qu’un ralentissement d’activité dans certaines mines dont la mine de Syama. De meilleurs résultats ont été obtenus en 2004 grâce à une pluviométrie suffisante et bien répartie.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB accroissement</td>
<td>778,8</td>
<td>831,1</td>
<td>872,7</td>
<td>930,7</td>
<td>965,1</td>
<td>999,0</td>
<td>1096,7</td>
<td>1094,1</td>
<td>1211,1</td>
<td>975,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire accroissement</td>
<td>318,6</td>
<td>330,3</td>
<td>364,4</td>
<td>397,2</td>
<td>355,6</td>
<td>395,9</td>
<td>385,0</td>
<td>462,3</td>
<td>372,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire accroissement</td>
<td>140,4</td>
<td>173,1</td>
<td>187,2</td>
<td>204,2</td>
<td>201,3</td>
<td>242,1</td>
<td>287,9</td>
<td>263,6</td>
<td>270,4</td>
<td>217,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire accroissement</td>
<td>207,2</td>
<td>209,4</td>
<td>222,4</td>
<td>239,8</td>
<td>248,1</td>
<td>264,6</td>
<td>265,1</td>
<td>288,2</td>
<td>312,7</td>
<td>251,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres accroissement</td>
<td>112,5</td>
<td>118,3</td>
<td>126,7</td>
<td>129,3</td>
<td>118,5</td>
<td>134,9</td>
<td>147,9</td>
<td>157,8</td>
<td>165,7</td>
<td>134,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DNSI

Le secteur secondaire reste un peu marginal dans l’économie malienne. Dans les industries manufacturières, particulièrement l’agroalimentaire, tout comme dans l’énergie et les BTP, les contraintes majeures découlent des coûts de facteurs élevés (électricité, terre), d’une main d’œuvre peu qualifiée, de l’enclavement des zones industrielles par rapport aux marchés principaux, etc. Ceci se ressent sur le peu d’influence qu’il exerce sur l’évolution de l’activité économique nationale.

34 La culture du coton joue un rôle structurant dans le système de production du Mali. Elle permet la diversification du secteur agricole à travers les cultures céréalières associées par rotation et par utilisation des mêmes intrants et produits phytosanitaires.

35 En 2004, le Mali était devenu le troisième producteur d’or du continent, derrière l’Afrique du Sud et le Ghana. L’or constituait le principal pourvoyeur de recettes d’exportation.
Tiré par le dynamisme du sous secteur des transports et des télécommunications, le secteur tertiaire accroît son importance relative dans l’économie malienne. En particulier, il convient de noter le développement de la téléphonie mobile et l’extension du réseau GSM (global system for mobile communication).

Du côté de la demande, la consommation privée, les investissements ainsi que les exportations observent tous une tendance à la hausse entre 1996 et 2004 avec respectivement un taux d’accroissement annuel moyen de 3,3%, 2,2% et 10,2% (tableau 8.18).

La consommation privée a bénéficié des bons résultats obtenus dans la filière cotonnière et de la diffusion progressive dans l’économie des revenus générés. Il en est de même de l’exploitation aurifère, notamment artisanale qui fait prospérer de nombreuses activités connexes dont le commerce avec les négociants et les démarcheurs, l’artisanat avec les bijoutiers et les forgerons.

Tableau 8.18 : Évolution de la consommation privée, des investissements et des exportations au Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>607,8</td>
<td>595,3</td>
<td>630,7</td>
<td>693,7</td>
<td>696,0</td>
<td>747,8</td>
<td>741,5</td>
<td>776,4</td>
<td>813,9</td>
<td>700,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>177,0</td>
<td>179,3</td>
<td>154,7</td>
<td>157,5</td>
<td>161,5</td>
<td>185,4</td>
<td>186,1</td>
<td>199,0</td>
<td>214,7</td>
<td>179,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>122,4</td>
<td>122,2</td>
<td>90,3</td>
<td>96,9</td>
<td>105,5</td>
<td>111,2</td>
<td>113,0</td>
<td>115,8</td>
<td>121,1</td>
<td>110,9</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>170,6</td>
<td>212,7</td>
<td>225,8</td>
<td>262,9</td>
<td>279,8</td>
<td>319,3</td>
<td>384,1</td>
<td>358,0</td>
<td>409,8</td>
<td>291,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DSNI


36 Notamment en réponse aux difficultés d’acheminement des marchandises suite à la persistance de la crise ivoirienne.
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8.5.2/- Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur la croissance économique au Mali

8.5.2.1/- Contributions à la croissance au Mali

Sur la période de référence (ici 1999-2001), la variation absolue moyenne par an du PIB réel est de 42,1 milliards F CFA contre 47,6 milliards F CFA sur le court terme et 116,9 milliards F CFA sur le moyen terme (tableau 8.19).

A court terme, cela s’est traduit par une contribution du secteur primaire de 14,7 milliards F CFA, du secteur secondaire de 10,5 milliards F CFA et 10,9 milliards F CFA pour le secteur tertiaire. Ainsi on note une progression de la croissance du fait des performances du secteur primaire appuyées par les secteurs secondaire et tertiaire.

A moyen terme, les contributions sectorielles ont respectivement été de 77,3 milliards F CFA, 7,2 milliards F CFA et 24,5 milliards F CFA. La contribution positive du secteur primaire demeure ainsi la plus élevée (tableau 8.19).

Tableau 8.19 : Contributions à la croissance du PIB par période au Mali

( milliards F CFA de 1996)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>52,3</td>
<td>41,6</td>
<td>42,1</td>
<td>47,6</td>
<td>116,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>11,7</td>
<td>6,1</td>
<td>6,4</td>
<td>14,7</td>
<td>77,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>32,7</td>
<td>14,1</td>
<td>18,3</td>
<td>10,5</td>
<td>7,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>2,2</td>
<td>13,0</td>
<td>14,7</td>
<td>10,9</td>
<td>24,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>5,8</td>
<td>8,4</td>
<td>2,7</td>
<td>11,4</td>
<td>7,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>-12,5</td>
<td>35,4</td>
<td>39,0</td>
<td>14,3</td>
<td>37,5</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF total</td>
<td>2,3</td>
<td>-24,5</td>
<td>10,2</td>
<td>6,8</td>
<td>15,7</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF Privée</td>
<td>-0,2</td>
<td>-31,9</td>
<td>7,0</td>
<td>2,3</td>
<td>5,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>42,1</td>
<td>13,1</td>
<td>31,2</td>
<td>19,3</td>
<td>51,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>78,4</td>
<td>-39,6</td>
<td>51,5</td>
<td>-66,6</td>
<td>17,8</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>-36,3</td>
<td>52,7</td>
<td>-20,3</td>
<td>86,0</td>
<td>33,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DSNI/ nos calculs

Du côté de la demande, la contribution moyenne par an des exportations dans le court terme est globalement positive (19,3 milliards F CFA) grâce à la contribution des exportations dans l’Union qui s’est située à 86 milliards F CFA, soit 18,9 milliards F CFA en 2002 et –17,1 milliards F CFA en 2003. A l’exception des exportations hors Union, tous les indicateurs ont positivement contribué à la croissance dans le court terme. Dans le moyen terme, les contributions sont toutes positives.
L’impact global des mesures liées au TEC a été estimé en moyenne par an à 13,4 milliards F CFA sur le court terme, et 82,8 milliards F CFA (tableau 8.20).

Au niveau de l’offre et à court terme, seul le secteur primaire a donné une impulsion positive de 21,5 milliards F CFA à la croissance. Les secteurs secondaire et tertiaire ont négativement contribué respectivement de -14,3 milliards F CFA et – 2,4 milliards F CFA.

Le moyen terme présente une croissance toujours soutenue pour le secteur primaire, appuyée par le secteur tertiaire. Le secteur secondaire a plutôt une contribution négative.

Tableau 8.20 : Évaluation de l’impact sur la croissance au Mali

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>52,3</td>
<td>41,6</td>
<td>34,2</td>
<td>13,4</td>
<td>82,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>11,7</td>
<td>6,1</td>
<td>-6,8</td>
<td>21,5</td>
<td>84,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>32,7</td>
<td>14,1</td>
<td>24,9</td>
<td>-14,3</td>
<td>-17,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>2,2</td>
<td>13,0</td>
<td>13,3</td>
<td>-2,4</td>
<td>11,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>5,8</td>
<td>8,4</td>
<td>2,8</td>
<td>8,6</td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>-12,5</td>
<td>35,4</td>
<td>27,0</td>
<td>-12,7</td>
<td>10,5</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF total</td>
<td>2,3</td>
<td>-24,5</td>
<td>14,0</td>
<td>-7,2</td>
<td>1,7</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF Privée</td>
<td>-0,2</td>
<td>-31,9</td>
<td>7,2</td>
<td>-4,9</td>
<td>-1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>42,1</td>
<td>13,1</td>
<td>28,2</td>
<td>-8,9</td>
<td>23,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>78,4</td>
<td>-39,6</td>
<td>35,0</td>
<td>-101,6</td>
<td>-17,2</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>-36,3</td>
<td>52,7</td>
<td>-6,8</td>
<td>92,7</td>
<td>40,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DSNI/ nos calculs

Au niveau de la demande, les effets des exportations dans l’union sont positifs avec 92,7 milliards en moyenne par an. Dans le même temps, tous les autres indicateurs ont des contributions négatives. A moyen terme, hormis les effets négatifs des exportations hors Union et de l’investissement privé, les effets de tous les autres indicateurs sont positifs.

Cela permet de conclure que l’union douanière a négativement affecté tous les secteurs et indicateurs, à l’exception notable du secteur primaire et des exportations dans l’Union dans le court terme. Elle a permis un accroissement des exportations dans l’Union, notamment en 2000.

En définitif, l’Union douanière a favorisé la production primaire et les exportations dans l’union d’une part, et pénalisé l’investissement privé et le secteur secondaire donc l’industrie d’autre part, qui ont eu des effets contrastés sur la croissance économique.
8.6/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIERE SUR LA CROISSANCE ECONOMIQUE DU NIGER

8.6.1/ - Présentation de la situation économique au Niger


Sur le plan sectoriel, l’évolution observée est le fait des secteurs primaire (+3,4%) et tertiaire (+3,7%). L’économie nigérienne revêt en effet un caractère agro commercial. Ces secteurs représentent en moyenne plus de 71% du PIB réel du Niger (tableau 8.21). Alors que le secteur primaire est dominé par l’agriculture, le secteur tertiaire comprend notamment les activités commerciales. Les productions végétales sont en grande partie fondées sur les cultures vivrières (millet, sorgho, manioc, arachide, etc.) et les cultures de rente (niébé, oignons, canne à sucre, fruits et légumes frais, etc.). La chute des revenus de l'uranium37 suite à la baisse des cours mondiaux a conduit le pays à une politique de diversification minière en direction des exploitations aurifères, pétrolières et de phosphate. Le secteur primaire reste ainsi vulnérable des conditions pluviométriques et des cours des matières premières végétales et minières sur le marché international.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>PIB</th>
<th>Secteur primaire</th>
<th>Secteur secondaire</th>
<th>Secteur tertiaire</th>
<th>Autres</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1996</td>
<td>766,5</td>
<td>302,0</td>
<td>68,2</td>
<td>245,3</td>
<td>151,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>788,0</td>
<td>306,3</td>
<td>70,0</td>
<td>251,8</td>
<td>159,9</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>870,1</td>
<td>370,8</td>
<td>72,3</td>
<td>263,8</td>
<td>163,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>865,2</td>
<td>352,4</td>
<td>75,2</td>
<td>273,1</td>
<td>164,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>853,1</td>
<td>322,8</td>
<td>77,2</td>
<td>286,1</td>
<td>167,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>913,6</td>
<td>365,5</td>
<td>79,6</td>
<td>298,1</td>
<td>170,4</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>941,0</td>
<td>372,4</td>
<td>82,3</td>
<td>311,1</td>
<td>175,2</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>991,1</td>
<td>395,1</td>
<td>86,6</td>
<td>329,8</td>
<td>179,6</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>1025,8</td>
<td>409,3</td>
<td>89,2</td>
<td>341,6</td>
<td>185,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Moy. 96-04</td>
<td>890,5</td>
<td>355,2</td>
<td>77,8</td>
<td>289,0</td>
<td>168,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Source** : INS

Bien que relativement marginal, le secteur secondaire reste dynamique (+3%). Il est dominé par les activités agroalimentaires, principalement les huileries, l’égrenage de coton, le déorticage des céréales sèches ainsi que la brasserie.

Du côté de la demande, la croissance du PIB réel est tirée principalement par la consommation privée et les investissements qui affichent un accroissement annuel moyen respectif de 4,4% et 5,9% (tableau 8.22).

---

37 L’uranium représente la principale source de devises du Niger (plus de 72% du total des exportations) : 1er rang continental et le 3e mondial.
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Tableau 8.22 : Évolution de la consommation privée, des investissements et des exportations au Niger

(milliards F CFA de 1996)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>576,8</td>
<td>653,1</td>
<td>726,7</td>
<td>692,7</td>
<td>711,6</td>
<td>760,0</td>
<td>776,2</td>
<td>829,7</td>
<td>852,7</td>
<td>731,1</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>81,1</td>
<td>83,4</td>
<td>96,7</td>
<td>95,0</td>
<td>95,5</td>
<td>108,8</td>
<td>131,6</td>
<td>138,7</td>
<td>136,4</td>
<td>107,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>36,7</td>
<td>37,7</td>
<td>40,1</td>
<td>31,3</td>
<td>39,6</td>
<td>43,8</td>
<td>49,0</td>
<td>56,6</td>
<td>53,7</td>
<td>43,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>158,5</td>
<td>132,6</td>
<td>154,7</td>
<td>137,6</td>
<td>151,8</td>
<td>154,6</td>
<td>143,1</td>
<td>158,9</td>
<td>164,7</td>
<td>150,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>151,6</td>
<td>125,4</td>
<td>145,0</td>
<td>129,5</td>
<td>143,6</td>
<td>150,8</td>
<td>135,5</td>
<td>151,9</td>
<td>158,1</td>
<td>143,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS

Toutefois, il est à noter le repli des investissements en 2004 (-1,7%) du fait des investissements privés qui sont passés de 56,5 milliards F CFA un an plutôt à 53,7 milliards F CFA. Les données de la CNUCED confirment cette évolution des investissements privés. Le Niger peine en effet à attirer les investissements étrangers. À la période de référence, le flux entrant d’IDE est nul pour l’année 1999. Sur le court et moyen terme, le flux est respectivement de 16 millions USD et 11 millions USD.

8.6.2/- Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur la croissance économique au Niger

8.6.2.1/- Contributions à la croissance au Niger

La variation absolue moyenne par an du PIB réel a été de 32,9 milliards F CFA sur la période de référence contre 24,2 milliards F CFA sur le court terme et 37,4 milliards F CFA sur le moyen terme.

Du côté de l’offre et à court terme, la contribution du secteur primaire a été de 6,6 milliards F CFA, du secteur secondaire de 2,2 milliards F CFA et du secteur tertiaire de 12,5 milliards F CFA (tableau 8.23).

Tableau 8.23 : Contributions à la croissance du PIB par période au Niger

(milliards F CFA 1996)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>32,9</td>
<td>24,2</td>
<td>37,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>16,8</td>
<td>6,6</td>
<td>14,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>2,3</td>
<td>2,2</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>9,3</td>
<td>12,5</td>
<td>14,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>4,5</td>
<td>2,9</td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>38,7</td>
<td>33,6</td>
<td>30,9</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>4,6</td>
<td>6,9</td>
<td>9,2</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>-1,8</td>
<td>6,2</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>-7,0</td>
<td>8,5</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>-9,7</td>
<td>10,6</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>0,4</td>
<td>-2,1</td>
<td>0,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS/ nos calculs
En revanche, à moyen terme, les contributions positives des secteurs continuent de soutenir la croissance. Elles sont respectivement de 14,6 milliards F CFA pour le secteur primaire et 3,2 milliards F CFA pour le secteur secondaire contre 14,5 milliards F CFA pour le secteur tertiaire.

Du côté de la demande, la contribution moyenne par an des exportations dans l’Union sur le court terme est (-2,1 milliards F CFA). En dehors de cette composante, tous les indicateurs ont positivement contribué à la croissance (33,6 milliards F CFA pour la consommation privée, 6,9 milliards F CFA pour les investissements tirés par les investissements privés).

Dans le moyen terme, les contributions sont toutes positives avec toujours une nette prépondérance de la consommation privée (+30,9 milliards F CFA).

8.6.2.2/- Impacts sur la croissance au Niger

Sur le court terme, l’impact des réformes liées au TEC a été estimé en moyenne par an à 24,2 milliards F CFA (tableau 8.24).

Au niveau de l’offre, tous les secteurs ont donné une impulsion positive à la croissance. Les effets sont plus élevés au niveau du secteur tertiaire (12,5 milliards F CFA). Toutefois en 2000, la contribution du secteur primaire est négative (-29,6 milliards F CFA).

Au niveau de la demande, les effets de toutes les composantes sont également positifs sauf pour les exportations dans l’Union (-2,1 milliards F CFA).

Tableau 8.24 : Évaluation de l’impact sur la croissance au Niger

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>32,9</td>
<td>24,2</td>
<td>37,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>16,8</td>
<td>6,6</td>
<td>14,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>2,3</td>
<td>2,2</td>
<td>3,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>9,3</td>
<td>12,5</td>
<td>14,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>4,5</td>
<td>2,9</td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>38,7</td>
<td>33,6</td>
<td>30,9</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>4,6</td>
<td>6,9</td>
<td>9,2</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>-1,8</td>
<td>6,2</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>-7,0</td>
<td>8,5</td>
<td>3,4</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>-9,7</td>
<td>10,6</td>
<td>2,4</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>0,4</td>
<td>-2,1</td>
<td>0,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : INS/ nos calculs

Le moyen terme semble être le prolongement du court terme avec la consolidation de des effets positifs et ce, aussi bien du côté de l’offre que de celui de la demande.

En conclusion, on peut noter que l’union douanière a positivement affecté toute l’activité économique à l’exception des ventes au sein de l’Union à court terme. Les effets sur la croissance dans le moyen terme semblent être imputables à d’autres facteurs.
8.7/ - IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LA CROISSANCE ÉCONOMIQUE DU SÉNÉGAL

8.7.1/ - Présentation de la situation économique au Sénégal

Sur la période 1996-2004, le PIB réel moyen du Sénégal est de 3 277,9 milliards F CFA. Il résulte d’un accroissement annuel moyen de 4,1%. Le PIB réel est passé de 2 727 milliards F CFA en début de période pour atteindre 3 931,5 milliards F CFA en fin de période (tableau 8.25).

Du côté de l’offre, cette évolution de la croissance réelle est le fait de l’ensemble des secteurs. Toutefois, il faut relever que contrairement à la plupart des Etats membres de l’UEMOA, le secteur tertiaire contribuait plus de la moitié au PIB réel du Sénégal. Il explique ainsi dans une large mesure l’évolution observée.

Le dynamisme du secteur tertiaire est lié à l’essor du sous secteur des transports très sollicités depuis le déclenchement de la crise ivoirienne pour l’acheminement des marchandises des pays enclavés, notamment le Mali et le Niger. Il faut également citer le sous secteur des télécommunications dont le dynamisme est sous tendu par la mise en œuvre des politiques envisagées dans le sous-secteur et par la diversification des services avec l’avancée rapide des télécommunications ainsi que le regain d’activité dans le sous secteur du tourisme.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Année</th>
<th>PIB accroissement</th>
<th>Secteur primaire accroissement</th>
<th>Secteur secondaire accroissement</th>
<th>Secteur tertiaire accroissement</th>
<th>Autres accroissement</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1996</td>
<td>2 727,00</td>
<td>503,0</td>
<td>540,0</td>
<td>1360,0</td>
<td>324,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>2 812,00</td>
<td>497,0</td>
<td>564,0</td>
<td>1422,0</td>
<td>329,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>2 978,00</td>
<td>502,0</td>
<td>607,0</td>
<td>1509,0</td>
<td>380,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>3 167,00</td>
<td>571,0</td>
<td>613,0</td>
<td>1604,0</td>
<td>379,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>3 268,00</td>
<td>583,0</td>
<td>642,0</td>
<td>1665,0</td>
<td>378,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>3 441,00</td>
<td>598,0</td>
<td>675,0</td>
<td>1735,0</td>
<td>433,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>3 468,00</td>
<td>456,0</td>
<td>713,0</td>
<td>1838,0</td>
<td>461,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>3 709,00</td>
<td>565,0</td>
<td>739,0</td>
<td>1925,0</td>
<td>481,0</td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>3 931,50</td>
<td>676,9</td>
<td>786,3</td>
<td>2009,7</td>
<td>458,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Moy. 96-04 3277,9

Source : DPS

Du côté de la demande, l’impulsion est venue de la consommation privée, des investissements privés et des exportations, notamment celles destinées aux pays tiers. Ainsi, la consommation émerge avec 4,4% de croissance à moyen terme contre 9,7% pour les investissements et 1,2% pour les exportations globales.
Tableau 8.26 : Évolution de la consommation privée, des investissements et des exportations au Sénégal

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>2 110,0</td>
<td>2 137,0</td>
<td>2 302,0</td>
<td>2 400,0</td>
<td>2 480,0</td>
<td>2 654,0</td>
<td>2 776,0</td>
<td>2 879,0</td>
<td>3 023,0</td>
<td>529,0</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>534,0</td>
<td>529,0</td>
<td>648,0</td>
<td>708,0</td>
<td>718,0</td>
<td>759,0</td>
<td>780,0</td>
<td>838,0</td>
<td>996,0</td>
<td>723,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>418,0</td>
<td>391,0</td>
<td>506,0</td>
<td>518,0</td>
<td>574,0</td>
<td>591,0</td>
<td>601,0</td>
<td>658,0</td>
<td>621,3</td>
<td>533,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>771,0</td>
<td>741,0</td>
<td>838,0</td>
<td>889,0</td>
<td>866,0</td>
<td>902,0</td>
<td>950,0</td>
<td>992,0</td>
<td>931,2</td>
<td>864,5</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>707,8</td>
<td>679,0</td>
<td>784,0</td>
<td>828,4</td>
<td>804,2</td>
<td>825,0</td>
<td>845,1</td>
<td>786,1</td>
<td>907,1</td>
<td>796,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DPS

8.7.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur la croissance économique au Sénégal

8.7.2.1/ - Contributions à la croissance au Sénégal

Sur la période de référence, la variation absolue moyenne par an du PIB est de 146,7 milliards F CFA contre 137 milliards F CFA sur le court terme et 163,5 milliards F CFA sur le moyen terme.

A court terme, la contribution sectorielle s’établit à 65,5 milliards F CFA pour le tertiaire, 31 milliards F CFA pour le secondaire et 13,5 milliards F CFA pour le primaire (tableau 8.27).

Tableau 8.27 : Contributions à la croissance du PIB par période au Sénégal

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>146,7</td>
<td>137,0</td>
<td>163,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>22,7</td>
<td>13,5</td>
<td>26,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>24,3</td>
<td>31,0</td>
<td>37,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>81,3</td>
<td>65,5</td>
<td>91,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>18,3</td>
<td>27,0</td>
<td>8,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>96,7</td>
<td>127,0</td>
<td>123,0</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>58,0</td>
<td>25,5</td>
<td>2079,0</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>33,3</td>
<td>36,5</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>39,3</td>
<td>6,5</td>
<td>9,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>40,2</td>
<td>-1,7</td>
<td>27,4</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>-0,9</td>
<td>8,2</td>
<td>-17,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DPS/ nos calculs

Dans le moyen terme, ces contributions sont respectivement de 91,6 milliards F CFA, 37,1 milliards F CFA et 26,3 milliards F CFA. Du côté de la demande, les contributions moyennes par an des indicateurs sont toutes positives, sauf celles des exportations hors Union dans le court terme.

Au niveau des investissements directs étrangers, le Sénégal se positionne juste après la Côte d’Ivoire des pays de l’UEMOA récipiendaires d’IDE. De 153 millions USD en 1999 (la période de référence) de flux entrant d’IDE dû aux opérations de privatisation et d’octroi des...
licences dans le secteur des télécommunications, le taux a baissé pour se maintenir autour
de 50 millions USD sur le court et moyen terme à cause de l’amenuisement des retombées
de nouvelles privatisations.

A moyen terme, hormis les exportations dans l’Union, tous les indicateurs ont positivement
contribué à la croissance dans le moyen terme.

8.7.2.2/ - Impacts sur la croissance au Sénégal

L’impact des facteurs sur la croissance a été estimé en moyenne par an à 137 milliards F
CFA sur le court terme.

Au niveau de l’offre, tous les secteurs ont positivement soutenu la croissance : primaire
(+13,5 milliards F CFA), secondaire (+31 milliards F CFA) et tertiaire (+65,5 milliards F CFA).

Au niveau de la demande, hormis les effets des exportations hors Union, les effets de toutes
les autres composantes sur la croissance sont positifs. Ils sont plus marqués pour la
consommation privée.

Tableau 8.28 : Évaluation de l’impact sur la croissance au Sénégal

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>177,5</td>
<td>137,0</td>
<td>163,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>37,0</td>
<td>13,5</td>
<td>26,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>24,5</td>
<td>31,0</td>
<td>37,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>91,0</td>
<td>65,5</td>
<td>91,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>25,0</td>
<td>27,0</td>
<td>8,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>131,5</td>
<td>127,0</td>
<td>123,0</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>89,5</td>
<td>25,5</td>
<td>79,0</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>63,5</td>
<td>36,5</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>74,0</td>
<td>6,5</td>
<td>9,7</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>74,7</td>
<td>-1,7</td>
<td>27,4</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>-0,7</td>
<td>8,2</td>
<td>-17,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DPS/ nos calculs

Le moyen terme semble être le prolongement du court terme avec des effets positifs aussi
bien pour l’offre que pour la demande (tableau 8.28). En résumé, l’union douanière a
positivement affecté l’offre de tous les secteurs ainsi que les composantes de la demande à
court terme. A moyen terme, d’autres facteurs expliqueraient les évolutions des secteurs et
indicateurs. Il est à noter que l’économie sénégalaise a une très forte composante informelle.
8.8/- IMPACTS DE L’UNION DOUANIÈRE SUR LA CROISSANCE ÉCONOMIQUE DU TOGO

8.8.1/- Présentation de la situation économique au Togo

L’analyse de l’évolution du PIB réel du Togo fait ressortir que la croissance économique a été de 1,4% entre 1996 et 2004. Le produit intérieur brut du Togo est en effet passé de 274,8 milliards F CFA en début de période pour atteindre le niveau de 310,1 milliards F CFA en fin de cette période (tableau 8.29).

L’examen des ressources du PIB indique que cette évolution est tirée par le comportement du secteur tertiaire (+0,7%) et du secteur secondaire (-0,5%). A partir de 2000, ces deux secteurs présentent une évolution qui dénote des difficultés certaines avec des baisses souvent prononcées.

Tableau 8.29 : Évolution sectorielle du PIB réel du Togo (valeur en milliards F CFA de 1996)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB accroissement</td>
<td>274,8</td>
<td>284,9</td>
<td>278,9</td>
<td>285,9</td>
<td>283,5</td>
<td>284,1</td>
<td>295,8</td>
<td>308,1</td>
<td>310,1</td>
<td>289,6</td>
</tr>
<tr>
<td>secteur primaire accroissement</td>
<td>47,4</td>
<td>47,6</td>
<td>47,8</td>
<td>49,3</td>
<td>51,6</td>
<td>51,2</td>
<td>57,8</td>
<td>62,7</td>
<td>65,2</td>
<td>53,4</td>
</tr>
<tr>
<td>secteur secondaire accroissement</td>
<td>62,2</td>
<td>66,0</td>
<td>61,9</td>
<td>64,2</td>
<td>63,7</td>
<td>62,8</td>
<td>61,4</td>
<td>58,5</td>
<td>59,7</td>
<td>62,3</td>
</tr>
<tr>
<td>secteur tertiaire accroissement</td>
<td>64,8</td>
<td>66,4</td>
<td>67,1</td>
<td>64,8</td>
<td>65,6</td>
<td>65,1</td>
<td>64,6</td>
<td>72,8</td>
<td>69,2</td>
<td>66,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres accroissement</td>
<td>100,4</td>
<td>104,9</td>
<td>102,1</td>
<td>107,6</td>
<td>102,6</td>
<td>105,0</td>
<td>112,0</td>
<td>114,1</td>
<td>116,0</td>
<td>107,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DGSCN

Du côté de la demande et sur l’ensemble de la période, la contribution de la consommation privée et des investissements est positive à l’opposée de celle des exportations sur l’ensemble de période (tableau 8.30). Ce constat est également le même à court terme.

En revanche, à moyen terme, les contributions sont toutes positives à l’exception des exportations extra communautaires qui passent de 49,8 milliards F CFA en 2002 à 23,9 milliards F CFA en 2003 (soit une baisse de 52%) avant de remonter à 30,1 milliards F CFA en 2004.
Tableau 8.30 : Évolution de la consommation privée, des investissements et des exportations au Togo

---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---
Consommation privée | 232,9 | 248,8 | 336,9 | 350,7 | 343,1 | 368,3 | 379,8 | 400,4 | 420,7 | 342,4
FBCF | 31,2 | 28,6 | 40,5 | 27,3 | 31,6 | 41,5 | 44,0 | 42,7 | 51,3 | 37,6
\_ dont privée | 23,8 | 22,5 | 29,1 | 17,6 | 21,5 | 33,5 | 38,4 | 36,9 | 44,2 | 29,7
Exportations | 152,0 | 154,1 | 123,8 | 127,3 | 116,2 | 96,8 | 107,2 | 117,1 | 147,5 | 126,9
\_ dont hors UEMOA | 143,6 | 144,1 | 111,0 | 111,7 | 99,0 | 43,5 | 49,8 | 23,9 | 30,1 | 84,1

Source : DGSCN

8.8.2/ - Résultats d’évaluation de l’impact de l’union douanière sur la croissance économique au Togo

8.8.2.1/ - Contributions à la croissance au Togo

Sur la période de référence, la variation absolue moyenne par an du PIB est de 3,7 milliards F CFA contre –0,9 milliards F CFA sur le court terme et 8,7 milliards F CFA sur le moyen terme (tableau 8.31).

Du point de vue sectoriel, cela se traduit à court terme par une contribution du secteur primaire de –1,3 milliards F CFA, du secteur secondaire de 1 milliard F CFA et du secteur tertiaire de –0,7 milliard F CFA.

Tableau 8.31 : Contributions à la croissance du PIB par période au Togo

---|---|---|---
PIB | 3,7 | -0,9 | 8,7
Secteur primaire | 2,4 | -1,3 | 3,7
Secteur secondaire | 0,6 | 1,0 | 4,7
Secteur tertiaire | 0,7 | -0,7 | -1,0
Autres | 0,0 | 0,2 | 1,4
Consommation privée | 39,3 | 8,8 | 17,5
FBCF | -1,3 | 7,1 | 3,3
\_ dont privée | -2,1 | 8,0 | 3,6
Exportations | -8,2 | -15,3 | 16,9
\_ dont hors UEMOA | -10,6 | -34,1 | -4,5
\_ vers UEMOA | 2,4 | 18,9 | 21,4

Source : DGSCN/ nos calculs

Dans le moyen terme, la contribution du secteur tertiaire demeure négative (-1 milliard F CFA) tandis que celles des secteurs primaire (3,7 milliards F CFA) et secondaire (4,7 milliards F CFA).

Du côté de la demande, à l’exception des exportations globales, les contributions moyennes par an de tous les indicateurs sont positives et plus franches pour les exportations dans l’Union sur le court terme.

8.8.2.2/- Impacts sur la croissance au Togo

L’impact des facteurs sur la croissance a été estimé en moyenne par an à –7,9 milliards F CFA sur le court terme (tableau 8.32).


Tableau 8.32 : Évaluation de l’impact sur la croissance au Togo

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>PIB</td>
<td>8,5</td>
<td>-0,9</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur primaire</td>
<td>5,0</td>
<td>-1,3</td>
<td>3,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur secondaire</td>
<td>0,9</td>
<td>1,0</td>
<td>4,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Secteur tertiaire</td>
<td>3,1</td>
<td>-0,7</td>
<td>-1,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Autres</td>
<td>-0,4</td>
<td>0,2</td>
<td>1,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Consommation privée</td>
<td>14,9</td>
<td>8,8</td>
<td>17,5</td>
</tr>
<tr>
<td>FBCF</td>
<td>-7,9</td>
<td>7,1</td>
<td>3,3</td>
</tr>
<tr>
<td>dont privée</td>
<td>-6,4</td>
<td>8,0</td>
<td>3,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Exportations</td>
<td>2,8</td>
<td>-15,3</td>
<td>16,9</td>
</tr>
<tr>
<td>dont hors UEMOA</td>
<td>0,6</td>
<td>-34,1</td>
<td>-4,5</td>
</tr>
<tr>
<td>vers UEMOA</td>
<td>2,2</td>
<td>18,9</td>
<td>21,4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Source : DPS/ nos calculs


CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

Face aux enjeux de la mondialisation, le renforcement de l’intégration économique s’avère aujourd’hui un impératif en vue d’une meilleure insertion des entreprises communautaires dans le processus. Aussi, au terme de ces analyses et en vue de lever toutes les contraintes notées, les recommandations suivantes peuvent-elles être formulées. Elles s’adressent à trois groupes d’acteurs, à savoir la Commission de l’UEMOA, les États et les entreprises.

Au niveau de la Commission de l’UEMOA, les stratégies à mettre en œuvre viseront à lever l’ensemble des obstacles pour une gestion efficace de toutes les questions relatives aux réformes de l’union douanière et qui relèvent de sa compétence directe. En effet, le bilan des réformes et l’examen des procédures ont permis de relever un certain nombre de dysfonctionnement que la Commission peut aider à corriger. La mise en œuvre des réformes initiées par la Commission n’est pas uniforme au sein de l’UEMOA. Ainsi, pendant que certains sont prompts à appliquer ces mesures, d’autres accusent du retard, voire ne s’exécutent pas du tout. Les États qui acceptent de mettre en œuvre ces mesures le font souvent à leur rythme et de nombreuses difficultés d’ordre organisationnel ou matériel subsistent. En outre, on note l’absence ou l’insuffisance de mesure de coercition devant contraindre les États à accélérer la mise en œuvre effective des réformes. Il faut égaler noter le déficit de suivi de la mise en œuvre des réformes de la part de la Commission. Aussi, en vue de palier toutes ces entraves, la Commission devra-t-elle mettre en place un dispositif de suivi efficace des différentes mesures communautaires et apporter un appui ferme aux États.

De façon plus précise, en ce qui concerne le dispositif de suivi efficace des réformes, il s’agit de :

(v) mettre en place une base de données sur les entreprises communautaires dont l’activité est directement concernée ou susceptible de l’être par les réformes de l’union douanière. Cette base de données devra contenir toutes les informations indispensables à une meilleure appréhension des produits communautaires. Il s’agit des intrants (nature, catégorie, origine, quantité, prix, etc.) et du produit final (nature, catégorie, marché de destination, chiffre d’affaires, valeur ajoutée, etc.). Ce qui permettra à la Commission d’être mieux outillée dans l’examen des dossiers relatifs au certificat d’origine ainsi qu’à la demande d’agrément à la TPC. Ceci nécessitera le renforcement de la cellule au sein de la DPFDC en charge du TEC et de ses dispositifs d’appui (TDP, TCI, valeur de référence). Ce renforcement est en ressources humaines mais également en ressources matérielles, notamment informatiques. Ce qui permettrait une célérité dans le traitement des différents dossiers ;

(vi) rendre d’application communautaire toutes les mesures prises dans le cadre des réformes de l’union douanière. Leur déclenchement ne devra être soumis, non plus à la discrétion des États, mais obligatoire pour tous les États, dès lors que la situation...
d'une production communautaire l'exige. On a en effet noté par exemple que le Bénin a appliqué le TEC sans le plan de convergence qui devrait le précéder. Le Mali n’a effectivement appliqué le TEC que dans le troisième trimestre 2002. Certaines pays n’ont pas appliqué les mécanismes de taxation complémentaire au TEC du fait qu’ils seraient inopportun ou inflationnistes ;

(vii) prendre des dispositions contraignantes à l’endroit des États qui n’appliquent pas ou appliquent partiellement les mesures initiées dans le cadre de l’union douanière. Il s’agira par exemple d’une amende pénaire ou d’une mesure de suspension du bénéfice de certains avantages ;

(viii) mettre en place un programme de suivi/évaluation rapproché (par trimestre ou semestre) des réformes, en s’appuyant ou en responsabilisant plus les Comités nationaux de gestion du TEC.

En ce qui concerne l’appui à apporter aux États, on avait noté une certaine fébrilité dans la mise en œuvre des réformes de l’union douanière. Aussi, la Commission devra-t-elle initier un certain nombre d’actions visant à améliorer les performances dans la mise en œuvre des réformes de l’union douanière. Il s’agira de :

e) renforcer le rôle des Comités nationaux de gestion du TEC. En effet, ces comités sont confrontés à la sous estimation de leurs activités. Selon le texte qui les fonde, ils sont uniquement chargés de la gestion des mécanismes d’appui au TEC. En réalité, non seulement, leur intervention couvre effectivement les questions liées aux mécanismes d’appui au TEC, mais encore elle traite des questions relatives au TEC lui-même. C’est ainsi que ces comités interviennent sur la catégorisation et l’évaluation en douane par exemple. De plus, ils manquent de moyens adéquats. Dans la majeure partie des États, ces comités sont victimes de la très forte mobilité des agents dans l’Administration. En effet, leurs membres ne sont pas permanents. Aussi, la Commission devra-t-elle dans un premier temps chercher à stabiliser les comités TEC dans les différents États. Pour ce faire, il faut sensibiliser les États sur l’importance de ces structures. Dans un second temps, la Commission devra prendre un nouveau texte indiquant les attributions réelles des comités TEC et définissant les moyens humains, matériels et financiers à mettre à leur disposition. Il faut étendre leurs activités à celles de suivi / évaluation des réformes commerciales, de sensibilisation et d’information sur les réformes initiées. Il faut également les astreindre à des rapports d’activités périodiques ;

f) renforcer l’esprit de dialogue entre les administrations et les entreprises. Les relations semblent difficiles entre elles dans certains pays. Pour ce faire, il faudrait poursuivre l’organisation de rencontres périodiques (réunions, séminaires etc.) sur certaines réformes délicates à l’adresse d’une partie des entreprises et, d’autre part de l’Administration pour en garantir une bonne application et les effets attendus ;

g) finaliser le Code communautaire des douanes par la rédaction du livre II en harmonisant les points discordants des codes douaniers nationaux. Pour cela, il va falloir organiser des séances de travail avec les administrations douanières ;
h) initier une table ronde sur la question des produits issus des zones franches industrielles de l’Union, sur la gestion des régimes économiques, notamment ceux d’entrepôts dont bénéficient les produits originaires destinés à l’Union.

*Au niveau des États,* certains dysfonctionnements relevés leur étaient principalement imputables. En vue d’accroître l’impact positif de l’union douanière sur leur économie respective, les différents États devront entreprendre un certain nombre d’actions. Toutefois, il est à noter qu’aujourd’hui, l’État est de moins en moins présent dans l’activité de production. Il recentre désormais ses activités sur ses fonctions régaliennes de défense, de sécurité et de régulateur des marchés. Dans ces conditions, les stratégies à mettre en œuvre viseront à mettre en place un cadre propice à la mise en œuvre et au suivi des réformes de l’union douanière ainsi qu’à créer un environnement viable pour les affaires.

Plus spécifiquement et en ce qui concerne la mise en place d’un cadre à l’application et au suivi des réformes de l’union douanière, les mesures à prendre pourraient consister à :

iv. rendre effectif le fonctionnement des Comités de gestion du TEC et de ses mécanismes d’appui. De nombreux comités n’ont pu bien fonctionner par manque de volonté des États. Il est donc impérativement que les États acceptent que ces comités fonctionnent en mettant à leur disposition toutes les commodités nécessaires. Il s’agit des locaux avec les équipements et fournitures de travail, des ressources humaines dont il est indispensable de garantir la stabilité, des ressources matérielles. Le comité TEC devra être doté d’un secrétariat permanent animé par des agents suffisamment au fait des questions liées à l’union douanière et au commerce international. Ils doivent être affectés à cette fonction uniquement et pourront être recrutés par appel à candidature lancé par chaque État. Ce qui permettra de constituer une bonne mémoire pour un suivi efficace des dossiers ;

v. appliquer effectivement les mesures liées aux réformes de l’union douanière. Il est vrai que l’État n’est pas le premier bénéficiaire direct des réformes de l’union douanière, cependant de par ses fonctions régaliennes, il se doit de rendre effective l’application des textes communautaires en ce qui le concerne. Il s’agit pour lui de ne plus se contenter de prendre des textes nationaux d’application de ces mesures, mais de suivre effectivement leur exécution sur le terrain à travers le comité de gestion du TEC et de ses mécanismes d’appui ;

vi. mettre en place une formation de concertation permanente entre l’Administration et les opérateurs économiques du secteur privé. Cette structure informelle ou non existe déjà dans certains États comme la Côte d’Ivoire. Il y est discuté toutes les questions intéressant directement ou non les activités de l’un et/ou de l’autre groupe de partenaires. Cette structure constituerait un espace privilégié de sensibilisation des opérateurs économiques du secteur privé concernés par les réformes de l’union douanière. Très souvent, les entrepreneurs qui se disent être les premiers concernés, reprochent à l’administration de ne pas suffisamment les informer sur ces questions.
En ce qui concerne la mise en place d’un environnement propice à la réalisation des affaires, les actions à initier pourront être axées autour de :

(v) la réduction du coût des utilités et des transactions. En principe, l’un des effets attendus des réformes de l’union douanière était la baisse des prix des biens. Les résultats de l’analyse effectués indiquent que dans de nombreux pays, cet effet n’a pu être réalisé. Certains biens ou services comme les produits alimentaires, les transports, l’électricité et même l’eau ont vu leur prix s’accroître d’année en année. Cette évolution des prix a constitué un facteur de non compétitivité des entreprises communautaires. Aussi, serait-il important que les Etats révisent à la baisse les prélèvements effectués sur les produits pétroliers et l’eau à usage industriel. Cette action doit être menée dans le cadre global de l’assainissement des finances publiques et de concert avec les principales sociétés des secteurs concernés. Ce qui devrait contribuer à l’amélioration de la compétitivité des différentes industries et du pouvoir d’achat des consommateurs ;

(vi) la lutte contre la fraude. La fraude constitue aujourd’hui un véritable fléau dans les pays de la sous région. Elle se présente ou se pratique sous des formes multiples. Dans le cadre de l’union douanière, les opérateurs ont unanimement décrié la fraude qui s’exerce sur l’origine des produits et sur la valeur déclarée. Il s’agira de mettre en place un plan communautaire de lutte contre la fraude et de sécurisation des recettes fiscales. A cet effet, il faudra définir un cadre juridique, encourager la coopération entre administrations fiscales, susciter et soutenir leur modernisation, encourager et soutenir la création d’un fichier communautaire informatisé de valeurs indicatives de dédouanement des marchandises et ce, avec l’appui des sociétés d’inspection, créer à terme, un système communautaire intégré de gestion des opérations de dédouanement ;

(vii) la promotion des investissements. Il était normalement attendu un flux d’investissement conséquent induit par la mise en œuvre des réformes de l’union douanière. Les résultats de l’analyse ont montré que dans certains Etats, l’investissement a bien réagi, contrairement à d’autres pays. Cependant, là où il y a eu réaction, elle a été en deçà de ce qui était attendu. C’est pourquoi, La promotion des investissements sera conduite autour des axes suivants : réforme de l’appareil judiciaire en vue de l’adapter aux exigences du monde des affaires, adaptation de la fiscalité et simplification des procédures, création de condition de mise en place d’institutions de financements sectoriels, la promotion de zones franches. De nombreux opérateurs économiques perçoivent le fonctionnement actuel de l’appareil judiciaire comme un frein majeur à la compétitivité. Il faut donc une plus grande transparence du système judiciaire. En effet, outre la corruption et les abus, le milieu judiciaire souffre notamment de la méconnaissance de l’environnement des affaires, du manque de moyens humains et matériels. Ainsi une réforme s’impose pour rendre le système judiciaire fiable en améliorant la spécialisation des magistrats, notamment en droit des affaires et en fiscalité ; en accroissant l’effectif des magistrats ; en
améliorant les conditions de travail des magistrats, notamment par l’informatisation des services judiciaires et en vulgarisant les procédures judiciaires. En ce qui concerne la fiscalité, le nouveau code des investissements apporte des améliorations tangibles en ce sens qu’il abolit les conventions d’établissement et de privilèges d’entreprise prioritaire de l’ancien régime. Cependant, la fiscalité est perçue comme trop pesante. Selon certains opérateurs, la fiscalité de performance actuellement en vigueur mériterait d’être remplacée par une fiscalité de développement. Contrairement à l’idée de taxation des performances, l’Etat gagnerait à mettre en place une imposition souple tendant plutôt à l’encouragement aux affaires. De toutes les manières, il est nécessaire de réformer le système fiscal en vue de renforcer sa neutralité. Il s’agira d’étendre la base taxable intérieure tout en uniformisant les taux d’imposition. Il s’agit par exemple de réviser la tarification sur les intrants et les équipements, notamment les pièces de rechange. L’une des réalités des économies des États membres de l’UEMOA demeure trop souvent l’inadaptation des instruments de financement, notamment l’inexistence de système de financement spécialisé. L’Etat pourrait encourager la mise en place de tels instruments en vue de faciliter l’accès au crédit des opérateurs. En ce qui concerne les zones franches, il s’agit de constituer des pôles de développement industriel pour appuyer le processus d’industrialisation. L’objectif est d’attirer de plus en plus d’entreprises exportatrices ;

(viii) la stabilité sociale. La situation d’insécurité généralisée, créée et entretenue par les crises successives que connaissent certains pays de la sous région depuis quelques années, constitue un frein majeur à toute activité économique. Le retour rapide à une situation normale de sécurité des biens et des personnes est un préalable à toute action de développement. C’est pourquoi, il importe d’intensifier les actions en vue de rétablir la confiance des opérateurs économiques tant communautaires qu’étrangers.

Au niveau des entreprises, les stratégies à mettre en œuvre viseront à s’impliquer davantage dans l’appropriation des mesures prises dans le cadre de l’union douanière ainsi qu’à améliorer leur compétitivité. De façon concrète et en ce qui concerne l’appropriation par les entreprises des mesures liées aux réformes de l’union douanière, il ressort des analyses que bien qu’elle soient les premières concernées par ces mesures, de nombreuses entreprises ignorent ou feignent d’ignorer leur existence. Ce qui rend souvent difficile leur dialogue avec les différents partenaires (Commission de l’UEMOA, États). Les actions à envisager consisteront donc à :

(iii) faciliter la mise en place et l’animation effective de la plate forme de concertation entre l’administration et les opérateurs du secteur privé. Ce qui permettra aux entreprises d’être régulièrement informées des mesures prises par l’État pour la régulation de leurs activités et plus spécifiquement de traiter toutes les questions qu’elles ont soulevées et relatives à la fraude, aux pratiques anti-concurrentielles ;

(iv) entreprendre un dialogue direct avec la Commission en vue de mettre en place ici aussi une plate forme d’échanges. Les entreprises se plaignent

Impact de l’union douanière de l’UEMOA sur les économies des États membres

Conclusion
souvent ne pas être associées à la prise de certaines décisions comme c’est le cas au Mali pour l’attribution de l’agrément à la TPC. Une telle structure évitera dorénavant les incompréhensions ou les suspicions légitimes ou non qui entourent les relations entre les entreprises et la Commission.

En ce qui concerne l’amélioration de la compétitivité des entreprises communautaires, les actions à entreprendre consisteront entre autres à la :

(iii) diversification des produits par la transformation locale. En effet, l’une des caractéristiques des économies des États membres de l’UEMOA est le faible taux de transformation des produits primaires. En conséquence, les exportations communautaires sont constituées essentiellement de produits agricoles primaires dont la fixation des prix échappe quasiment aux pays. Ce qui contribue à la dégradation de la balance des payements. La proximité des zones de production constitue un atout majeur pour l’activité de transformation locale. À défaut de transformer toute la production agricole primaire, l’objectif devrait être la transformation d’au moins la moitié. Il s’agit ici de mettre en place une nouvelle organisation des différentes filières orientée vers une intégration de plus en plus poussée impliquant l’ensemble des acteurs.

(iv) diversification des débouchés. L’analyse de la structure du commerce extérieur indique que les principaux partenaires des États membres de l’UEMOA sont les pays développés européens et américains d’où elle importe les produits transformés et vers lesquels elle exporte les produits agricoles primaires. En dépit des dispositions de l’OMC pour faciliter les échanges commerciaux, certains pays industrialisés continuent de poser des obstacles à l’entrée des produits transformés ivoiriens sur leur marché. Tout ceci contribue à affaiblir davantage les économies des États membres de l’UEMOA. En vue de parer durablement à cette situation, il incombe aux acteurs du secteur privé de prendre des initiatives pour conquérir de nouveaux marchés. En premier lieu, il y a le marché communautaire et le marché tiers limitrophe qui restent encore très peu approvisionnés par les produits communautaires. En second lieu, il faut conquérir de nouveaux marchés en Asie (Japon, Chine, Inde, etc.), en Amérique ainsi qu’en Europe (Russie, les nouveaux pays de l’Union européenne). Ainsi, en synergie avec les structures publiques et para publiques de promotion des exportations, il s’agit principalement de faire la promotion des produits communautaires, notamment ceux du secteur industriel.
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